

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

**UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO**

**COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO  
SUSTENTABILIDAD Y TURISMO**



**IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO  
DE TEPIC, NAYARIT, MÉXICO**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE**

**MAESTRO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO,  
SUSTENTABILIDAD Y TURISMO**

**PRESENTA**

**XAMUEL CORTES SORIANO**

**DIRECTORA DE TESIS**

**DRA. CLAUDIA ESTELA SALDAÑA DURÁN**

**CODIRECTORA DE TESIS**

**DRA. MARÍA TERESA PÉREZ BOURZAC**

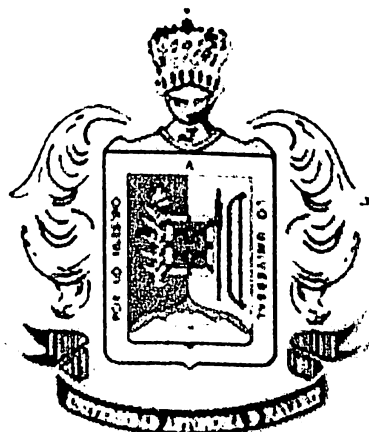
**TEPIC, NAYARIT MARZO 2014.**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT**

**UNIDAD ACADEMICA DE TURISMO**

**COORDINACION DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO  
SUSTENTABILIDAD Y TURISMO**



**IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO  
DE TEPIC, NAYARIT, MÉXICO**

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

**MAESTRO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO,  
SUSTENTABILIDAD Y TURISMO**

PRESENTA:

**XAMUEL CORTES SORIANO**

DIRECTORA DE TESIS:

**DRA. CLAUDIA ESTELA SALDAÑA DURÁN**

CODIRECTORA DE TESIS:

**DRA. MARIA TERESA PÉREZ BOURZAC**

**TEPIC, NAYARIT, MARZO 2014**

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN REVISORA DE LA TESIS DENOMINADA "IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE TEPIC, NAYARIT, MÉXICO", QUE PRESENTA PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO EL C. XAMUEL CORTES SORIANO.**

Tepic Nayarit; 14 de marzo de 2014.

**COORDINACIÓN DE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO DE LA UAN:**

Los profesores que suscriben fueron designados conforme a lo estipulado en los Lineamientos Generales para la Operación de la Maestría en Ciencias en para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo para integrar la Comisión Revisora y emitir el dictamen de la tesis que para obtener el grado de Maestro en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo presenta el C. Xamuel Cortes Soriano.

Para la revisión de la tesis, los integrantes de la comisión consideraron los aspectos siguientes:

- a) Metodología del trabajo presentado
- b) Coherencia en la investigación realizada
- c) Claridad y precisión en el desarrollo de la temática
- d) Pertinencia de las fuentes de información utilizada
- e) Observancia de las pautas formales establecidas para la elaboración del documento.

Una vez realizado el análisis del documento los integrantes de la comisión emiten el dictamen de:

**APROBADO**

En este sentido, el autor de la tesis arriba mencionada, puede continuar con los trámites establecidos por la Dirección de Administración Escolar para llegar a la etapa de presentación y defensa de la misma.

DR. VÍCTOR HUGO LUJA MOLINA  
Revisor

M.C. MA. DE JESÚS MARTÍNEZ MOCTEZUMA  
Revisora

M.C. JOSÉ OCATVIO CAMELO A.  
Revisor

DRA. CLAUDIA ESTELA SALDAÑA DURÁN  
Directora de Tesis

## **Dedicatoria**

A mi familia, que me alientan y creen en mí; en especial a mi esposa Faby, y a mi hijo Mateo, ellos son mi inspiración; sin ustedes esto no sería posible.

## **Agradecimientos**

En primer lugar doy gracias al poder superior que indudablemente coloco en mi camino a los compañeros exactos, a los docentes exactos, las situaciones y los momentos.

Infinitamente por su paciencia y dedicación a mi directora de tesis, Doctora Claudia Estela Saldaña Duran, que con mucha insistencia creyó en mí y en mi trabajo e indiscutiblemente ha sido una guía en el caminar del posgrado.

A la co-directora de tesis Dra. María Teresa Pérez Bourzac, por sus asesorías y atinados comentarios al inicio de este proyecto.

Al cuerpo tutorial, que ha sido cambiante, El maestro Miguel Ángel de la Rosa Pacheco (†), a la Doctora Lidia Susana Ibarra Sánchez, al Maestro Octavio Camelo Avedoy, a la Maestra María de Jesús Martínez Moctezuma y al Doctor Víctor Hugo Luja Molina, por sus asesorías.

A la coordinación de investigación y posgrado, en especial al Dr. Ulises Castro Álvarez, que con su perseverancia e insistencia en actividades administrativas y de docencia dan un ejemplo a seguir.

Al núcleo académico básico por hacer la maestría posible, de cada uno de ustedes llevo un aprendizaje.

A mis compañeros, que con su retroalimentación me facilitan continuar con los estudios

# Índice

# Paginas

Dedicatoria y Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de Figuras.....	viii
Índice de Tablas.....	xii
Introducción.....	1
<b>Capítulo I</b>	
1.1 Planteamiento del Problema.....	4
1.2 Justificación.....	6
1.3 Objetivos.....	8
1.3.1 Objetivo general.....	8
1.3.2 Objetivos específicos.....	8
<b>Capítulo II</b>	
2.1 Marco Teórico, “El desuso del lugar público” .....	10
2.1.1 ¿Cuál es la importancia de los imaginarios? ¿Por qué un estudio desde el imaginario? .....	12
2.2 Imaginarios.....	12
2.2.1 ¿Qué es el ‘imaginario’? .....	13
2.2.2 Corriente Francesa.....	15
2.2.2.1 Concepción Durkheimniana.....	16
2.2.2.2 Cornelius Castoriadis.....	17
2.2.3 Corriente Iberoamericana.....	19
2.2.3.1 Desde la Antropología: Néstor García Canclini.....	19
2.2.3.2. Teóricos Contemporáneos.....	20
2.3 (Estado del arte) “La gama de los imaginarios”.....	21
2.3.1 Imaginarios Turísticos.....	28

2.3.2 Imaginarios Urbanos.....	30
2.4 Centros Históricos.....	32
2.4.1 Los Centros Históricos: el ADN de las Ciudades.....	34
2.5 Espacio Público.....	34
2.5.1 ¿Por qué Espacio Público? .....	36
2.5.2 La Transformación del Espacio Público. ....	37

### **CAPITULO III**

3.1 Marco metodológico.....	39
3.2 Área de estudio.....	41
3.2.1 Historia.....	41
3.2.2 Perfil socio demográfico.....	45
3.2.3 Infraestructura social y de comunicaciones.....	46
3.2.4 Actividad económica.....	48
3.2.5 Atractivos culturales y turísticos.....	49
3.2.6 Plaza Principal.....	55
3.2.7 Plaza Bicentenario.....	62
3.2.8 Parque Alameda.....	64
3.3 Análisis exploratorio.....	67
3.3.1 Descripción del Espacio Público.....	67
3.3.2 Observación no participativa.....	68
3.4 Análisis del Imaginario Social.....	73
3.4.1 Técnica para la recogida de datos. ....	73
3.4.2 Entrevista semiestructurada.....	73
3.4.3 Informantes.....	74
3.4.4 Utilización de la grabadora.....	75
3.4.5 Procedimiento.....	75
3.5 Proceso del análisis de los datos.....	75
3.5.1 Teoría fundamentada.....	75
3.5.2 Aplicación del programa ATLAS Ti.....	76
3.5.2.1 Fase textual.....	77
3.5.2.2 Fase conceptual.....	77

## **CAPITULO IV**

4.1 Resultados.....	78
4.1.1 Plaza principal.....	78
4.1.1.1 Descripción.....	78
4.1.1.2 Actividades dentro de la plaza principal.....	81
4.1.1.3 Análisis de la observación no participativa.....	83
4.1.2 Plaza Bicentenario.....	91
4.1.2.1 Descripción.....	91
4.1.2.2 Actividades dentro de plaza bicentenario.....	91
4.1.2.3 Análisis de la observación no participativa.....	93
4.1.3 Parque Alameda.....	96
4.1.3.1 Descripción.....	96
4.1.3.2 Actividades dentro del parque alameda.....	99
4.1.3.3 Análisis de la observación no participativa.....	100
4.2 Resultados del análisis del imaginario del espacio público: plaza principal, plaza bicentenario y parque alameda.....	106
4.2.1 Fase Textual del imaginario del espacio público.....	109
4.2.2 Fase conceptual del imaginario del espacio público.....	112
4.2.2.1 Análisis de las Categorías del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico.....	121
4.2.2.2 Análisis – Imaginario del Espacio Público en la Plaza Principal.....	134
4.2.2.3 Análisis – Imaginario del Espacio Público en la Plaza Bicentenario.....	138
4.2.2.4 Análisis – Imaginario del Espacio Público Parque Alameda.....	141
4.2.3 Articulación del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico, Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda.....	144

## **CAPITULO V**

5.1 Discusión.....	147
--------------------	-----

## CAPITULO VI

6.1	153
Conclusiones.....	
Bibliografía.....	158
Anexos.....	166



<b>Índice de Figuras</b>	<b>Paginas</b>
<b>Figura 1.-</b> Conceptos del imaginario social en el espacio público....	<b>11</b>
<b>Figura 2.-</b> Flujos de entrada y salida del imaginario en el espacio público.....	<b>15</b>
<b>Figura 3.-</b> Ubicación geográfica del municipio de Tepic.....	<b>43</b>
<b>Figura 4.-</b> Ubicación de los espacios públicos, identificados en el Centro Histórico de Tepic, 2013.....	<b>54</b>
<b>Figura 5.-</b> Plaza Principal en 1900 aproximadamente (Macías, 2013).....	<b>60</b>
<b>Figura 6.-</b> Plaza Principal (Rivera, 1928).....	<b>61</b>
<b>Figura 7.-</b> Jardín Sanromán, (Macías, 2013).....	<b>62</b>
<b>Figura 8.-</b> Remodelación del Jardín Sanromán, (Macías, 2013).....	<b>63</b>
<b>Figura 9.-</b> Fuente central en el Parque Alameda en 1904 (Macías, 2013).....	<b>65</b>
<b>Figura 10.-</b> Parque Alameda (Rivera, 1929).....	<b>66</b>
<b>Figura 11.-</b> Trazos imaginarios de los recorridos realizados en la Plaza Principal de Tepic, 2013.....	<b>69</b>
<b>Figura 12.-</b> Trazos imaginarios de los recorridos realizados en la Plaza Bicentenario de Tepic, 2013.....	<b>70</b>
<b>Figura 13.-</b> Trazos imaginarios de los recorridos realizados en el Parque Alameda de Tepic, 2013.....	<b>71</b>
<b>Figura 14.-</b> Resultados de la fase textual, Documentos Primarios de	<b>110</b>

la Hermenéutica Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	
<b>Figura 15.-</b> Resultados de la fase textual, DP-citas (quotations), de la Hermenéutica Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>111</b>
<b>Figura 16.-</b> Resultados de la fase textual, DP-códigos, de la Hermenéutica Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.....	<b>112</b>
<b>Figura 17.-</b> Red conceptual del código actividad económica y sus relaciones con otros códigos, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>114</b>
<b>Figura 18.-</b> Red conceptual del código actividad recreativa y sus relaciones con otros códigos, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>106</b>
<b>Figura 19.-</b> Red conceptual del código recuerdos y sus relaciones con otros códigos, del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>118</b>
<b>Figura 20.-</b> Red conceptual del código inseguridad y sus relaciones con otros códigos, del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>120</b>
<b>Figura 21.-</b> Red conceptual de la Familia Usos y Costumbres y sus relaciones conceptuales, del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>123</b>
<b>Figura 23.-</b> Gráfico de la Categoría Usos y Costumbre el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.....	<b>124</b>

<b>Figura 25.-</b> Red conceptual de la Familia Construcción Ideal y sus relaciones conceptuales, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>126</b>
<b>Figura 26.-</b> Gráfico de la Categoría Construcción Ideal el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.....	<b>127</b>
<b>Figura 27.-</b> Red conceptual de la Familia Imaginación y sus relaciones conceptuales, del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>129</b>
<b>Figura 28.-</b> Gráfico de la Categoría Imaginación el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.....	<b>130</b>
<b>Figura 29.-</b> Red conceptual de la Familia Seguridad y sus relaciones conceptuales, el Imaginario el Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>131</b>
<b>Figura 30.-</b> Gráfico de la Categoría Seguridad el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.....	<b>132</b>
<b>Figura 31.-</b> Red conceptual de la Familia Edad y Género y sus relaciones conceptuales, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.....	<b>133</b>
<b>Figura 32.-</b> Gráfico de la Categoría Edad y Género del Imaginario el Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.....	<b>134</b>
<b>Figura 33.-</b> Red conceptual del Imaginario del Espacio Público en	

la Plaza Principal y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ti 6.0....	<b>137</b>
<b>Figura 34.-</b> Red conceptual del Imaginario del Espacio Público en la Plaza Bicentenario y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ti 6.0.....	<b>140</b>
<b>Figura 35.-</b> Red conceptual del Imaginario del Espacio Público en el Parque Alameda y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ti 6.0..	<b>143</b>
<b>Figura 36.-</b> Red conceptual del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ti 6.0..	<b>146</b>
<b>Figura 37.-</b> Se observa un uso recreativo del espacio público.....	<b>155</b>
<b>Figura 38.-</b> Se observan una variedad de comercios y comerciantes, ofreciendo productos y servicios (imaginario económico).....	<b>156</b>
<b>Figura 39.-</b> Se visualiza ancianos, recordando la rutina de vida, y cómo el espacio público, continúa siendo parte primordial para ellos (imaginario histórico).....	<b>157</b>

## Índice de Tablas

## Paginas

<b>Tabla 1.-</b> Actividades realizadas en los espacios públicos de Tepic, 2013.	<b>83</b>
<b>Tabla 2.-</b> Número de visitantes en el espacio público, Plaza principal de Tepic, 2013. ....	<b>84</b>
<b>Tabla 3.-</b> Número de personas por género en el espacio público, Plaza principal de Tepic, 2013. ....	<b>85</b>
<b>Tabla 4.-</b> Población total por segmentos de división para el estudio, en el espacio público de la Plaza Principal en Tepic 2013.....	<b>86</b>
<b>Tabla 5.-</b> Número de personas del género masculino por segmento de estudio en el espacio público, Plaza principal de Tepic, 2013.....	<b>87</b>
<b>Tabla 6.-</b> Número de personas del género femenino en el espacio público, Plaza principal de Tepic, 2013. ....	<b>88</b>
<b>Tabla 7.-</b> Grupo de edades de género masculino por día en el espacio público, Plaza principal de Tepic, 2013. ....	<b>79</b>
<b>Tabla 8.-</b> Grupo de edades en el género femenino por día en el espacio público, Plaza principal de Tepic, 2013. ....	<b>79</b>
<b>Tabla 9.-</b> Actividades realizadas en el espacios públicos, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013. ....	<b>82</b>
<b>Tabla 10.-</b> Número de visitantes en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013. ....	<b>93</b>

<b>Tabla 11.-</b> Número de personas del género masculino y femenino en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013. ....	<b>94</b>
<b>Tabla 12.-</b> Grupo de edades del género masculino, en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013. ....	<b>95</b>
<b>Tabla 13.-</b> Grupo de edades del género femenino, en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013. ....	<b>95</b>
<b>Tabla 14.-</b> Actividades realizadas en el espacios público Parque la Alameda de Tepic, 2013. ....	<b>89</b>
<b>Tabla 15.-</b> Número de visitantes en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013. ....	<b>100</b>
<b>Tabla 16.-</b> Grupo de edades del género masculino y femenino, en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013. ....	<b>101</b>
<b>Tabla 17.-</b> Población total por espacio público estudiado en Tepic, 2013...	<b>102</b>
<b>Tabla 18.-</b> Número de personas de género masculino en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013. ....	<b>103</b>
<b>Tabla 19.-</b> Número de personas por el género femenino en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013. ....	<b>104</b>
<b>Tabla 20.-</b> Grupo de edades en hombres por día en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013. ....	<b>105</b>
<b>Tabla 21.-</b> Grupo de edades por el género femenino por día en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013. ....	<b>106</b>
<b>Tabla 22.-</b> Número de entrevistas realizadas en los espacios públicos Tepic, 2013.....	<b>106</b>
<b>Tabla 23.-</b> Códigos de la categoría Usos y Costumbres aplicados en los espacios públicos de Tepic, 2013	<b>107</b>

## Introducción

El crecimiento urbano y el efecto de la explosión demográfica, se expande de manera exponencial en los territorios por consecuencia en las ciudades, sin importar su ubicación, el grado de avance tecnológico, o su vocación productiva. Así, con el paso del tiempo, el cambio en la traza urbana y el ajuste poblacional son relaciones que están en constante dinamismo en la ciudad.

De esta manera, en la antigüedad los centros de población eran altamente densificados, y una realeza, o elite, realizaban el esfuerzo por salir a buscar un mejor ambiente, un lugar alejado de estos espacios amuralladas, para encontrar un espacio único para el disfrute personal, y que sólo este status podía sufragar.

Autores como Yúdice (2013), Manrique (2013) y Casgrain y Janoschka (2013), plantean, que a través del crecimiento urbano y la escasez de vivienda se está abandonando la vida de los centros históricos en las ciudades, de modo que esta clase social o élite, es quien de nueva cuenta toma el poder de los centros en las ciudades. Por lo cual se ahuyenta a los locales a suburbios o complejos habitacionales, lo más alejados de los centros de población, con el fenómeno llamado 'gentilización' o 'gentrificación'. Un desarrollo prioritario del centro de la ciudad en manos del sector privado

Este fenómeno consiste en la desocupación de ciertos lugares, zonas o barrios (céntricos), para el desarrollo del centro de la ciudad en manos del sector privado. A cambio de ello, se ofrece nuevos lugares de convivencia, sin importar cualquier implicación personal que pueda surgir entre los desalojados.

En la actualidad, este proceso no se puede llevar a cabo de la noche a la mañana, ni en un lapso de tiempo corto, sino que se realizan planes a largo plazo, a través de los cuales se visualiza cuáles son las zonas de interés, y cuáles son las zonas a donde se van a alojar a los desalojados.

Para que éste fenómeno se lleve a cabo, se deben presentar diferentes mecanismos como por ejemplo el abandono del espacio como causa del costo del mantenimiento, la sobre oferta de viviendas, el aumento en el precio de los servicios, por mencionar algunas.

El capital y el poder, moldean las necesidades del ideario de una vivienda propia y digna, motivando a la población a adquirir un inmueble en las afueras de la ciudad, manifestando con ello una solución para escapar de algún modo de la inseguridad, de lo costoso y poco atractivo del espacio en el centro de la ciudad. Con este ideario, conformado en el molde del imaginario como una expresión de los últimos tiempos, para estudiar y describir el fenómeno de la gentilización.

Se reconoce entonces el abandono del espacio público, manifestado en el mínimo mantenimiento del lugar comparado con décadas anteriores, se transforma el espacio y se prescinde de la vigilancia. Con ello, se pronuncia un sustento social cuya presencia es día a día menor, y por consiguiente menos atractivo al colectivo social para visitar el centro histórico y sus espacios públicos.

El **Capítulo I**, trata el objeto de estudio de esta investigación, plantea el problema y la justificación del imaginario del espacio público, el por qué de la importancia del estudio sobre el imaginario, la relevancia de la presencia del sujeto en el lugar, así como el objetivo general y sus objetivos específicos. La novedad del estudio consiste en el trazo inicial de la idea central del imaginario y su construcción mental al vivir el espacio público en el centro histórico de la ciudad de Tepic. Paradigma que construye un ente social con una percepción física, social y mental a lo largo de su representación en este espacio a punto de desaparecer.



Este **Capítulo II**, muestra el marco general en el que se fundamenta el objeto de estudio de esta investigación. Las aportaciones teóricas, las diferentes visiones del imaginario y sus enfoques. Todos los elementos de la construcción y significado de los imaginarios son analizados desde la literatura científica y diferentes corrientes del pensamiento. Para llegar a las formas de enfocar el proceso del imaginario y plantear la necesidad e utilidad de esta investigación.

El **Capítulo III** se describe el modelo y el método de investigación, estableciendo las categorías de estudio e identificando las diferentes muestras para llevar a cabo la logística del estudio. Del mismo modo se utilizan fases complementarias, que parten de un estudio exploratorio para su desarrollo, el proceso de la recogida de información y los instrumentos para su procedimiento. Para continuar con confirmación y validez de cada una de las fases. Además se describe y justifica las etapas su análisis, los espacios, y las técnicas empleadas para el estudio de los datos y la información conseguida.

En el **Capítulo IV**, están impresos los resultados obtenidos en el análisis cualitativo de la investigación, y se presentan en un orden lógico de acuerdo al método elegido, sobre las categorías contextuales establecidas para el imaginario del espacio público y la entrada de su evaluación.

En este **Capítulo V**, se ofrece la descripción e interpretación de los resultados obtenidos en esta investigación y la confrontación con las aportaciones científicas analizadas sobre el tema del imaginario en el espacio público.

En este último **Capítulo VI**, se establecen las conclusiones en base a los objetivos construidos. Se aporta un estudio sobre el imaginario del espacio público, recreativo, económico, histórico y ajeno en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, Nayarit. En este sentido la aportación contribuye a la generación de un método de investigación que se realizó con un procedimiento riguroso formulado de una manera lógica que arrojó categorías e indicadores que brindó la adquisición de un nuevo conocimiento sobre el Imaginario del espacio público en las ciudades.

# **CAPÍTULO I**

## **1.1 Planteamiento del Problema**

En el centro histórico de la ciudad Tepic, Nayarit, México, se han presentado modificaciones a través del tiempo, lo que ha alterado el paisaje urbano en este espacio de la ciudad. Conforme a estas alteraciones físicas, se ha deteriorado la imagen urbana, y transformado su paisaje estético, haciendo evidente el cambio de la configuración de la ciudad provinciana a la modernización. De esta manera se arruina el centro histórico y su contexto, por consiguiente la convivencia de los colectivos sociales del lugar.

Los cambios que se realizan en el espacio público, generalmente no siguen la construcción mental del imaginario de los habitantes y usuarios de este lugar, sino que las modificaciones de dichos espacios son de orden vertical, es decir sigue las órdenes de los gobernantes en turno o en el mejor de los casos obedece un plan de desarrollo urbano que adolece de una realidad del pensamiento y necesidades de la sociedad.

En consecuencia, se puede observar en la ciudad de Tepic que los espacios públicos son continuamente transformados, como el primer cuadro de la ciudad o Plaza de los Constituyentes, que ha sido reformado a voluntad de los gobernantes en turno. Esta modificación se dibuja en las calles y avenidas, en cuanto al nombre y sentido de vialidad, los parques urbanos apenas tienen mantenimiento y la falta de regulación en las banquetas es un problema que se vive todos los días por la comunidad.

En el centro histórico de la ciudad, es notoria la falta de mantenimiento del paisaje urbano, esto se observa en pavimentos, áreas verdes, alumbrado

público, edificios históricos; así como en el intenso tráfico vehicular, la contaminación visual, auditiva y ambiental, son problemas con alto grado de impacto, que refleja la falta de planeación y regularización al interior de los espacios públicos en la ciudad.

Ante esta situación, cabe mencionar la falta de valorización al patrimonio histórico, ya que gran cantidad de edificios históricos han sido demolidos, remodelados, algunos otros se encuentran abandonados y derrumbándose; históricamente las remodelaciones están orientadas a ofrecer espacios comerciales, servicios profesionales. Y aunque existe una reglamentación de construcción para el centro histórico, la mayoría de estos edificios son de propiedad privada, por este motivo es que el uso de estos espacios es diverso señalados en los artículos 29 y 84 de Reglamento de Construcción y Seguridad Estructural para el Municipio de Tepic (1995). Además contribuye a desdibujar en la mente de los usuarios la identidad hacia el patrimonio cultural.

El presente estudio se enfoca en el imaginario de tres diferentes espacios públicos, con gran relevancia histórica, nodal, además de ser iconos urbanos. Todos ubicados dentro del centro histórico de Tepic, Nayarit, estos son:

- La Plaza Principal, este espacio presentó la última modificación en 1995, cuando cerraron las calles aledañas para convertirlas en peatonales, aumentando el tránsito de personas por este lugar; este espacio aún conserva un legado histórico, algún tipo de añoranza a los tiempos antiguos, es punto de reunión y de acciones públicas y sociales.

- La Plaza Bicentenario, es el espacio público que ha mostrado importantes modificaciones a través del tiempo. La última remodelación fue la completa demolición de la plaza original, para la construcción de un estacionamiento subterráneo, y la realización de una traza muy específica, realizados en el año de 1993.

- Parque la Alameda, es un hermoso paseo familiar, el cual tiene una historia reciente, una de sus últimas modificaciones, fue la remoción de un enrejado que

hacia de éste un lugar único en la ciudad. De esta manera el imaginario del espacio público se perfila en el abordaje de las siguientes cuestiones:

- 1.- Conocer el uso y las costumbres que se presentan en el espacio público.
- 2.- Identificar el grado de identidad de los usuarios con el espacio público.
- 3.- Registrar la falta de atención al espacio público, como mantenimiento, remozamiento, abandono del espacio respecto a su uso.
- 4.- Conocer cuál es el imaginario de los usuarios del espacio público.

De esta manera la problematización del imaginario se proyecta en la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo es el imaginario del espacio público en Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda?

¿Cómo se pudiera definir el imaginario del espacio público Centro Histórico de la ciudad de Tepic?

## **1.2 Justificación**

En la primera mitad del siglo XX la ciudad de Tepic, Nayarit; sufrió destrucciones en el orden material y de identidad social, respectivamente la primera como un daño al espacio y la segunda contra el tiempo. Con Gilberto Flores Muñoz, gobernador del estado de 1946 a 1951, la ciudad de Tepic perdió aproximadamente un cincuenta por ciento de los monumentos históricos y arquitectónicos que eran origen y tiempo (López, 1996).

En 1972 se expide la ley federal sobre la protección de monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricos, pero esta ley llegó tarde para la conservación del centro histórico de la ciudad de Tepic, ya que a partir de 1948 fue perdiendo su propia fisonomía, al abrir calles (Avenidas México y Allende) en ese afán por tener una ciudad 'moderna'.

En el centro histórico de la ciudad de Tepic, el desarrollo urbano ha configurado y transformado el paisaje urbano, deteriorándolo día con día. Los factores gubernamentales son la principal causa, pero también los aspectos socio culturales y económicos han dado pauta para este fenómeno.

En el contexto urbano, históricamente, se han dejado a un lado los estudios cualitativos, sin embargo es necesario reconocer la relevancia y necesidad de trabajar con los estudios sociales. De esta manera Canclini (2007) menciona, "quienes estudiamos los procesos culturales no disponemos siempre de suficientes recursos cuantitativos, objetivables, para controlar lo que afirmamos sobre la ciudad". Es así como este autor, hace referencia a la ausencia de información cualitativa sistematizada respecto de estos temas.

Es de suma importancia el argumento de Canclini (2007), acerca del desarrollo urbano en las ciudades sobre un trazo físico sin tomar en cuenta a los usuarios.

"considero que históricamente hemos tenido frente a nosotros algunos contrasentidos, por ejemplo los planificadores urbanos basados en la economía urbana y en el estudio del desarrollo físico – espacial de la ciudad, han tomado decisiones acerca de que se puede construir, por donde debe trazarse el transporte, si se debe impulsar el Metro o el Metro bus, cuanto se puede tolerar el transporte individual o cuando estimularlo. En general, se decide según criterios cuantitativos y de una pretendida objetividad, sin tomar en cuenta la experiencia vivida de los que viajan, de los que trabajan, de los que habitan la ciudad"

Por ello, se debe tomar en cuenta la importancia y necesidad de considerar en este trabajo de investigación la relevancia del análisis cualitativo, pues su aportación apoyara en la toma de decisiones vinculadas con la planificación urbana. De esta manera los habitantes y usuarios de la ciudad son los indicados para señalar como esperan vivir mejor.

Además los resultados de este trabajo contribuirán al conocimiento del uso, función, imaginación, ideario, identidad del imaginario del espacio público para

que las políticas sociales vayan orientadas hacia la mejora de las condiciones del bienestar del usuario del espacio público.

## **1. 3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo General**

Analizar el imaginario del espacio público en Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda e identificar el imaginario del espacio público en el centro histórico de Tepic.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- a. Realizar un análisis exploratorio del uso del espacio público en el centro histórico de la ciudad de Tepic, Nayarit, México.
- b. Analizar el imaginario en los espacios públicos seleccionados para su estudio (Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda) en el centro histórico de la ciudad de Tepic, Nayarit, México.
- c. Articular el imaginario del espacio público de Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda para determinar el Imaginario del Espacio Público del centro histórico de la ciudad de Tepic, Nayarit, México.

## **CAPÍTULO II**

### **2.1 Marco Teórico, “El desuso del lugar público”**

En el transcurrir del tiempo, existen cambios paulatinos, que pueden pasar imperceptibles para los individuos, por varias generaciones; la pérdida de lo solidario, comunitario, social para tornarse al individualismo, a lo privado, es una tendencia con mayor auge cada día, no es casualidad que actualmente la búsqueda por un lugar privado –como sinónimo de seguridad- para residir sea lo más buscado, sin importar a quien o quienes tienes por vecinos, ya que se colocan ciertas normas –de civilidad- donde lo que menos se busca es la socialización, al contrario, se busca estar aislado –en un mundo con más de siete mil millones de habitantes.

Así pues, de igual forma al momento de salir de casa, con motivos de recreo, de socialización, inevitablemente se transita de un lugar público a un lugar privado o viceversa, porque se cree, se observa y percibe que en lo privado todo es mejor, que en el entorno artificial, un ambiente cerrado, con aire acondicionado, donde existe una gran cantidad de tiendas o casas comerciales, y donde se ofrece la impresión de que todo es perfecto.

De esta manera se piensa, que las posibilidades de consumir están al alcance de tu tarjeta de crédito y las posibilidades de socializar tan lejos como la ausencia de lugares para tomar asiento. En contraste los espacios públicos, son solamente espacios abiertos, generalmente a cargo de un orden de gobierno el cual no posee las capacidades necesarias para mantener estos lugares como atractivos para un tejido social, en donde jardines descuidados, vagabundos,

pedinches, más el clima son factores poco atractivos para lo individual, impidiendo el socializar, y la colectivización.

Todo lo anterior, es producción de imaginarios (por colocar un ejemplo), primero se dijo, 'coloca puertas y ventanas' estas te protegerán del las inclemencias del clima, así como de animales, evitarás que algún desconocido entre a tu casa, posteriormente la idea fue colocar protecciones, rejas que alejen a los extraños y te sientas más protegido, ahora son alarmas electrónicas, puertas de alta seguridad, vigilancia privada, incluso cotos exclusivos, donde no cualquiera puede entrar.

Así mismo, de hecho los mismos residentes, al no cubrir cuotas u olvidar su gafete de identificación, están fuera –un razonamiento producto del imaginario es: 'al entrar a la privada (entiéndase condominio privado), me siento seguro, incluso blindado'.

Al final todo es producto de un imaginario (aun no se discute si propio o fabricado). Pero que realmente ofrece grandes ganancias a la industria privada. Las tendencias actuales son: la individualización, eliminar lo público y vivir solamente en lo privado. Y muestra de ello es lo que sucede en los espacios públicos, que son dotados por instituciones oficiales, gobiernos, municipales y estatales.

Es común encontrar espacios públicos descuidados y abandonados, al interior de las colonias, distintas áreas de donación tienen deficiencias de iluminación, aseo en áreas verdes y en general, recubrimientos, espacios dañados por la falta de mantenimiento y por la falta de uso.

En este sentido va la línea del trabajo de investigación, es decir ¿Cuáles son los motivos por los que existen cada vez menos usuarios del espacio público?, y ¿Cuáles son las motivaciones para que cada vez existan menos personas insertas en el espacio público?



### 2.1.1 ¿Cuál es la importancia de los imaginarios?, ¿Por qué un estudio desde el imaginario?

Cornelius Castoriadis (2007) define al imaginario como la creación ontológica del ser *sui generis*, sin embargo, definir cuál es la importancia de este imaginario, es parametralmente subjetivo, algunos mencionan que es poco relevante. Para lograr el desarrollo hacia lo urbano, ecológico, económico, y social son importantes varios elementos, no solamente palpables, si no, que, la voluntad, la cultura y la visión de un entorno indefinido, se rige por la creación del imaginario, no solamente con la educación, o con recursos económicos, o naturales se podrá lograr el desarrollo.

Es necesario que se presenten los elementos para encaminar a un desarrollo, que por sí solo, debiera ser social, económico, ecológico, es decir integral de las vertientes a las que concierne, y que el imaginario con el cual se realizan acciones específicas, este encaminado a esta sustentabilidad.

De esta manera se reflexiona lo siguiente, el imaginario de la modernidad está orientado hacia vivir los bienes materiales, la apropiación y acumulación de riqueza, sin importarle ninguna relación con su entorno, ya sea lo social o ecológico (ver figura 1).

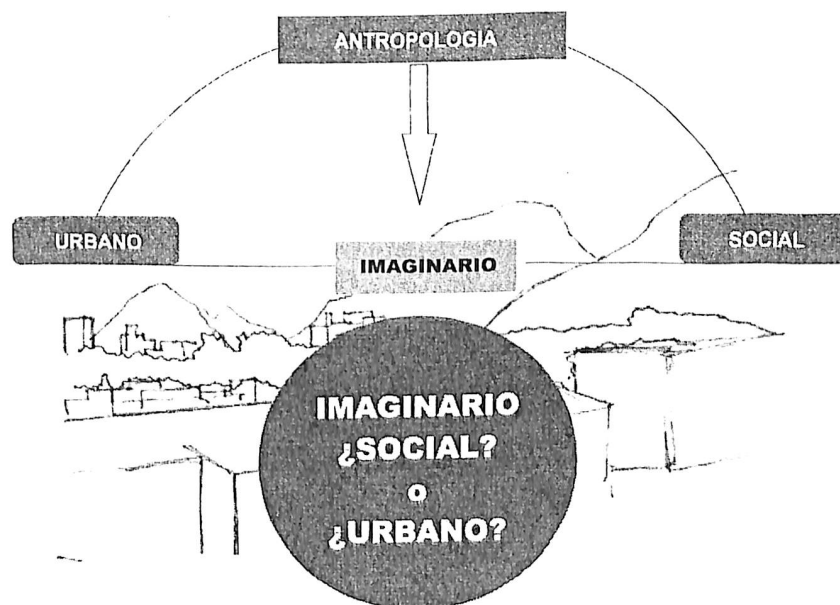


Figura 1.- Conceptos del imaginario social en el espacio público.

El tener un imaginario del espacio, significará tener una visión muy general acerca de los acontecimientos que están sucediendo puntualmente en cada uno de ellos. El imaginario es atemporal, no está propiamente relacionado con la forma del lugar, sino con la percepción que se tiene del sitio, con la relevancia que se le asigna así como el uso del que sea objeto.

## 2.2 Imaginarios

Abordar un estudio desde la perspectiva del imaginario, -cualquiera que este sea- puede sonar completamente subjetivo y poco ortodoxo, ya que, partiendo de lo objetivo y de una primera concepción acerca del imaginario, se afirma que el sentir, y la percepción de los individuos es totalmente subjetivo. De esta manera, forzosamente varía el imaginario de un individuo a otro, es por ello que se torna completamente distorsionado inferir una generalidad en los pensamientos subjetivos de las individualidades.

El imaginario está sujeto a múltiples contextos, valores, creencias, culturas y pensamientos que incluso dentro de una misma de estas características encontramos variantes ilimitadas. De ahí la pertinencia de profundizar en esta temática, el encontrar un 'magma simbólico' como lo referencia el filósofo Castoriadis (1998), dentro un tejido social presente en los espacios públicos, enriquece este trabajo.

Para Canclini (2007), "una primera cuestión es: ¿qué se entiende por imaginario?". Según la actividad o la disciplina en la que se sitúe el sujeto, las definiciones variarán, y desde la misma concepción es posible encontrar diferencias teóricas sutiles, desde lo filosófico, antropológico, social, psicológico. Alicia Lindón (2007), plantea la relación entre la propuesta metodológica y una concepción teórica de tipo constructivista. Un ejemplo de imaginario urbano, es el que orienta la renovación de un antiguo barrio, manteniendo objetos que expresen la historia del lugar o incorporando objetos tecnológicos de última generación que otorguen características únicas al lugar. Estos imaginarios urbanos orientan acciones que le dan características físicas,

únicas que otros reconocerán y permitirán. De esta manera el lugar puede ser etiquetado como antiguo, con una historia o bien antiguo y tecnificado al mismo tiempo.

### 2.2.1 ¿Qué es el 'Imaginario'?

Responder ¿Qué se entiende por imaginario?; el resultado puede ser simplista y responder 'se imagina lo que no se conoce', es decir, se imagina objetos, situaciones y elementos con los que jamás se ha tenido contacto; por ejemplo, numerosos sujetos no están en contacto con animales silvestres y rápidamente se pide 'imaginar' el comportamiento de alguno de ellos, entonces desde la percepción de lo individual se construirá una respuesta de si es cariñoso, amable, reservado, territorial, salvaje, etc.

Se construye una 'realidad' a partir de los datos que se conocen, entonces variará considerablemente la percepción de un biólogo a la de un informático (desde su formación) pero también tendrá variantes si se la pregunta se le pregunta a un sujeto dependiendo de su edad (niño, adolescente, adulto, anciano). Además influirá su experiencia, y contexto entre lo rural y lo urbano.

Es necesario señalar que, no sólo se imagina lo que se conoce, también se tiene la percepción muy particular acerca de las representaciones sociales, o simbolismos, dentro de la trama urbana es decir cada individuo, tiene una idea diferente de un lugar, plaza, jardín, edificio, ya sea que lo frecuenten, o en caso contrario, jamás hayan visitado ese lugar.

Se comprende por imaginario todo aquello que nace y vive en la mente del ser humano y se traduce en la conducta, en elementos, en manifestaciones físicas y culturales. Cuando el imaginario es aceptado por una colectividad se convierten en imaginarios colectivos, y de la misma manera se representan colectivamente (Villar y Amaya, 2010).

Para el caso de estudio que se plantea en este trabajo –los espacios públicos dentro del centro histórico-, en su caso la población, adopta diferentes

estrategias y formas de vivir el espacio de acuerdo con sus condiciones económicas, y socio-culturales.

Así, como por la trama urbana en la que se desenvuelve cada habitante lo que se expresa en formas diferentes de pensar e imaginar la ciudad, y adoptan prácticas territoriales particulares; el conjunto de imaginarios van ligados al paisaje urbano y el cómo se vive dentro de éste. Ya que, el entorno es un punto que incide en la construcción de este imaginario. A su vez el espacio público se rige por un desarrollo urbano, aplicado en dicha trama urbana.

El imaginario urbano no es estable; es una creación constante, a la imagen de todo el trabajo de la mente urbana, que teje y desteje constantemente, a diferencia de aquellos animales que construyen rutinariamente de forma irreversible y con patrones muy precisos sus redes para atrapar a las presas (Hiernuax, 2008).

La imaginación, es parte ontológica del ser humano, el imaginar está fuertemente ligado con algo 'subjetivo' e irreal, sin embargo, lo planteado en este trabajo se refiere, no tanto a las fantasías, sino a la percepción de la realidad desde diferentes puntos de vista, desde diferentes perspectivas, cada una de ellas formadas a través de historias particulares, de momentos particulares, de datos únicos.

Es decir, el imaginario es parte de la personalidad de cada ser humano, por lo cual suena difícil unificarlo, sin embargo, muchos teóricos manejan que de lo individual se puede colectivizar (Figura 2).

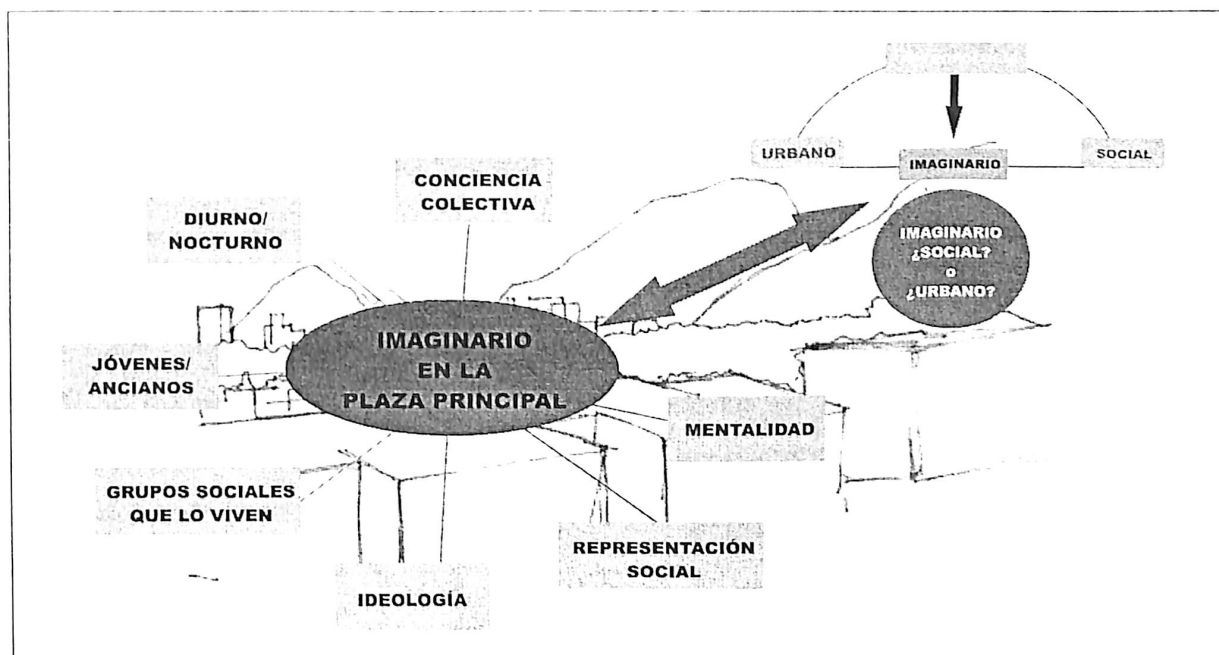


Figura 2.- Flujos de entrada y salida del imaginario en el espacio público.

### 2.2.2 Corriente Francesa

La teorización en torno al imaginario social tiene varias fuentes de inspiración, sin duda, una de las más importantes, es la perspectiva francesa, por ser el lugar donde se genera esta corriente de pensamiento.

Así pues Emile Durkheim, es quien inicia esta corriente de pensamiento con el estudio de las representaciones sociales, especialmente a través de su publicación en 1912 '*Las formas elementales de la vida religiosa*', en donde expone la relación que existe entre la religión y la integración de la sociedad. Este trabajo posiciona al imaginario como factor relevante para la comprensión de la sociedad.

Al respecto Carretero (2001) indica que: '*Durkheim pone el acento en la inminencia de la representación, problematizando el dualismo establecido ente 'lo ideal' y 'lo material'; dualismo que impediría hacer justicia a la intrínseca dimensión práctica de las representaciones colectivas*'. No se trataría de ir más allá de la representación para reencontrarse con 'lo real', sino de reconocer la

'eficacia social' de esta. En este sentido, la noción de 'lo imaginario social' es heredada de la tradición Durkheimniana.

#### 2.2.2.1 Concepción Durkheimniana

En una de sus obras, tiene la virtud de dotar a las representaciones sociales de un estatuto propio y una entidad funcional en la vida colectiva. Permite descubrir cómo la representación de lo social forma parte constitutiva de la realidad social. Durkheim (1992), pone el acento en el carácter inminente de la representación, cuestionando así el dualismo de lo ideal y lo material, el cual impide hacer justicia a la intrínseca dimensión práctica de la representación social.

A través del referente religioso Durkheim (1992), trata de rescatar el carácter esencial de la representación social en la dinámica de las sociedades, el cual, en algunas corrientes de pensamiento contemporáneo resulta completamente menospreciado. El postulado sobre el que se sustenta la concepción del autor acerca de la religión consiste, en que lo sagrado es un espacio de comunión social que garantiza la integración simbólica de la sociedad.

Para Durkheim (1992), es una exigencia inexcusable para la conservación de la identidad y cohesión social que los miembros de una sociedad se reconozcan socialmente en una creencia y en prácticas comunes. Aquí, la problemática de la secularización del mundo genera una crisis anómica de los procesos de integración en las sociedades modernas, en buena parte ligados a la división del trabajo social, la cual exige renovadas formas de representación social que posibiliten la adhesión unánime de los individuos en torno a unos ideales sociales comunes que respalden una identidad social (Carretero, 2001).

Durkheim (1992) menciona que el adoctrinamiento religioso, ofrecía una línea de pensamiento en un solo sentido, -en el contexto de los tiempos- es decir que con la diversificación de las creencias, se salían de los estándares normativos de la sociedad, y perdían el 'imaginario colectivo' predominante.

### 2.2.2.2 Cornelius Castoriadis

De los autores más reconocidos en el campo del imaginario social es Cornelius Castoriadis, el cual realiza una revisión de la ontología filosófica y logra posicionar al imaginario como un factor elemental en la configuración de la sociedad como parte constitutiva de lo real, y el valor de las significancias imaginarias en el orden social. Su obra más relevante en esta materia es *'La institución imaginaria de la sociedad'* de 1975.

Al incursionar en el mundo del imaginario, los investigadores han tratado de sustituir el término por otros más plausibles y sencillos de entender, como 'mentalidad', 'conciencia colectiva' o 'ideología', como forma de designar la 'representación social'; lo anterior solo ofrece una pérdida del rigor conceptual que Cornelius Castoriadis formulara en sus múltiples publicaciones.

El imaginario, es una característica de las sociedades humanas como creación ontológica de un modo de ser sui generis. Castoriadis (1989) dice: 'el imaginario social es un magma de significaciones imaginarias encarnadas en instituciones'.

Así pues aquella capacidad colectiva de creación indeterminada denominada 'imaginario social' por Castoriadis (2007), explicaría las diferencias que existen entre cada sociedad considerada. Este imaginario se produce en instituciones.

Decir que la sociedad es instituida, significa que no ha sido construida naturalmente, es decir que se da como resultado de la acción humana, dicha acción implica una intención, mediatizada por un sistema simbólico, lo que la convierte en un proyecto, irreductible a cualquier comportamiento animal y a toda explicación causal (Fressard, 2006).

Dichas instituciones están "*hechas de significaciones socialmente sancionadas y de procedimientos creadores de sentido. Estas significaciones son esencialmente imaginarias –y no racionales, funcionales o reflejos de la realidad–, son significaciones imaginarias sociales*" (Castoriadis 2002: 133) particulares para cada sociedad (Cancino, 2011).

Decir que el imaginario es social, representa que constituye un orden de fenómenos sui generis, irreducible a lo síquico y a lo individual. El imaginario aquí señalado no es la imaginación psicológica. Al cuestionamiento "¿quién instituye la sociedad?", se ofrece una respuesta auténticamente sociológica, no es obra de un individuo en particular, gobernante o dirigente, ni de un conjunto contractual de individuos. Es producto de un colectivo anónimo e indivisible, que va más allá a los individuos y se impone a ellos. El imaginario social provee a la psique de significaciones y valores, y a los individuos les da los medios para comunicarse y les dota de las formas de la cooperación (Fressard, 2006).

"Los individuos socializados, son fragmentos, que caminan y hablan de una sociedad dada" (Castoriadis 1998: 313). Son estas instituciones las que posteriormente determinan aquello que es real y aquello que no lo es, aquello que tiene un sentido y aquello que carece de sentido (Castoriadis, 2005).

En conjunto, Cornelius Castoriadis afirma que una sociedad es un cúmulo de significaciones imaginarias colectivas, encarnadas en instituciones a las que apoyan. Las significaciones, que introducen en esto la dimensión simbólica, son calificadas como imaginarias, aunque, según Castoriadis, el imaginario, con potencial de instituir y alterar, es previo a lo simbólico. Estas significaciones se encuentran arraigadas, de tal manera que se muestren como representaciones explícitas que confieren a posteriori sentido a los fenómenos, sino que, de manera implícita, constituyen de entrada sentido en acto (Fressard, 2006).

Lo anterior, son aportaciones del pionero en la construcción de imaginarios, en cambio otros estudiosos sobre imaginarios lo conciben desde otras áreas del conocimiento. Cornelius Castoriadis desde la filosofía hace uso de razonamientos profundos. Por su parte Néstor García Canclini, en entrevista con Alicia Lindón (2007), ofrece su perspectiva acerca de cómo estos 'imaginarios' inciden en la ciudad, mencionando la heterogenidad que coexiste en ella, ya que son muchos los imaginarios que la habitan, los cuales no corresponden mecánicamente a condiciones de clase, ni de barrio en el que se



vive y suma que en la actualidad, los imaginarios están asociados a la seguridad o inseguridad o a la relación entre los nativos y los migrantes.

### 2.2.3 Corriente Iberoamericana

La obra del colombiano Armando Silva (1991), de principios de los años 90, denominada *Imaginario Urbanos*, representa la investigación más amplia y profunda realizada desde Latinoamérica en la que se pone en juego el concepto de imaginarios sociales en cuanto aplicados a la forma de vida de las ciudades. Bogotá, Barcelona, Sao Paulo, Santiago y otras grandes metrópolis son objeto de una presentación imaginaria realizada por sus propios habitantes. En 1997 el argentino-mexicano Néstor García Canclini publicó una obra también titulada *Imaginario Urbanos*, derivado hacia una consideración interesante de los fenómenos del mestizaje.

El interés por los estudios del imaginario social alcanza en el ámbito hispanoamericano prácticamente dos décadas, generando notables aportes al conocimiento desde distintos países. Hay otros autores también que en algún momento han utilizado el discurso del imaginario, si bien lo han producido hacia otros terrenos que han considerado más interesantes y productivos.

#### 2.2.3.1 Desde la Antropología: Néstor García Canclini

Varios autores hablan acerca del estudio del imaginario, y como es que se visualiza desde otras áreas de conocimiento. Cornelius Castoriadis desde la filosofía hace uso de razonamientos profundos. Por su parte Néstor García Canclini, ofrece su perspectiva acerca de cómo este 'imaginario' incide en la ciudad.

Para Canclini (2007), el significado del imaginario dependerá de la actividad que realice o la disciplina en que se sitúe de tal manera que la definición variará. Coloca al 'imaginario' en una línea heterogénea de pensamiento hacia lo sociocultural, resultado de la influencia sociológica y desde una posición marxista. Traduce al imaginario lo que no conoce, lo que no es o lo que aun no es. Y lo remite a un campo de diferencias de lo empíricamente observable. Así

Canclini afirma sobre un conocimiento, desde su problematización y condiciones contextuales, parciales.

#### 2.2.3.2. Teóricos Contemporáneos

La construcción social del espacio urbano puede entenderse, según De Castro (1997), como la manufacturación cultural de la ciudad, aunque tal vez sería más adecuado llamarla manufacturación socio-cultural.

La construcción social de los distintos lugares que integran la ciudad, es un proceso constante de manufacturación del espacio que realizan las personas en interacción unas con otras, como diría Francisco Varela (2006): 'cada época de la historia humana produce, a través de sus prácticas sociales cotidianas y su lenguaje, una estructura imaginaria'.

Pintos (2000), conceptualiza los imaginarios sociales como 'aquellos esquemas contruidos socialmente que permiten percibir, explicar e intervenir en lo que cada sistema social se considere como realidad'. La realidad se construye socialmente mediante diferentes dispositivos en pugna entre estado, mercado y empresas de construcción de realidad; a éstas se suman otras instituciones como la religiosa y educativa que también matizan esas realidades.

El imaginario se refiere siempre a la realidad o irrealidad de su objeto. Dicho en otras palabras, un imaginario permite percibir algo como real en el contexto de la experiencia cotidiana, de ahí su definitiva relevancia política para mantener el estado presente de dominación o para tratar de transformarlo y hacer revolución.

Para Baeza (2000), los imaginarios sociales se constituyen en singulares matrices de sentido existencial, como elementos coadyuvantes en la elaboración de sentidos subjetivos atribuidos al discurso, al pensamiento y a la acción social. Los imaginarios sociales siempre son contextualizados, ya que poseen una historicidad propia; no son la suma de imaginarios individuales: se requiere para que sean imaginarios sociales una suerte de reconocimiento colectivo, de tal manera que "los imaginarios pasarían a ser sociales porque se

producirían, en el marco de relaciones sociales, condiciones históricas y sociales favorables para que determinados imaginarios sean colectivizados, es decir instituidos socialmente" (Castoriadis citado por Baeza 2000:25).

Para Hiernaux (2008), el imaginario urbano es inconstante, variable cuya mente esta dinámicamente en construcción y no responde a una rutina.

### **2.3 Estado del arte: “La gama de los imaginarios”**

La construcción teórica – histórica - sobre que son, como son y el nacimiento del imaginario atrapa una cantidad importante de saberes y discursos que se acercan al estudio de lo imaginario, el Psicoanálisis, la Antropología, la Psicología social, la Historia, la Sociología y la Filosofía (Escobar, 2000).

Diferentes autores coinciden en la definición del imaginario, definiciones que no se pueden ignorar, tales como que el imaginario surge de una ‘imagen’ ya existente en la memoria del individuo, así como la subjetividad de la que se habla sobre su recreación y socialización, en hechos comunes, no medidos ni estudiados.

Se encuentra un cúmulo de significaciones sobre temas precisos, por ejemplo – cuál es la explicación acerca de que hay un gran número de fanáticos al fútbol soccer, ¿porque el soccer y no voleibol o frontón?, ¿Qué es lo que une a los aficionados a este deporte?, ¿Dónde inicia y quien plantea este deporte?

De esta manera pueden existir una cantidad de interrogantes sobre cualquier tema, lo interesante es buscar las respuestas desde los imaginarios, ya que una respuesta simple puede ser: ‘Es el deporte más popular del mundo’ ó ‘La gente vive y ama el fútbol’, sin considerar implicaciones históricas, por las cuales se posiciona este deporte en la mente colectiva, por quien es impulsado.

Esta corriente de pensamiento proviene desde Durkheim, quien plantea que este mundo de significaciones sociales se estructura en torno a dos esferas arquetípicas: lo sagrado y lo profano, que delimitan y configuran el mundo para

el hombre. Comenzando el interés por el estudio del imaginario, desde una concepción religiosa y trazando las significaciones sociales desde dos vertientes claramente definidas, válidas desde su momento histórico. Pero no es así en la actualidad, y se da pie para que la discusión se desarrolle conforme al avance del tiempo.

Durand (1981), propone un imaginario bipolar integrado por un régimen diurno y uno nocturno; este autor, señala que la función del imaginario – que es, en este sentido, continuación de la máscara religiosa que luego se transforma en la de la estética- es la de actuar como vanguardia contra la muerte.

Así pues, Néstor García Canclini antropólogo, coloca al imaginario en una línea compleja del pensamiento, y tiene fuentes que se pueden rastrear desde la sociología del conocimiento, o desde posiciones marxistas, incluso como fenómeno social – cultural. Su visión es semejante a la definición Lancaniana que contrasta lo simbólico y lo real en el concepto de imaginarios; sustenta que el conocimiento del imaginario es menos objetivo, reconoce lo subjetivo de lo imaginado. Concebido como un proceso de fundamentación y reconstrucción incesante del objeto.

Pero, ¿qué es lo que fundamenta al objeto, y cómo son construidos desde lo imaginario para llegar a lo real? en ese proceso aún quedan huecos por llenar; es aquí donde Baeza (2000), comienza a bosquejar los caminos a seguir acerca de las construcciones sociales, y porqué es necesario contextualizarlos.

Para Manuel Antonio Baeza (2000), los imaginarios sociales se constituyen en singulares matrices de sentido existencial, como elementos coadyuvantes en la elaboración de sentidos subjetivos atribuidos al discurso, al pensamiento y a la acción social. Los imaginarios sociales siempre son contextualizados, ya que les es propia una historicidad que los caracteriza; no son la suma de imaginarios individuales: se requiere para que sean imaginarios sociales una suerte de reconocimiento colectivo, de tal manera que "los imaginarios pasarían a ser sociales porque se producirían, en el marco de las relaciones sociales, condiciones históricas favorables para que determinados imaginarios sean

colectivizados, es decir instituidos socialmente" (Castoriadis citado por Baeza 2000:25).

Desde esta perspectiva, es, que Baeza, hace una distinción entre un imaginario individual y uno colectivo, y menciona que lo que caracteriza a lo colectivo no tiene que ver con lo individual, esto no es del todo correcto ya que para formar parte de uno, se debe partir desde el otro.

En este sentido un ejemplo es la afinidad a una actividad recreativa, solo las personas que desde su formación individual tienen gusto por esta actividad serán las que frecuenten el colectivo, no es posible pensar en que solamente estando ahí, son afines a tal actividad, y fuera de ella se coloca otro imaginario. Es cierto que individualmente se conjuga de varios elementos, pero no son del todo distantes de los elementos que puede compartir con los demás, y es posible interpretar que de ahí, nacen los lazos de relaciones humanas más estrechas, de conectar imaginarios similares, y entre más imaginarios conecten, más vínculos se crearán.

Ratificando a la construcción del imaginario Martínez y Muñoz (2009), aportan su planteamiento, quienes mencionan "(...) los imaginarios no sólo se desplazan y permiten la emergencia de manifestaciones culturales pre modernas (...) también permean las estructuras más profundas de los saberes expertos modernos (...).

Estos autores plantean la coexistencia de 3 categorías en lo imaginario:

- Las imágenes entendidas como realidades físicas y mentales.
- Marcos de referencias desde los cuales los sujetos decodifican las imágenes.
- La fantasía es el escenario de la imaginación creativa.

Estas categorías, son planteadas como divisiones en la creación del imaginario, sin embargo, resulta por demás complejo el interpretar una categoría, sin obligadamente tocar o traslapar una con otra, ya que es una línea que se torna

a momentos invisible en su estudio, esto ofrece una forma de introducirse en la discusión, y las posturas teóricas.

Variable y distendido, el imaginario es una construcción social al mismo tiempo individual y colectivo—en permanente remodelación, una suerte de edificio mental que nunca se termina ni se terminará de ampliar o remodelar Hiernaux (2002).

Hurtado (2004), presenta una posibilidad de comprensión de la categoría 'juventud' desde el imaginario social instituido y desde el imaginario radical. Menciona que la juventud se constituye en una forma de institución imaginaria al sufrir, mediante las relaciones sociales, una serie de procesos de aceptación, legitimación y sanción social. La categoría de 'juventud' como imaginario social se constituye en una institución que determina a los seres humanos de las sociedades donde ha sido legitimada. Los sujetos jóvenes no sólo han sido determinados como jóvenes, sino que son capaces de re-significarse en sus identidades, en las múltiples y heterogéneas formas de vivir como joven, de sentirse joven, pero además de re figurar sus formas de relación, así como los espacios simbólicos que habitan.

Es decir, que este autor, ya hace una segmentación por edad, sin concluir cual es el rango de edad al referirse a 'jóvenes' y al mismo tiempo se refiere solamente a la significancia de lo que representa ser joven y por ello no hace señalamientos respecto a grupos de edades.

El autor sustenta su hipótesis de la categoría joven en Pintos (2000), quien conceptualiza los imaginarios sociales como "aquellos esquemas construidos socialmente que permiten percibir, explicar e intervenir en lo que cada sistema social se considere como realidad".

Sin embargo, Pintos (2000), al referirse a 'sistema social' va no solamente referido a un segmento, como puede ser 'joven' sino a una gama multisectorial de significados, como pueden ser grupos de edad, género, usos y costumbres del espacio social.

“los jóvenes del imaginario radical son jóvenes que lograron modificar, mediante su compromiso contingente, su lugar y su función en el tejido social; son los jóvenes que instituyeron nuevas significaciones imaginarias sociales a partir del imaginario social instituido; constructores de nuevas metáforas que complejizaron su comprensión. El proyecto de autonomía y de creación es una manera de expresión del deseo, de buscar sus propias metáforas para sus fantasías, metáforas que expresen sus imaginarios radicales, pero al mismo tiempo que reconozcan sus formas alternativas de socialización” Hurtado, (2004).

Este último párrafo, hace una aseveración acerca de la transformación del imaginario, sin embargo, la institución de este, radica en los simbolismos profundos que poseen históricamente los individuos. Además afirma que estos simbolismos pueden ser destruidos por cambios radicales de orden vertical, que se instituyen de forma sistemática por vías de comunicación masiva o bajo la destrucción de dichos simbolismos.

Agregando otra vertiente al estudio de los imaginarios, Areco (2013) hace referencia a una investigación sobre imaginarios sociales de sujeto y espacio. En la narrativa, estudia las imágenes del inconsciente colectivo en la literatura, los mitos y la cultura en general. Este autor maneja que el análisis de relatos es una de las formas en que el imaginario opera en la literatura, es la aparición de ciertas figuras recurrentes, las que son como fragmentos de una suerte de código, al que permiten un acceso parcial.

Pintos (2000), conceptualiza los imaginarios sociales como ‘aquellos esquemas construidos socialmente que permiten percibir, explicar e intervenir en lo que cada sistema social se considere como realidad’.

La realidad se construye socialmente mediante diferentes dispositivos en pugna entre estado, mercado y empresas de construcción de realidad; a éstas se suman otras instituciones como la religiosa y educativa que también matizan esa(s) realidad(es).

Cada sociedad construye sus imaginarios a partir de su historia, su experiencia social, su contacto con las sociedades vecinas y con el resto del mundo, así como su contexto interior, lo que Berger y Luckmann llaman los "acervos de conocimiento" (Berger y Luckmann, 1997).

El imaginario se refiere siempre a la realidad o irrealidad de su objeto. Dicho en otras palabras, un imaginario permite percibir algo como real en el contexto de su experiencia cotidiana, de ahí su definitiva relevancia política para mantener el estado presente de dominación o para tratar de transformarlo ("hacer la revolución").

Desde esta postura, Pintos, deja entrever cómo se están construyendo estos imaginarios, y es apoyado por otros autores, al mencionar que estos imaginarios se construyen bajo la dirección de organismos con poder social, como el estado, la iglesia y las empresas. De aquí que se pueda recorrer el camino de ¿Quiénes construyen el imaginario social?

Baeza (2009), intenta explicitar los imaginarios sociales sembrados por el estado Chileno en relación a la figura forastero. Formando lo que el autor llama 'imaginarios sociales dominantes' que difunden y aplican sus contenidos al conjunto de la sociedad, estos últimos no son otra cosa que la imposición de una ideología, para transformar la ideología de su población.

El autor habla del 'forastero', como uno de los 3 personajes retenidos en la investigación, en otros artículos rescata al indígena y a la mujer. Así mismo, hace una revisión y acercamiento del contexto socio-histórico en el que emergieron dichos imaginarios para finalmente reconocer las continuidades y rupturas, en el caso particular del imaginario social del inmigrante.

La teoría de los imaginarios agrega que la sociedad, siendo un escenario de pugnas socio-imaginarias, da lugar a imaginarios sociales dominantes e imaginarios sociales dominados; la configuración de un imaginario social dominante tiene lugar como resultado de una pugna de significaciones



intervenida en el seno de las elites de la sociedad y al interior del campo simbólico.

“un imaginario social puede ser considerado como imaginario dominante sólo en la medida en que sus contenidos han sido naturalizados, por lo tanto adoptados por el conjunto de la sociedad y transformados en ‘habitus’, en el sentido dado a este concepto por Pierre Bourdieu, y en mentalidad cuando dichos contenidos perduran por muy largo tiempo y deviene estructuras mentales muy estáticas”(Baeza, 2000).

De esta manera, el autor desde una visión particular, ofrece la explicación de cómo se ha transformado el pueblo Chileno históricamente, y cuál ha sido la importancia del ‘forastero’ o ‘inmigrante’ que por decretos de estado debían ser de origen Europeo o Estadounidense, para así dar paso y continuidad al sistema capitalista neoliberal, y poder engullir a los locales en una dinámica diferente a la que tenían imaginada.

González (2013), menciona que el patrimonio es una construcción social donde diferentes grupos sociales –con poder- valoran a través de significados, usos y prácticas colectivas, los bienes tangibles e intangibles.

El grupo social dominante selecciona el patrimonio que le da estabilidad social y legitimidad ante el resto de los grupos –entiéndase al dominado- por tanto, el patrimonio cultural nunca representa toda la diversidad de expresiones culturales que conforman a la sociedad, pero si se considera un símbolo de unidad, ya que es impuesto desde un imaginario dominante.

La construcción y desarrollo de estrategias culturales con la finalidad de crear imaginarios comunes, con los que se identificaron, por la vía de la hegemonía y el consentimiento, grupos, etnias, lenguas, costumbres distintas y que dieron pauta para la constitución de los estados nación y legitimidad a las clases hegemónicas (González, 2013).

Sin embargo, esto no es más que una colocación de precio o mercantilización del ámbito cultural, cuando está fuera de contexto social se tornan en

productos, mercancías, clichés, cosas y son colocados con valorización monetaria por un mercado: un artículo de consumo que fue determinado por los que lo adquieren, le pertenece y gozan de sus privilegios. La mercantilización del patrimonio cultural implica vender imágenes de culturas, tradiciones, costumbres con el fin de obtener beneficios económicos.

La puesta en venta del patrimonio cultural, tiene un fin: la renta monopólica (Marx, 1988). Se trata de enaltecer “cualidades especiales” del patrimonio como su singularidad, originalidad y autenticidad. Significa que algún bien materia o inmaterial cultural pueda ser tan único o tan especial, que no pueda ser calculado monetariamente (González, 2013).

### 2.3.1 Imaginarios turísticos

El concepto de imaginario turístico, a partir del entendimiento de cuáles han sido los idearios sociales que han desencadenado un fenómeno de tal magnitud como el turismo de masas (Hiernaux, 2002).

El imaginario turístico, es entonces aquella porción del imaginario social referido al hecho turístico, es decir a las numerosas manifestaciones del proceso societario de viajar. El turismo es una construcción típicamente occidental, y está marcado por los idearios del mundo occidental, anhelos, creencias, y las imágenes que se forman del otro a través de la historia (Michel, 2000, citado por Hiernaux, 2002).

Hiernaux (2002), identifica cuatro idearios centrales para la formación del o de los imaginarios turísticos del mundo occidental y son los siguientes:

La conquista de la felicidad: la búsqueda de esta, en las sociedades occidentales, es ciertamente un ideario plenamente asumido por las mayorías que pueden, eventualmente, transformarlo y adecuarlo a valores propios más específicos.

El deseo de evasión: este deseo se consolida en dos medidas: mientras se acentúa el tedio, por una parte, y cuando se darán las condiciones para que la

utopía logre escaparse de esa cotidianidad y tome un sentido práctica, dejando de ser una utopía para transformarse en una utopía realizable.

El descubrimiento de lo otro: no puede interpretarse solamente como el deseo de viajes distantes, de encuentro con poblaciones y territorios exóticos. En el mismo turismo nacional, el que no sale de las fronteras, se presenta este mismo ideario. Recubre así actos turísticos como el conocer ciudades coloniales, áreas desérticas, poblaciones en estado casi pre capitalistas.

El regreso a la naturaleza: es a partir del 68, cuando se consolidó este ideario como fuente de salud y de vida, y la necesidad consecuente de adecuar las vacaciones a este tipo de actividades.

El destino turístico imaginado aparece cuando se produce una recreación de la realidad, a través de imágenes, que son difundidas y recrean un imaginario de cierto destino, de cierto lugar, entonces la gente quiere visitar dichos lugares, quizás no sea el sitio en sí, sino la imagen que se le ha fabricado. De ahí que existen lazos de unión y de parentesco entre el turismo y los imaginarios (Silva, 2006).

“El ver del turista puede confundirse con una epistemología de la mirada urbana contemporánea al reunir tres elementos, mirada preparada hacia fuera, (...) capacidad para mostrarse al otro, (...) sentido comercial y de cálculo económico de su planificación” (Silva, 2006).

El siglo XX hace recaer en la fotografía un propósito, el mismo turismo fundamente la necesidad social de tomar fotos, lo que parece ser una condición del ser ciudadano moderno, y no se diga de la aparición del cine, muchos filmes nos hacen ver una ciudad en desgracia, o con algún atractivo sobre el cual se plantean visitas a ese lugar, sin importar que dichas imágenes no se vuelvan a recrear (Silva, 2006).

¿Y los otros sentidos? Las ciudades tienen olor, sabor, color, son objetos de tacto, ruidos y música. Todos los sentidos entran en su vivencia, pero no todos son asociados a la urbe del mismo modo.

Estamos llegando a una sociedad de varias velocidades, quienes acceden a la tecnología de punta se vuelven más móviles, adquieren un sentimiento de poder estar en varios lugares y distintos tiempos a la vez y revela una aniquilación del tiempo, por lo menos un sentimiento de autonomía frente al tiempo (Hiernaux, 2006).

De este modo se puede decir que es totalmente impensable/irracional pensar que se puede identificar un tipo ideal de "imaginario" que refleje el modo de ver el turismo del mundo entero.

### 2.3.2 Imaginarios urbanos

La inclusión de los imaginarios dentro del campo de los estudios de lo urbano, representa la apertura de este campo, que tradicionalmente se ha orientado por enfoques diversos, pero casi siempre de tipo objetivista y/o materialista.

La construcción del conocimiento de la ciudad, se realiza de diferentes maneras, sin embargo, en años recientes ha sufrido cambios importantes. Desde un enfoque material, se da la creación de nuevas zonas urbanas, y suburbanas periféricas, estas se reparten para segmentos sociales ricos como pobres, y tienen implicaciones sobre las condiciones de vida, las carencias materiales y los servicios urbanos (Hiernaux, *et al.*2000).

Hiernaux (2002) denomina imaginarios urbanos a aquellos imaginarios sociales contruidos social y esencialmente a partir de las imágenes y representaciones de la ciudad; y ofrece como indicador un 'modelo suburbano como imaginario colonizador' llamándole así, al avance de un 'imaginario' consumista e individual, proveniente del modelo estadounidense.

Y contrapone a estos los imaginarios de la resistencia, y los llama así a los que sustentan prácticas urbanas distintas de las marcadas por la su urbanizaciones, estos imaginarios convocan a una nueva visión de la ciudad, caracterizada por el rechazo directo a las versiones suburbanas.

La cualificación de los lugares es un proceso de dos vertientes: los imaginarios urbanos contruidos y compartidos por un grupo social en específico le dan sentido al lugar, y otros que permite cualificar un lugar antes de haberse materializado como tal (Lindón, 2007).

Existe una lucha por una 'elite' compuesta de personas adineradas, de exiliar a personas menos afortunadas en zonas alejadas del centro, porque en los ciclos urbanos, el centro de la ciudad se vuelve a poner de moda, y se utiliza la gentrificación, es decir el ofrecer casas en zonas suburbanas de bajo costo a los ocupantes del centro para desalojar a las personas 'no deseables' para su estatus, sin tener en cuenta los usos y costumbres que arraigan los centros, como lugares de trabajo, de tránsito, de paseo, de cultura, y de visita.

En la ciudad, se conjugan imaginarios de ciudad deseada, ciudad perdida, ciudad real, ciudad percibida, se traslapan capas de otras ciudades que existieron antes, o de una misma ciudad que se sobrepone a sí misma, al mismo tiempo que distingue como única y propia (Duarte, 2006, citado por González, 2013).

Lindón (2007), menciona que los estudios urbanos han tendido a preguntarse por la ciudad desde los diversos ángulos de lo material y tangible, en sus cuatro principales dimensiones.

1. La construcción física de la ciudad (con énfasis urbanístico).
2. La distribución de la población dentro de la ciudad (con carácter demográfico).
3. La distribución de los distintos grupos sociales y sus diversas acciones en la ciudad (con un matiz de sociología urbana).
4. La producción de la riqueza en la ciudad a través de las actividades económicas (con un acento de economía urbana).

No obstante, otras dimensiones constitutivas de la ciudad misma y la vida social que la anima, como son aquellas vinculadas a las subjetividades compartidas,

las intersubjetividades, la cultura urbana y todo aquello que usualmente se conoce como los imaginarios urbanos (Lindón, 2007).

La construcción social del espacio urbano puede entenderse, según Constancio de Castro (1997), como la manufacturación cultural de la ciudad, aunque tal vez sería más adecuado llamarla manufacturación socio-cultural.

La construcción social de los distintos lugares que integran la ciudad, es un proceso constante de manufacturación del espacio que realizan las personas en interacción unas con otras, como diría Francisco Varela (2006: 12): 'cada época de la historia humana produce, a través de sus prácticas sociales cotidianas y su lenguaje, una estructura imaginaria.

Los imaginarios junto con las normas y valores, realizan un proceso de cualificación a través del sentido, de la materialidad del mundo: los imaginarios son redes o tramas de significados específicos, reconocidas socialmente, que le otorgan cualidades a la ciudad y sus lugares (Di Meo y Buleon, 2005, citado por Lindón, 2007).

## **2.4 Centros Históricos**

Es posible que la pregunta: ¿Qué hace que una ciudad sea adecuada? no tenga sentido. Las ciudades son demasiado complicadas; afectan a demasiada gente, que a su vez está sometida a tantas variantes culturales, que no hay respuesta racional posible. El desafío intelectual más complejo es el desarrollo gradual de las ciudades, llevado a efecto por muchos protagonistas diferentes y conflictivos. Los valores inherentes a este proceso son los más cercanos a nuestros propios intereses (Lynch, 1981).

Desde esta perspectiva, podemos encontrar ya una disertación acerca de cómo son imaginadas las ciudades, y Lynch (1981), aporta una severa crítica a la conformación imaginada de la ciudad, ya que afirma que se encontrarán sesgos al tratar de hacer ciudad.

Históricamente, la planificación urbana no se ha preocupado por los entornos naturales y sociales, en cambio se orienta hacia las transformaciones artificiales del entorno. Al parecer, se daba por supuesto que la tecnología y la planificación podrían resolver todos los problemas y superar las restricciones naturales, pero las limitaciones de la tecnología se han hecho evidentes en el esfuerzo que se realiza para el abastecimiento de agua a ciudades en climas áridos en la depuración de residuos tóxicos que contaminan las provisiones de agua urbana o en la reconstrucción de ciudades devastadas por catástrofes naturales (Lynch, 2005).

Fue durante el último cuarto del Siglo XIX y hasta la primera mitad del Siglo XX cuando se dieron distintas posturas teóricas en un intento por rescatar los rasgos de identidad de la ciudad histórica ante la implementación de nuevas soluciones, que la modernidad exigía. Así para la segunda mitad del Siglo XX y primera década del XXI, se distinguen dos periodos representativos:

“El primero, corresponde al periodo fordista (1940-1970) en el que se buscó “modernizar” la ciudad, para responder a las nuevas demandas de la creciente ciudad, ofreciendo mayor espacio para el parque vehicular y buscando “solucionar” la problemática del centro. El segundo, corresponde al Post fordismo (1970-2010), previendo en la ciudad nuevas transformaciones del centro y la consolidación de un modelo poli céntrico de ciudad a través de la aparición de nuevas centralidades” (Pérez y Díaz, 2010).

Los centros históricos comienzan a ser víctimas del abandono de lo cívico y de la pérdida de su condición de espacio público. Visto desde su perspectiva de ciudad histórica, Carrión (2008) establece: El centro histórico se ha convertido en el lugar privilegiado de la tensión que se vive en la ciudad, respecto a las relaciones entre estado y sociedad; lo es porque se trata del lugar que más cambia en la ciudad es decir, el más sensible para adoptar mutaciones, y porque es a escala urbana, el espacio público por excelencia (Carrión, 2008).

Se vive la época de la privatización en todos sus órdenes, apunta Carrión, y esta llega a los centros históricos para tomar partido en el espacio público—

como un todo y sus partes– más grande e importante de cada ciudad (Carrión, 2008). La calle, la plaza, las áreas verdes, el parque barrial representan lugares de encuentro, identidad, diversidad y participación, elementos esenciales del patrimonio, desarrollo y viabilidad de cualquier ambiente urbano.

#### 2.4.1 Los Centros Históricos: el ADN de las Ciudades

La ciudad no dejará de mutar mientras exista: se expande, se concentra, se densifica, se vacía. Pero es en el centro fundacional donde se pueden advertir los genes de su verdadera identidad.

Los actuales centros históricos son la expresión de la traza fundacional propuesta por los colonizadores españoles. Característica de estos centros es la forma de asentamiento que casi siempre se manifestó, en dos estructuras básicas: la retícula cuadrada y otra la adaptación a la forma accidentada del terreno.

En las últimas décadas se ha retomado la valorización del centro histórico. Se ha comprendido que en ellos reside lo historia, los símbolos más preciados, sumándole que es posible encontrar allí, la más completa oferta de servicios tradicionales como también las infraestructuras de comunicación (Sahady y Gallardo, 2004).

### 2.5 Espacio Público

Tönnies (1887), pensaba que la Revolución Industrial provocó un cambio irreversible en la vida social.

Registró la pérdida de la comunidad caracterizada por estar basada en la tradición, los lazos estrechos, las relaciones. La comunidad estaba siendo suplantada por la sociedad, un tipo de sociedad caracterizada por sus relaciones transitorias e instrumentales. Las relaciones en esta sociedad suelen ser específicas para un propósito y en un determinado entorno.



Simmel (1903), investigó la manera en la que la vida urbana configura la vida mental de sus habitantes. La vida urbana bombardea la mente con imágenes e impresiones, sensaciones y actividad que “contrastan fuertemente con el ritmo más lento y más apetecible”.

Los espacios públicos son, ante todo, lugares donde el poder se expresa y ejerce (Hansen, 2002). Pese al oficialismo que representa la inserción de muchos de ellos (generados durante la segunda mitad del siglo XX para “modernizar” el discurso de lo urbano), no siempre se han integrado de buena gana al uso cotidiano pues, o no responden a la identidad colectiva de los sitios dónde han sido insertados, o su diseño *ex novo*, no siempre garantiza el acceso igualitario de todos los miembros sociales por lo cual, generalmente hay un rechazo ciudadano hacia ellos.

Los espacios se constituyen a ser recreados pero no entendidos y mucho menos aceptados o integrados al uso cotidiano del total de la población y solo son utilizados, según su diseño, por una parte única de esta, dejando de lado su papel como aglutinador social para una totalidad. El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad (Borja, 1998).

Siendo precisamente el uso social del espacio público (ciudadano), uno de los factores más fuertes a considerar dentro de su análisis. Como refiere Tamayo al afirmar: “El concepto de espacio ciudadano tiene una analogía con el de “espacio social” (...) constituido por elementos materiales, objetivos, pero también por representaciones subjetivas, por la posición (...) de las clases sociales y por sus expresiones culturales” (Tamayo, 2004: 19).

Una buena aproximación hacia la discusión sobre el espacio público, bajo el marco poder/resistencia al poder, consiste en hacer uso de la distinción propuesta por Soja (1996), entre los espacios percibidos, concebidos y vividos. Soja (1996), afirma que los procesos de producción del espacio son la expresión combinada de tres aspectos interrelacionados:

a) Espacio percibido (primer espacio): Un conjunto de prácticas materiales que trabajan articuladamente para producir y reproducir las formas concretas de la vida urbana". Se refiere esencialmente a lo que es "real", a las "cosas en el espacio.

b) Espacio concebido (segundo espacio): Puede ser definido como los "pensamientos sobre el espacio", y se refiere a una representación del espacio imaginaria, reflexiva y simbólica.

c) Espacio vivido (tercer espacio): Incorpora los dos aspectos anteriores, pero abre las posibilidades para una mayor complejidad en el análisis. "El espacio, señala Soja (1996), es simultáneamente real he imaginado, actual y virtual, lugar de estructuras individuales y de experiencia y acción colectivas".

### 2.5.1 ¿Por qué Espacio Público?

Definir el espacio público es ciertamente una tarea de enorme complejidad. Ella no está exenta de la intromisión de los programas políticos y razonamientos ideológicos del investigador. Sin embargo, estos proyectos personales o colectivos no pueden llevarnos a descripciones erradas o basadas en supuestos históricos falsos (Hansen, 2002).

Sin espacio público no hay ciudad, afirma Gaja (2011). El espacio público es, en primera instancia, aquel que permite el acceso a los espacios privados, cumple también otras funciones sin las cuales no puede ser calificado como tal; entre ellas cabe destacar la de la socialización de la vida colectiva, pues es ahí donde las transformaciones y cambios debieran tener su justificación y sentido (Gaja, 2011).

Sin embargo, esta sinergia pendular prescindió, en gran medida, de estos espacios generadores de ciudad y los condeno a su lenta degradación atentando; en principio, contra las interacciones de la vida colectiva que, pese al espejismo de las nuevas pautas del urbanismo moderno, seguían latentes en la memoria del colectivo social.

## 2.5.2 La Transformación del Espacio Público.

El espacio público es el componente básico en la organización de la traza urbana, este hecho se traduce en la pieza más vulnerable de los fenómenos urbanos. Son testigos de las distintas formas de re-apropiación y re-simbolización de los espacios públicos cotidianos (su abandono); así como del surgimiento de espacios públicos de uso privado (De la Torre, 2009).

La ciudad, sus procesos de evolución y cambio, los espacios públicos han sufrido transformaciones críticas que han impactado fuertemente en la forma para lo cual han sido usados y recreados socialmente, a lo largo de su devenir histórico. Definiéndose, según lo afirma Díaz (2005), "como espacio de existencia colectiva, compartido, con-vivido con otros que habitan en él desde los significados sociales y la valoración subjetiva establecida; la ciudad es por ello un espacio de convergencia pero no de igualdad".

Los centros comerciales le quitan el protagonismo tradicional a la calle, haciendo que los viajes urbanos se realicen en auto y de un espacio privado personal a uno privado comercial. El principal defecto de estos centros es que no generan cohesión sino que suprimen las relaciones sociales, convirtiéndose en un 'espacio público sustituto' (Jiménez, 2009: 253).

Estos nuevos 'espacios sustitutos' generan una reducción del espacio público, así como el aislamiento de los individuos, la exclusión de la vida en común y de la diversidad urbana; generando la segregación de la sociedad, que funciona alrededor del automóvil y de centralidades. Lo cual, impacta directamente en un imaginario urbano que reproduce el proyecto de una sociedad de mercado, alejada de sus referentes culturales inmediatos, referida particularmente a la construcción de arquitecturas y espacios, orientados; primordialmente, por leyes de consumo que privan sobre cualquier otra consideración o argumento (Rojas, 2006).

"El espacio público existente se encuentra amenazado, por el abandono debido a la poca preocupación por los bienes públicos; y por diversos agentes que

fomentan su privatización a través de la construcción de otro tipo de edificios” (Bonilla, 2008).

Así, esta privatización del espacio público, se convierte, en factor que modifica el espacio de los centros comerciales cuando sus usuarios se instalan en ellos y los convierten en lugares de interacción social y no solo comercial.

‘La plaza pública ha dejado de ser el espacio de encuentro, y las actividades que ahí se daban se han recludo en los centros comerciales cuya base son los grandes estacionamientos vigilados. Allí se llevan a cabo más de la mitad de las ventas al por menor y una porción mayoritaria de la población pasa buena parte de su tiempo libre’ (Jiménez, 2009: 260).

Estos espacios de comercio y ocio, son el rostro de las nuevas formas de apropiación del espacio público. Por lo tanto, la sociedad de la globalización le ha apostado, y apoyado a esta nueva formas de convivencia, comunicación e interacción social a través de las imágenes de nuestra contemporaneidad, y su reflejo en la creación del nuevo espacio público cada vez más visual que tangible.

En este capítulo se lleva a la reflexión del imaginario desde la perspectiva de Cornelius Castoriadis (2007), quien describe al imaginario como la *creación ontológica de un ser sui generis*, es decir que la imaginación individual esta normada por el desarrollo de cada uno de los usuarios. Además agrega un *magma simbólico de significaciones* es decir, cuestiona el punto de encuentro entre estos imaginarios, que para el caso de estudio – el espacio público- es lo que permite el encuentro de un colectivo de imaginarios en el mismo espacio.

## CAPÍTULO III

### 3.1 Marco Metodológico

En el pensamiento del imaginario, se puede afirmar la percepción y el sentir de los individuos como una construcción mental subjetiva y que ineludiblemente varía el imaginario de un individuo a otro. Es por ello que se torna completamente deformado inferir una generalidad en los pensamientos subjetivos de las individualidades.

Para los diferentes casos de estudio -insertos en el centro histórico-, la población, adopta diferentes estrategias y formas de vivir la ciudad de acuerdo con sus condiciones económicas, socio-culturales así como por la trama urbana en la que se desenvuelve. Cada habitante tiene formas diferentes de pensar e imaginar la ciudad, y adoptan prácticas territoriales particulares; el conjunto de imaginarios van ligados al paisaje urbano y cómo se vive dentro de éste. Así es como, el entorno es un punto que incide en la construcción de este imaginario, y a su vez el espacio público se rige por un desarrollo urbano, aplicado en dicha trama urbana.

En relación a la metodología empleada en esta investigación, ésta se fundamenta en las teorías de Durkheim (1992), quien menciona que 'es una exigencia inexcusable para la conservación de la identidad y cohesión social que los miembros de una sociedad se reconozcan socialmente en una creencia y en prácticas comunes'; al cual le refuerza Castoriadis (2007) quien menciona 'El imaginario social, es una característica de las sociedades humanas como creación ontológica de un modo de ser *sui generis*.

Desde esta perspectiva y con una reflexión propia sobre el imaginario del espacio público se determina desde la reflexión teórica de distintos autores las vertientes a seguir. Hurtado (2004), habla de juventud, construcción mental, no puede haber un rango de edad, lo que implica que hay ancianos, niños jóvenes (edad y género).

Silva (2006), debate la vertiente de cómo los imaginarios son construidos a través de muestras pictóricas o fotografías, lo cual el imaginario se recrea a través de imágenes a través del sentido. De esta manera, las ciudades tienen olor, color, sabor, y están asociados a la vivencia (imaginación).

Martínez y Muñoz (2009) hacen la conjunción de tres categorías en el imaginario que se traduce, en que es lo que ven físicamente, cuáles son sus referencias respecto a lo que vieron, y la imaginación creativa que se traduce, en que es lo que esperan de lo que ven físicamente (construcción ideal).

Hiernaux (2002), menciona que las acciones de los miembros de una sociedad están valorizadas como útil y buena, inútil y mala, las cuales están definidas desde un ideario ya construido, el cuál es resultado de la escala de valores regida por una sociedad, dependiendo de su contexto histórico (usos y costumbres).

Lindón (2007), bosqueja las construcciones de los espacios del miedo y espacio controlados, los que analiza de la siguiente forma: para un imaginario el espacio público cuenta con la seguridad del estado y la otra puede ser que el imaginario tenga familiaridad con el espacio y con ello se imagina seguridad. Así, lo que respecta con el espacio público, lo que para una persona puede ser segura para otra persona no lo es.

De este análisis se determina las categorías a estudiar del imaginario en el espacio público: Construcción ideal, imaginación, seguridad, usos y costumbres y edad y género

## 3.2 Área de estudio

### 3.2.1 Historia

En vísperas de la llegada de los españoles existían en Nayarit cinco señoríos habitados por Nahuas, Totorames, Tecuales y Tahues. El día 6 de marzo de 1525, fue el día que por vez primera pies españoles pisaron la actual ciudad de Tepic, su capitán, Don Francisco Cortés de San Buenaventura inmediatamente ordenó a Gonzalo Cerezo levantara el primer censo que se tiene historia en Tepic.

“Tenía 200 casas y 400 hombres... un gran llano y pasa por él un río muy hermoso, está a barrios poblado, desviado uno de otra parte de él una ladera de una sierra; tiene tianguis, visten de algodón, y su trato es de maíz” (1937)

El día 18 de noviembre de 1531, Nuño Beltrán de Guzmán fundó en las cercanías del poblado indígena de Tepic, la Villa del Espíritu Santo (actual Tepic), nombró alcalde y regidores; pero fue hasta el día 25 de julio de 1532 cuando por órdenes del rey de España, cambia el nombre de Espíritu Santo por el de Santiago de Compostela.

En el año de 1534, la ciudad sufre su primera modificación, cuando, Cristóbal de Pedraza, protector de indios, decidió cambiar la iglesia (hoy catedral) al oriente de la actual plaza principal.

El primer incidente cercano a la villa de Santiago de Compostela (Tepic) fue el asesinato del español Juan de Arce, por indígenas rebeldes del poblado de Huaynamota en el año de 1540, hecho que obligó al gobernador, Don Cristóbal de Oñate a cambiar la ciudad a un lugar más seguro. Cambió la villa al Valle de Coactlán, lugar donde hasta la fecha se localiza la ciudad de Compostela. A partir de ese año (1540) Tepic recupera su nombre indígena que perdura hasta nuestros días.

A finales del siglo XVIII se encargó al capitán Gonzalo López de Haro levantar un plano, en que aparecen los principales edificios religiosos, como la iglesia parroquial (hoy catedral), las capillas de nuestra Señora de los Dolores, de nuestra señora de la Soledad, Su hospital de indios, de nuestra Señora de Guadalupe, su hospital del señor San José y el convento de la Santa Cruz.

La hoy avenida México, conocida en el siglo XVII como 'calle Real' se construyeron los principales edificios de estilo neoclásico. El auge económico de la segunda mitad del siglo XVIII convierte a la ciudad de Tepic en una ciudad neoclásica y que aun conservamos en pie, como lo son las construcciones del actual museo regional de Nayarit (1760 aproximadamente); El hospital del señor San José (Hoy asilo de ancianos Juan de Zelayeta 1791); El hotel imperial (1765); Cuartel de la compañía fija de Infantería (1789); Catedral (1804); El panteón Hidalgo (1839); El actual palacio de gobierno del estado (1854); la ex casa del ayuntamiento (1889); y la casa Fenelón (1884).

El 24 de julio de 1811, Tepic es elevada al rango de ciudad con los títulos de muy noble y muy leal, confiriéndole amplias facultades al autogobierno. En 1824 Tepic quedó adherido al estado de Jalisco como su séptimo cantón. Estuvo por muchos años bajo el poder rebelde de Manuel Lozada, propiciando que el gobierno de Juárez lo declarara distrito militar.

En 1917, una vez promulgada la Constitución, el territorio de Tepic se elevó a la categoría de Estado Libre y Soberano de Nayarit, siendo Tepic su capital y asiento de los poderes constitucionales.

### Localización

El municipio de Tepic se localiza en la parte central del Estado. Se ubica en las coordenadas geográficas extremas 21° 51' y 21° 24', de latitud norte y 104° 34' y 105° 05' de longitud oeste.

Colinda al norte con los municipios de Santiago Ixcuintla y el Nayar; al sur con el municipio de Xalisco; al este con el Nayar y Santa María del Oro y al oeste con los municipios de San Blas y Santiago Ixcuintla (ver figura 3).



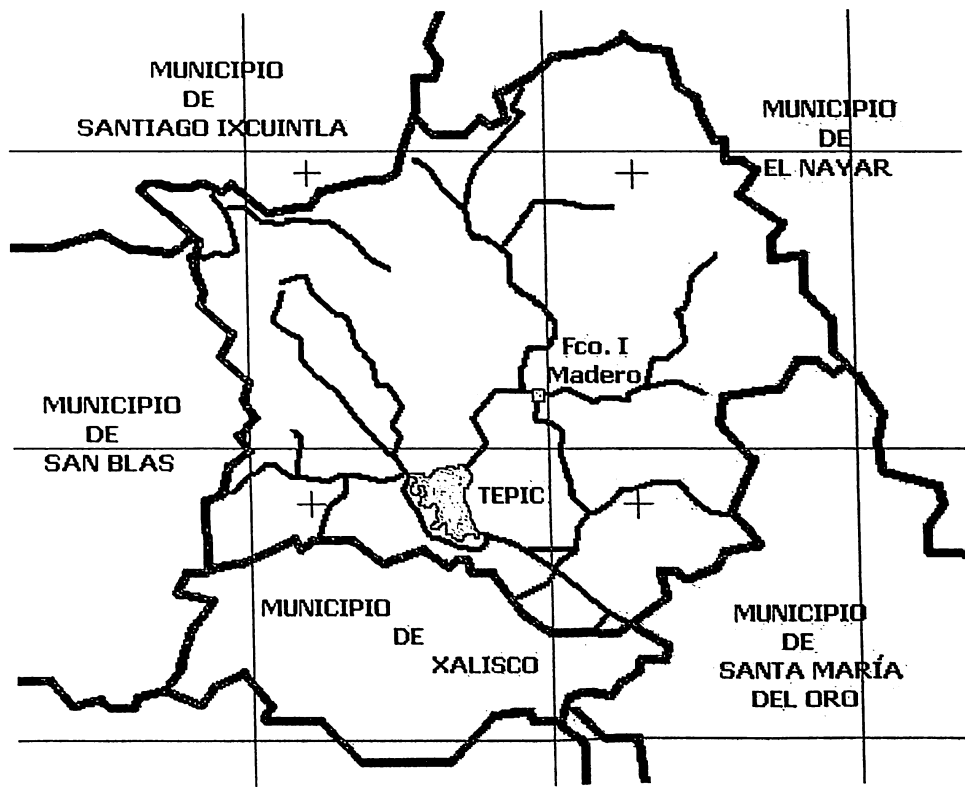


Figura 3.- Ubicación geográfica del municipio de Tepic.

Tepic, Nayarit es una ciudad media, con 332863 habitantes (INEGI, 2010), la superficie del municipio representa el 7.25% de la extensión territorial del estado con un total de 1,983.3 Km<sup>2</sup>, condición que lo ubica en el sexto lugar estatal.

#### Orografía

El 72.5% del relieve del suelo del municipio corresponde a sierra, el resto lo representan lomeríos, llanuras y pequeños valles. Las cordilleras que atraviesan el municipio son el Eje Neo volcánico y la Sierra Madre Occidental. Las elevaciones principales son: los volcanes de Sangangüey con una altitud de 2,340 msnm, San Juan con 2,180 msnm y Las Navajas con 1,680 msnm; y, el cerro El Rincón con una altura de 1,600 msnm.

#### Hidrografía

En el municipio de Tepic puede encontrar una cantidad importante de corrientes de agua, pero destacan por su importancia los ríos Mololoa, Grande y Santiago; además de otros 18 pequeños ríos, con afluencia permanente, así como 25 manantiales. Cuenta con las Centrales Hidroeléctrica de Aguamilpa, el Cajón y la Yesca, la presa reguladora San Rafael y la presa que deriva: Amado Nervo. Además de tener proyectada una cuarta presa 'las Cruces'

#### Clima

En el municipio predominan dos tipos de clima; el cálido sub húmedo con lluvias en verano que incide en el 66.06% de la geografía municipal y el semi cálido sub húmedo con lluvias en verano, que beneficia el 33.94% restante. Se observa una concentración de lluvias del 91.05% en los meses de julio a octubre. La precipitación promedio anual es de 1,121 mm. Reporta una temperatura promedio de 21.1°C. Los vientos en general son del norte a una velocidad promedio de 8 kilómetros por hora.

#### Recursos Naturales

El municipio cuenta con recursos forestales, hidráulicos, volcanes y cerros. Al sureste de la ciudad de Tepic, se localiza el cerro de San Juan, el cual está declarado Parque Nacional y el río Mololoa que cruza por la ciudad y llega a la colindancia de la presa de Aguamilpa, la cual se encuentra en zona selvática.

#### Principales Ecosistemas

En las regiones selváticas se pueden encontrar especies maderables como: cedro rojo, caoba, amapa, capomos y ceibas. Existen grandes extensiones de bosques donde abundan los encinos en tres variedades: prieto, nopis y colorado, además de robles y pinos.

En los terrenos más inaccesibles de la selva habitan especies como el jaguar, puma, jabalí, armadillo y venado cola blanca. En la selva alta existe una gran cantidad de aves migratorias como: mirlillo, calandria café, golondrina ribereña y chaco. En el municipio existen reptiles tales como: boa, víbora de cascabel, coralillo, garrobo, pata de res e iguana verde.

## Características y Uso del Suelo

Los tipos de suelos que predominan son: cambizol, húmico, eútrico y dístrico; luvisol ortico y crómico; acrisol ortico; húmico feozen háplico; gleysol vértico, regosol eutrítico y andosol húmico. Aproximadamente el 17.87% de la superficie municipal es destinada a actividades agrícolas, mientras que el 19.50% se dedica a la ganadería. La explotación forestal en el municipio es muy escasa, existiendo posibilidades de explotar especies comerciales y para consumo doméstico.

### 3.2.2 Perfil Socio demográfico

#### Grupos Étnicos

Tepic ocupa el segundo lugar estatal en materia de población indígena, con 7,716 habitantes de diferentes etnias. Entre éstas, destacan por su número la Huichol con 5,533 integrantes, la Cora 832, la Tepehuana con 99, el resto de habitantes de algún grupo étnico están distribuidos entre los Nahuatl, Zapoteca, Purépecha y otras lenguas. (INEGI, 2010)

El municipio presenta la mayor dinámica demográfica de la entidad desde 1950. En 1995 se registraron 292,780 habitantes; mientras que en 1990 fueron 241,463; lo anterior, manifiesta que la tasa de crecimiento promedio anual del periodo 90-95, fue de 3.47%. Sin embargo, durante el periodo 1970-1990 dicha tasa ascendió al 3.9%. La población censada en los años de 1950, 1960, 1970 y 1980 fue de 45,616, 73,576, 110,939 y 177,007; respectivamente. Su densidad poblacional es la mayor en el estado con 147 habitantes por kilómetro cuadrado. El 51.13% de su población corresponde al sexo femenino.

De acuerdo a los resultados que presentó el Censo de Población y Vivienda en el 2010, la localidad de Tepic cuenta con un total de 332,863 habitantes.

#### Religión

La religión predominante es la católica con 94.2%, seguida por un número menor de evangélica.

### 3.2.3 Infraestructura social y de comunicaciones.

#### Educación

Para la impartición de la educación el municipio dispone de 182 escuelas de nivel preescolar, 203 primarias, 77 secundarias, 23 escuelas de educación media superior, 60 planteles profesionales medio técnico, 3 normales y 15 de educación superior. Entre las 15 instituciones de educación superior destacan: la Universidad Autónoma de Nayarit; el Instituto Tecnológico de Tepic; el Instituto Estatal de Educación Normal; la Normal Superior y la Universidad Pedagógica Nacional. De las instituciones privadas se cuenta con: la Universidad del Valle de Matatipac, Universidad del Álica, Instituto las Américas de Nayarit, el Instituto de Estudios Tecnológicos y Superiores Matatipac y la Universidad Tecnológica de El Nayar.

#### Salud

El municipio cuenta con 37 unidades médicas, de las cuales 14 pertenecen a los Servicios de Salud de Nayarit; 4 al programa IMSS-SOLIDARIDAD; 2 al ISSSTE; 12 al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), y 5 al DIF.

#### Abasto

En la capital se han instalado tiendas departamentales de cadenas nacionales. El sistema de abasto municipal se integra de la manera siguiente: 8 tianguis registrados, 5 mercados públicos, 2 privados, 4 centros receptores de productos básicos y 2 centrales de abasto.

#### Deporte

Dentro de la infraestructura deportiva destacan los estadios de béisbol y fútbol; el mesón de los deportes; 3 clubes deportivos privados, uno de los cuales cuenta con un excelente campo de golf; una unidad deportiva; múltiples canchas de fútbol y de fútbol rápido. En Tepic también es muy popular el frontenis, para lo cual cuenta con instalaciones apropiadas.

## Vivienda

El municipio cuenta con 102,775 viviendas, de las cuales 101,609 están habitadas. El tipo de construcción predominante es a base de ladrillo o bloque, no observándose ningún estilo en particular. 100,877 viviendas disponen de energía eléctrica, 89,198 cuentan con agua entubada dentro de la vivienda, y 1191 viviendas no tienen drenaje (INEGI, 2010).

## Servicios Públicos

La capital del estado cuenta con los servicios de agua potable y alcantarillado, parques y jardines, alumbrado público, mercados populares, rastros, recolección de basura, panteones, centros deportivos y seguridad. El transporte público se encuentra concesionado. Dispone de un relleno sanitario y una planta de tratamiento de aguas residuales.

## Medios de Comunicación

Cuenta con servicios de correos, telégrafos, teléfonos, (con el sistema Lada), télex, estación de microondas, radiodifusoras, periódicos y varios canales de televisión local y repetidoras; TV por cable, telefonía celular, comunicación privada, onda corta y banda civil permisionada.

## Vías de Comunicación

El municipio de Tepic cuenta con infraestructura carretera, ferroviaria y aérea. En materia carretera destacan la carretera internacional del Pacífico de norte a sur y varias carreteras vecinales con una longitud de 337 kilómetros, incluyendo la carretera de cuota con 39 kilómetros. En materia ferroviaria, cuenta con una estación en la cual hace escala el ferrocarril del Pacífico, que parte de Guadalajara hacia Nogales. En materia aérea, tiene un aeropuerto nacional. Operan empresas de servicio de transporte de pasajeros y de carga regional y nacional; cuenta con una central de autobuses y una terminal de servicio al interior del municipio y del estado. Asimismo, cuenta con servicios de taxis y transporte urbano.

### 3.2.4 Actividad económica

#### Agricultura

Cuenta con una superficie total sembrada de 17,529 hectáreas. Destacan los cultivos de caña de azúcar, maíz, chile, mango, aguacate, plátano y café, los cuales generan el mayor valor económico.

#### Ganadería

Se cría ganado bovino con 60,088 cabezas, ovino con 1,664, caprino con 37,454 y porcino con 46,302, principalmente. Por lo que se refiere a las aves, se crían 4, 803,444 y se tienen en el ámbito municipal 9,065 colmenas para la producción de miel.

#### Silvicultura

Las principales especies son: el encino, huanacastle, pino, cedro y caoba; con un volumen de aprovechamiento de 4,478 m<sup>3</sup> en rollo, que representan un 2.3% del total estatal.

#### Manufactura

El sector industrial ha mantenido, a partir de la década de los 70, un gradual desarrollo. En la cabecera municipal se ubica el ingenio El Molino y a siete kilómetros, en el ejido de Francisco I. Madero, se encuentra el ingenio de Puga, los cuales representan una importante fuente de ocupación para las familias campesinas del municipio.

Existen dos compañías embotelladoras de refrescos, tres procesadoras de tabaco desvenado, empacadoras de alimentos y bebidas, prendas de vestir, fertilizantes y fábricas de material para construcción. El municipio de Tepic se caracteriza por concentrar poco más del 40% de las empresas industriales del estado.

#### Comercio

Constituye una de las principales actividades de Tepic. Existen comercios de diferentes dimensiones: tiendas populares, almacenes, tiendas de autoservicio y distribuidores mayoristas.

#### Servicios

Existen diversos tipos de servicios: educativos, hospitalarios, de hospedaje, transportación, asistencia turística y profesional, bancaria y consulta especializada.

#### Turismo

La infraestructura hotelera está constituida por 55 establecimientos de diversas clases que ofertan más de 2,000 cuartos; 23 agencias de viajes, arrendadoras de autos y un aeropuerto de servicio nacional en la localidad de Pantanal, que se ubica en el municipio de Xalisco.

#### Población Económicamente Activa por Sector

La P.E.A. representa poco más del 30% de la población total de 12 años y más. En el municipio predomina la ocupación económica del sector servicios, en el comercio con 60.5%; 10.7% trabaja en el gobierno; 9.9% en la industria de la transformación; 6.9% en la construcción; el 4.4% en la rama de comunicaciones y transportes y el 4.2% en otras ramás.

### 3.2.5 Atractivos culturales y turísticos

#### Monumentos Históricos

El municipio posee varios monumentos dignos de llamar la atención del visitante, como son: el templo de la Cruz de Zacate y su convento anexo, el Palacio Municipal y La Catedral ubicada frente a la plaza principal. Entre los lugares históricos, se encuentran: las casas de Juan Escutia y Amado Nervo, el Palacio de Gobierno y la ex- fábrica de hilados y tejidos de Bellavista.

#### Museos

Se tiene el Museo Regional de Antropología e Historia cuya construcción data del siglo XVII. En este museo se exhiben figuras arqueológicas, entre las que se encuentran piedras de forma semicircular con grabados representando al águila devorando a la serpiente; además, exhiben objetos de obsidiana, piedra y cobre.

En la Casa Museo de Juan Escutia, se exponen objetos personales de éste héroe nayarita, sus condecoraciones militares, pinturas y cuadros alusivos a la batalla de Chapultepec.

En la Casa Museo de Amado Nervo se muestran fotografías, objetos personales, documentos y algunas de sus famosas poesías.

En el Museo de Arte de la pintora Emilia Ortiz, existen varias pinturas de ella misma, pintora nayarita y de Sofía Bassi, se encuentra una exposición permanente de arte pictórico y se realizan talleres para los apasionados del arte.

#### Fiestas, Danzas y Tradiciones

El día 12 de diciembre se celebra a la Virgen de Guadalupe en el poblado de "El Pichón" a 16 kilómetros de Tepic. En la ciudad también se festeja a la Virgen en su Santuario, manifestándose la devoción y el entusiasmo de los feligreses. Las celebraciones se llevan a cabo con danzas autóctonas, peregrinaciones y juegos pirotécnicos.

Durante el mes de marzo se lleva a cabo la Feria Nacional de Tepic, en la que se realizan exposiciones institucionales, culturales y sociales, de alimentos, artesanías, ropa, muebles, línea blanca y bebidas. Dentro de los eventos culturales y artísticos está el teatro al aire libre, con la presentación de variados artistas, y con actividades múltiples en el foro. El objetivo de la Feria es promover al estado en forma comercial y cultural, a la vez de brindar esparcimiento a la población.

#### Música



El gusto por la música es variado predominando el mariachi y la banda. La capital cuenta con la Orquesta de Cámara de Nayarit (OCANAY) y la Escuela Superior de Música, que juntas han logrado integrar el coro de los niños cantores de Tepic. Además, cuenta también con la Orquesta de Cámara Infantil; que difunden los géneros más variados.

### Artesanías

Las artesanías Cora y Huichol son variadas y de gran colorido, entre ellas destacan los llamados "Ojos de Dios", que son cruces de madera envueltas en hilos de lana, con vistosos rombos en el centro y en las extremidades, los trajes de manta están bordados con hilos de colores. Además, trabajan la madera en la elaboración de violines, instrumento muy ligado a su tradición.

También son importantes los objetos como jícaras, máscaras, y figuras de animales que adornan con chaquiras de colores pegadas con cera. Otras actividades artesanales son las tablillas decoradas con hilos que representan por lo regular al sol, la luna, los pájaros, venados y creencias religiosas.

### Centros Turísticos

En los alrededores de la capital nayarita está la cascada de Jumatán; el manantial de Agua Caliente; el río Mololoa donde se localiza la cascada El Salto; los manantiales de Bella Vista; la ermita de la Virgen de Guadalupe en el poblado de El Pichón; y el embalse de la presa hidroeléctrica de Aguamilpa.

También se puede practicar el alpinismo en el volcán inactivo de Sangangüey y en el Cerro de San Juan, ubicado a 21 kilómetros.

Al norte de la capital se localiza "El Mirador del Águila", donde se aprecia la llanura costera del Océano Pacífico y la Sierra Madre Occidental.

### Principales Localidades

Las principales localidades del municipio son: Tepic con 254,551 habitantes, Francisco I. Madero con 6,081, San Cayetano con 3,070. Tepic cuenta con 191

localidades más, pequeñas en su gran mayoría, localizadas en la sierra del municipio, las cuales representan el restante de la población municipal.

#### Caracterización del Ayuntamiento

El Ayuntamiento de Tepic está integrado por el Presidente Municipal, el Síndico, y 11 Regidores de mayoría relativa y 5 de representación proporcional. Todos los integrantes cuentan con un suplente.

El municipio de Tepic pertenece a los Distritos Electorales Locales I, II, III, IV y V, y al II Distrito Electoral Federal.

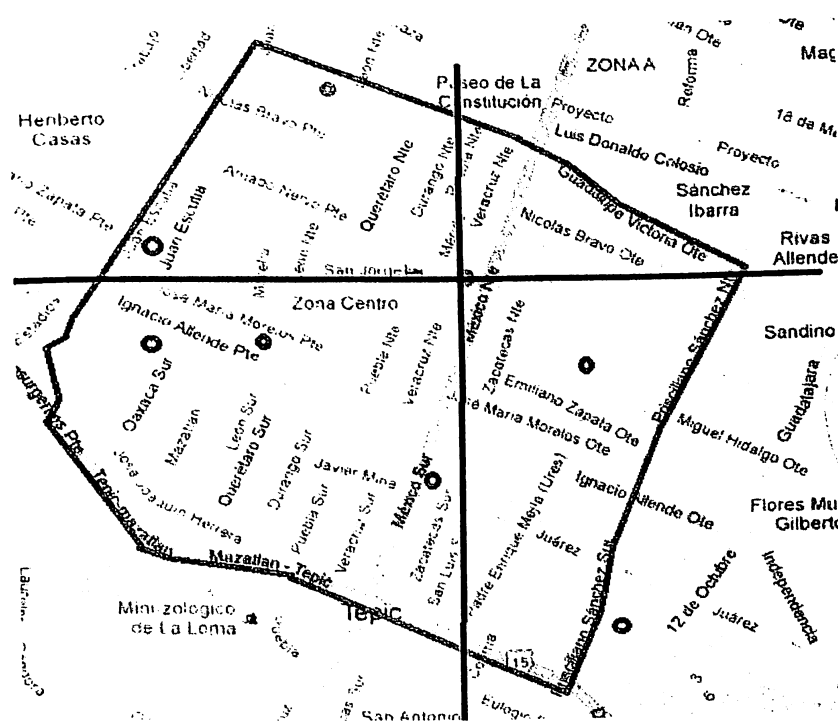
#### Cronología de los Presidentes Municipales

<b>Nombre del Presidente Municipal</b>	<b>Periodo</b>
Carlos Castilla	1915
Francisco Anguiano Ortiz	1916-1917
J. Isaac Jiménez	1919
Juan Arana V.	1920
José María Terán	1921-1922
José Santos Rodríguez	1923-1924
Ignacio de la Torre	1925-1926
Salvador Amezcua	1927-1928
Aurelio Guerrero Hajar	1929-1930
Luis G. Hernández	1931-1932
Everardo Peña Navarro	1933-1934
Eduardo López Vidrio	1935-1936
Amado Jiménez Borrayo	1937-1938

Roberto H. Hernández	1939-1940
Froylán Amaral	1941-1942
Enrique Ruvalcaba	1943-1944
J. Jesús Mora Yañez	1945
Tomás Rojas Cardiel	1946-1948
Ignacio Cuesta Barrios	1949-1951
Felipe Ibarra Partida	1952-1954
Alberto Medina Muñoz	1955-1957
Ignacio Delgadillo De La Paz	1958-1960
José Vicente Rúelas Preciado	1961-1963
Alfonso Orozco Ortega	1964-1966
Neófito Haro Carrillo	1967-1969
J. Jesús Hernández Guillén	1970-1972
Alejandro Gascón Mercado	1973-1975
Rafael Gómez Aguilar	1975
José Ramón Navarro Quintero	1976-1978
José Félix Torres Haro	1978-1981
José Manuel Rivas Allende	1981-1984
Braulio Pérez Valdivia	1984-1987
Remigio Rosales Vega	1987-1990
Alejandro Rivas Curiel	1990-1993
Raúl Mejía González	1993-1996

José Félix Torres Haro	1996-1999
Justino Ávila Arce	1999-
Ney Manuel González Sánchez	2002-2005
Manuel Humberto Cota Jiménez	2005-2008
Roberto Sandoval Castañeda	2008-2011
Héctor González Curiel	2011-2014

Se revisaron los espacios públicos existentes en el centro histórico, por tratarse de un polígono que encierra gran parte de la historia del municipio, en este lugar se identificaron los siguientes espacios públicos, -entre plazas y jardines-, El parque a la madre, El parque Juan Escutia, Plazuela Hidalgo, Plaza antigua, Plaza Bicentenario, Plaza Principal, Parque Alameda, y se incluyó el Atrio del Templo 'Señor San José' por las características propias del espacio (ver figura 4).



**Figura 4.-** Ubicación de los espacios públicos, identificados en el Centro Histórico de Tepic, 2013.

### 3.2.6 Plaza Principal

La plaza principal o de Armas, es el sitio con mayor relevancia de la ciudad, es lugar de los hechos históricos más importantes. En la plaza principal tienen lugar los actos públicos que organizan las autoridades civiles y eclesiásticas, es lugar de manifestaciones populares. Además, es el cuadro en el que surgen los incidentes que matizan la vida diaria y hacen pulsar a la ciudad, lugar en el que los tepiqueños comparten creencias, actitudes e ideales en pos del progreso y el cambio.

La Plaza Principal fue trazada casi idéntica según el reglamento de urbanismo que se expidieron el 13 de junio de 1573 y que señalaba:

*112.- Que la plaza sea un cuadrado prolongado por lo menos tenga de largo una vez y media de ancho porque de esta manera es mejor para las fiestas de a caballo y cualesquiera otras que se hayan de hacer.*

*113.- La grandeza de la plaza sea proporcionada a la cantidad de vecinos... no sea menos de doscientos pies de ancho, de mediana y buena proporción es de seiscientos pies de largo y cuatrocientos de ancho.*

*114.- De la plaza salgan cuatro calles principales una por cada costado de la plaza y dos calles por cada esquina de la plaza.*

*115.- Toda la plaza a la redonda y las cuatro calles principales que de ella salen, tengan portales porque son de mucha comodidad para tratantes (comerciantes) que aquí suelen concurrir.*

*116.- Las calles en lugares fríos sean anchas y en los calientes sean angostas, pero para defensa a donde hay caballos son mejores anchas.*

*117.- Las calles se prosigan desde la plaza mayor de manera que aunque la prolongación venga en mucho crecimiento no vengán a dar algún inconveniente que sea causa de afearlo que se hubiera reedificado o perjudique su defensa y comodidad (Cortés 1990: 22).*

La plaza principal adquiere su relevancia en la segunda mitad del siglo XVIII, pues además de sus funciones políticas, administrativas, religiosas y sociales se constituye como centro de abasto, debido al importante tráfico de mercancías que llegaban y que convirtieron al pueblo en un punto entre el comercio de San Blas y Guadalajara.

En esa época aparecen en sus costados construcciones –tomando en cuenta la citada legislación- como los portales con sus balcones, en las cuales residía la selecta sociedad tepiqueña. En la acera norte fue la casa cural a partir de 1761 –esquina de México y Amado Nervo-, ahí se instaló el primer párroco, el bachiller Francisco Javier de Ocampo; el inmueble colindó con el hogar de Bernardo y Agustín de Acevedo. Pasando la calle Las Violetas –hoy calle Veracruz- residía la familia de Arregui. Contra esquina estuvo la Cárcel Real – hoy palacio municipal-, e inmediato la casa del capitán Rafael Maldonado –casa donde nació el doctor Francisco Severo Maldonado-. Contra esquina estuvo la morada de la familia de Francisco Patrón y Haro, finca que heredó María Antonia Pintado y Patrón, quien se desposó con el comerciante Antonio Santa María y Rentería, y que en 1840 se convirtió en el Hotel de La Bola de Oro. Pasando la hoy calle Veracruz y por el costado sur vivió el capitán Miguel Marín del Valle y posteriormente el comerciante José de Anchurra –hoy Portal Menchaca-, colindante a ésta Pedro Frutos de Monroy y luego la habitó el comerciante Eustaquio de la Cuesta -Hoy Hotel Fray Junípero-, Finca que había sido de José de Ulibarri y la Cueva (López s/f).

En la esquina de Lerdo y México estuvo el Hospital de Indios –hoy Hotel Sierra de Álica- y a partir de 1791 se convirtió en la primer posada que alojaba los visitantes que llegaban procedentes de California o del centro de la Nueva España. En la acera de oriente, en la esquina de Lerdo y México, estuvieron las Casas Consistoriales –lo que fue Hotel Imperial- y fue la sede del Ayuntamiento y cabildo hasta 1867. A su lado izquierdo estuvo la habitación de Ignacio Fletes, inmueble en el que estuvo hospedado el insurgente José María Mercado en 1810. En colindancia a esta finca está la catedral y enseguida la capilla de

Nuestra Señora de los Dolores, y a su vez lindaba con la casa de Cayetana García, la cual donó en 1798 a la antigua parroquia para que fuera el asiento del curato o sea las oficinas de la catedral.

La esquina oriente entre, la calle Amado Nervo y México fue el hogar del bachiller Manuel López Portillo y Liñán de la Cueva –hoy Banca Serfin-, y en el siglo XIX fue la sede de la Casa de Aguirre hasta 1894.

En las primeras décadas del siglo XIX la plaza mayor continuó transformándose y embelleciéndose. Lo más notorio para este tiempo fue que a partir de 1804 se inicio la construcción de la hoy catedral, que fue concluida en 1822. En 1846 se intentó darle al templo una fachada neoclásica; se levantó su torre derecha que aunque quedó trunca alojó el primer reloj público de la ciudad.

Pero el año de 1801 se edificó en el centro del cuadrilátero una hermosa fuente por el Ayuntamiento presidido por Antonio García, subdelegado de la ciudad. Esta fuente tenía en su centro en lugar del tazón un surtidor de cuatro delfines de cantera gris que servían de vertederos –según testimonio fotográfico-, ya que por sus bocas salían chorros de agua que se conducía por tubos de barro desde la caja del agua, hasta dicha fuente. Se remataba por una hermosa cartela ceñida por una y que seguramente llevaba alguna inscripción.

Aunque no todo fue fiesta en este espacio abierto, los acontecimientos de 1810 vinieron a llenar de luto a numerosos hogares y la plaza se llenó de lágrimas y desconsuelo en 1811 con el movimiento de la contrarrevolución. Al tomar Tepic el general realista José de la Cruz sentenció a la horca a numerosos insurgentes y según el testigo doctor José Luis Verdía, en aquellos frondosos árboles se ‘repetía el espectáculo en la Plaza principal y en la garitas, en las que sufrían el suplicio más de veinte personas diariamente a quienes tenían colgadas por varios días (Pérez Verdía, 1952: 12).

También la plaza dejó gratas impresiones a viajeros. En 1836 el ruso Ferdinand Wrángel escribió estas líneas: ‘La plaza está rodeada de hermosos árboles que

dan una sombra refrescante. Hay un pasaje con tiendas diversas' (los portales) (Wrángel, 1970: 64-65)

En 1854 el viajero francés Ernesto de Vigneaux fue más allá de la parca descripción del distinguido viajero ruso y escribió:

*'Tepic es una bonita población, la segunda del Estado, que tiene plazas y sus principales avenidas plantadas de hermosos árboles, con agradables paseos y hermosos jardines... en las gradas de algún templo (hoy catedral) una fila de tortilleras acurrucadas y envueltas en su rebozo esperan charlando entre sí en voz baja y acompasado, que lleguen los parroquianos a vaciar sus chiquihuite o canasto que contiene mercancía... (De Vigneaux, s/f: 142,3)*

Lo anterior es una bella estampa costumbrista que sucedía en torno a la plaza. El viajero Marvin Wheathace referencia a este histórico lugar en 1854: La plaza es amplia y frente a ella los edificios tienen en su mayoría dos plantas y muchos de ellos, como la Fonda del Oro –Hotel de La bola de Oro-, tiene columnas y arcos que contribuyen a resaltar la simetría y calidad arquitectónica del conjunto... La plaza abarca una superficie de cuatro acres, y en cada lado entre la calle y el paseo circundante hay árboles, pero no frutales, cada 30 pies, que extienden sus ramas y follaje generosamente y hacen frescos y acogedores los cercanos paseos. El paseo principal de la plaza se extiende sobre todo el circuito, y hay otros varios que llevan a la fuente juguetona y corresponden a los ocho puntos de la brújula.

Estos caminitos están empedrados con baldosas a lo largo del paseo principal, las bancas están hechas de ladrillos semi-cocidos,... La fuente es grande con agua transparente, con agua transparente y fresca, y la usa toda la población. Aquí llegan los criados de distintas partes de la ciudad al atardecer, con cántaros de barro grandes y chicos; algunos traen el cántaro en la cabeza, mientras que otros en parejas, llevan un gran cántaro colgado de un madero mediante una correa... El surtido funciona de maravilla y no es raro que, en la mañana o por la tarde, suba tanto que un arcoíris minúsculo recompense la



atención del observador. La pila tiene 20 pies de diámetro y cuatro de alto y está hecha de mampostería maciza, con paredes de cemento de dos pies de ancho. Es un espacio de seis pies alrededor de su base hay losas que se unen con las del paseo principal. Un sauce cerca de la fuente extiende sus ramas graciosas y ondulantes sobre sus aguas refrescantes y atrayentes, y cierra la carta la descripción de esta bella plaza; sin embargo, volveré a aludir a ella en relación con otros temas (Wheat, 1994: 25,8).

Lo anterior es un reflejo del interés de las autoridades del ayuntamiento por el ornato del sitio, y qué más reconocimiento que la elocuente descripción literaria de un viajero tan acucioso como lo fue Marvin Wheat.

En efecto las autoridades en turno para 1858 agregaron más bancas de mampostería y plantaron un mayor número de árboles. Pero durante el periodo de Amado Fletes se acordó en el seno del cabildo, el 18 de mayo de 1868, mejorar aún más este espacio que entusiasmó a propios y extraños y por ese año se empezó a construir una verja de hierro, a la cual se le hicieron cuatro entradas distribuidas en sus cuatro puntos cardinales.

Las entradas estaban marcadas con columnas estilo toscano de cantera gris y rematadas por macetones. Asimismo, se plantaron aromáticos naranjos y se instalaron 17 faroles sobre pedestales de cantera.

En 1870 continuó el programa de embellecimiento y se fabricaron dos fuentes más en cuyo centro lucían estilizados cisnes de cuyo pico salía un chorro de agua. Además, se levantó un kiosco de madera y para conmemorar la pacificación del Distrito Militar de Tepic se construyó un clásico monumento a la paz, bajo el cuidado del maestro Casildo Santos en 1874.

La columna se desplantaba de una plataforma de fuste estriado y capitel corintio –parte de ella se conserva actualmente y casi en el mismo sitio- y sobre él llevaría una escultura que representaría la paz.

Para 1874 esta plaza mejoró notoriamente pues además del enrejado que guardaba al jardín, con sus andadores y banquetas, se le habían instalado bancas de hierro y mejorado su iluminación con farolas.

Casi todas las administraciones en turno tuvieron el esmero de embellecer la plaza principal y así en 1891 se le construyeron tres fuentes con sus cisnes al centro (ver figura 5). Además, se colocaron cuatro esculturas que representaban las estaciones del año (Pérez, 1984: 165).



**Figura 5.-** Plaza Principal en 1900 aproximadamente (Macías, 2013).

En el siglo XX y para celebrar el Centenario de la Independencia en 1910, el kiosco de madera su suplió por uno de hierro vaciado, y para este acontecimiento se electrificó la plaza con 70 focos. Asimismo, se colocó cemento por primera ocasión a todos los andenes (Larios, 1910: 21,2).

Muchas características arquitectónicas y de ornato conservó la plaza decimonónica, hasta la cuarta década del siglo XX –abril de 1948-, que se transformó en un espacio moderno, quizás con el afán de activar la economía y fortalecer la imagen oficial del gobernante en turno.

Así, nuestra plaza da sitio a nuevas construcciones y del viejo kiosco arabesco —edificado en 1910— (ver figura 6) se levantó como elogiosamente lo menciona el semanal Nayarit de Hoy, al referirse a la nueva ágora el día de su inauguración ‘en la noche triunfal... se viste de luces y de encanto, como promesa confiada al porvenir...’ Asimismo de la ‘alberca espejo’ y la fuente monumental se destacan los perfiles del griego hemiciclo (Quintanilla, 1948: 1,15).



Figura 6.- Plaza Principal (Rivera, 1928).

Aunque en el citado espacio sólo se conservó parte de la esbelta columna estriada que recordó la pacificación del Distrito Militar de Tepic en 1873.

Para 1980 aquella aplaudida fuente espejo dio lugar a la edificación de un enorme tazón de cantera con juegos de agua. En cambio con la remodelación y rescate de la plaza principal en 1995 se planteó con claridad de que no se trataba de defender una isla dentro de un territorio urbano, sino de respetar el área básica y cerrar sus calles circundantes para dar mayor importancia a los monumentos históricos, como también mayor seguridad a los paseantes y

destacar el valor arquitectónico de sus edificios. Como también regenerar los espacios verdes e instalar luminarias acordes al conjunto.

### 3.2.7 Plaza Bicentenario

Plaza de la Solidaridad, como fue conocida; este espacio que se localiza frente a Palacio de Gobierno corresponde a la manzana número 120 en la segunda mitad del siglo XIX, fue comprado en 500 pesos y donado a la ciudad en 1870 por el primer jefe político del Distrito Militar de Tepic, Juan de Sanromán, para darle mayor hermosura a la Penitenciaría, hoy sede del Poder Ejecutivo del estado.

A partir de 1874 se le llamó Jardín Sanromán, en honor al donante para reconocer su generosidad (ver figura 7). A pesar de ello en 1878 hubo la propuesta de cambiar el nombre por el de Plaza de Hernán Cortés, pero no fue aceptada. En cambio en 1951 se bautizó como Jardín de Los Constituyentes, en 1993 se le denominó Plaza de la Solidaridad.

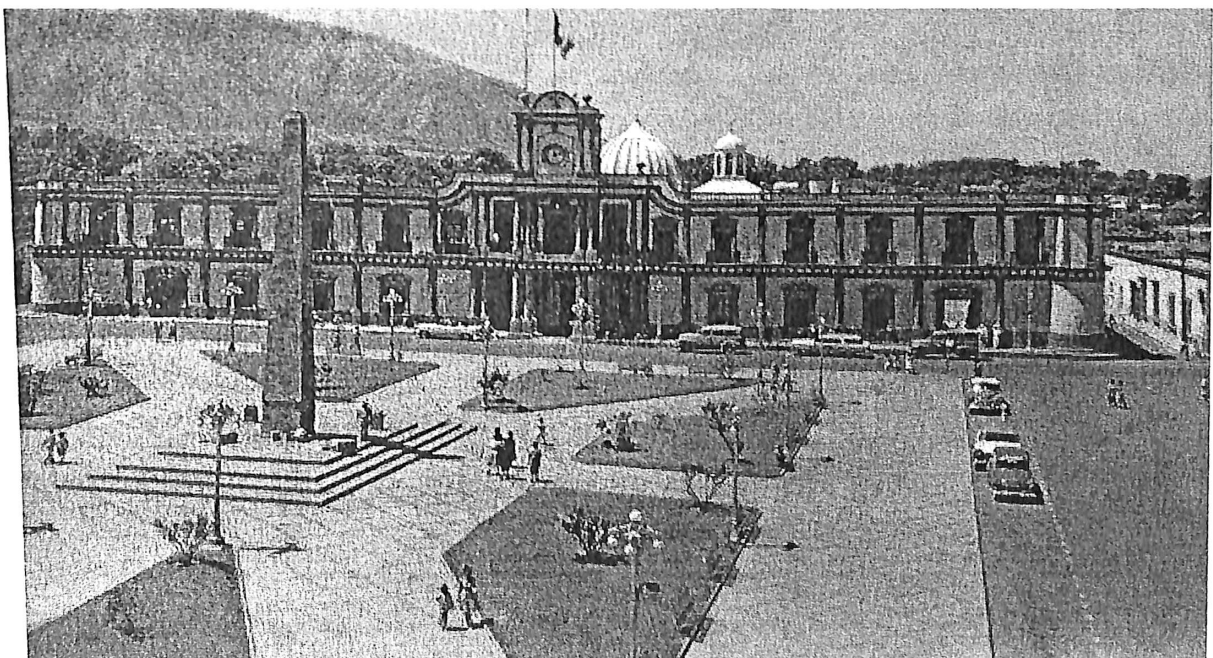


**Figura 7.-** Jardín Sanromán, (Macías, 2013).

En 1891, para perpetuar la memoria del general Juan de Sanromán, las autoridades del territorio y municipio de Tepic proyectaron levantar en el centro de la misma un monumento y para ello programaron algunos eventos con el fin de reunir los fondos necesarios para levantar dicho monumento.

El 2 de diciembre del citado año, en acto solemne las autoridades en turno colocaron la primera piedra del proyecto diseñado por el ingeniero Manuel Pérez Gómez (ver figura 8), el cual mostró la maqueta de lo que sería el monumento. Además, en el cimiento enterraron una botella de cristal, en cuyo interior se introdujo el siguiente documento:

*“En la ciudad de Tepic, a las cuatro de la tarde del día 2 de diciembre de 1891, se colocó solemnemente la primer piedra de este monumento erigido a la memoria del distinguido ciudadano Juan de Sanromán. Como testimonio de gratitud que el pueblo le da por sus eminentes servicios durante el tiempo que rigió sus destinos políticos”*



**Figura 8.-** Remodelación del Jardín Sanromán, (Macías, 2013).

En el acto fungieron como padrinos del proyecto el jefe político del Territorio de Tepic, general Leopoldo Romano; el presidente municipal José María Menchaca; el industrial Domingo G. Aguirre, así como Amado Fletes, Nicolás Pérez Gómez y el doctor Carlos Fenelón.

A partir de este momento la plaza ha sido objeto de cuidados y poco a poco se embelleció al grado que para 1910, en la administración del general Mariano Ruiz, se construyó un kiosco con barandal de hierro vaciado. Además, se instalaron bancas de hierro, los andenes se en cementaron y el edificio de la penitenciaria lució un reloj.

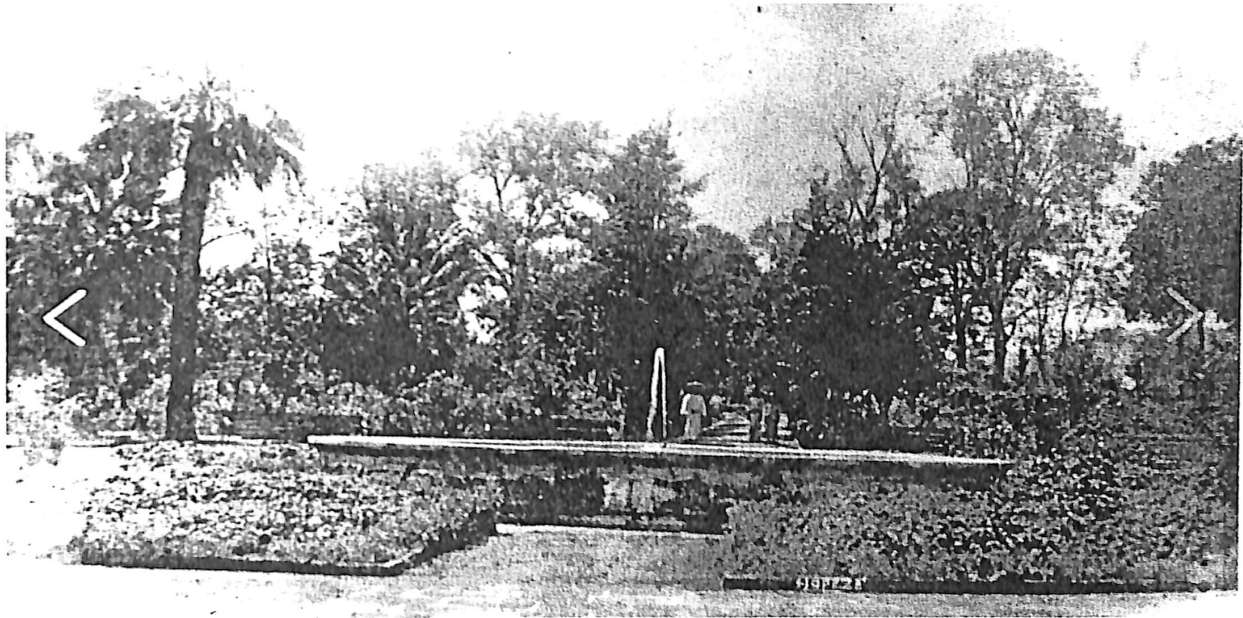
En 1928, al cambiarse las oficinas del Poder Ejecutivo del Estado, este espacio fue objeto de mayores cuidados y se remodeló totalmente; el monumento se destruyó y en su lugar se levantó un kiosco, y se construyeron varias fuentes. Así permaneció hasta 1951 y nuevamente el kiosco se demolió y en su lugar se construyó un obelisco.

Para 1993 la plaza sufrió una total transformación, pues sus entrañas fueron excavadas para construirle un estacionamiento de dos niveles, y en su superficie se construyeron jardineras; y en el centro se edificó un ágora y una fuente en cuyo interior lucía una réplica en miniatura de la Isla de Mexcaltitán. Estas dos últimas obras fueron demolidas posteriormente.

### 3.2.8 Parque Alameda

La alameda es uno de los paseos más antiguos y tradicionales de la ciudad. Se ignora la fecha de su formación, pero en 1849 existe la primera referencia documental de este espacio (Robles, 1999). Ha sido preocupación de las autoridades municipales el embellecimiento de este paseo y el 16 de mayo de 1867 en sesión de cabildo se trató del 'lamentable estado de abandono', y se comisionó al regidor doctor Nemesio Rodríguez para que presentara un proyecto de remodelación. En 1876 el primer regidor, Nicolás Pérez Gómez, autorizó el alumbrado y se instalaron 20 faroles. Para 1880 se le colocó un

enrejado de hierro de 220 varas de extensión, un zócalo, una puerta de hierro y además se plantaron árboles (ver figura 9).



**Figura 9-** Fuente central en el Parque Alameda en 1904 (Macías, 2013).

A esta romántica Alameda fresca y bella, acudían las familias a pasear. Y siempre se le ha elogiado, como en este comentario de 1908:

*“Con este nombre es conocido el más hermoso paseo con que cuenta Tepic y el que envidiarían varias capitales de los Estados de la República: consiste en un espacioso parque formado por muchos corpulentos árboles de varias clases, por cedros y palmas diversas, recortadas en distintas formas, por innumerables plantas que adornan aquel sitio en todas las estaciones con sus variadas y hermosas flores y por numerosos prados adornados artísticamente. Al alrededor del parque y dentro de él hay una amplia calle para el paseo de coches y caballos y hacia dentro muchas callecillas para las personas de a pie. En el centro hay una fuente dentro de un círculo formado por hermosos praditos y adornados por varias columnas con macetas conteniendo plantas finas y diversas (Velázquez Galván, 1908: 117).*

Para celebrar las fiestas del primer Centenario de la Independencia en 1910 se construyó un hermoso monumento dedicado a Miguel Hidalgo, que fue destruido en 1913.

En 1949 se trajeron de la Plaza Principal tres esculturas que representan a las estaciones del año –verano, otoño e invierno y faltó la primavera-, así como otros elementos de ornato como son macetones de bronce y los cisnes (ver figura 10).



**Figura 10.-** Parque Alameda (Rivera, 1929).

Por largo tiempo esta rambla se escapó de la destrucción y en 1980 sufrió la modificación de su trazo tradicional, al desaparecer su viejo enrejado del siglo XIX, al cambiar su frente principal por un diseño moderno, y así pierde todo su romanticismo que antes le había caracterizado, al que siempre se elogió, e inspiró lo siguiente:



*“Quien no la conozca no puede imaginarla, porque es una alameda distinta de las demás. Porque tiene un bosque marco, de floresta corola y jardín de corazón. Porque en la alameda se confunde el trino de los pájaros con el gorgoreo del chorro de agua que canta, que murmura y que reza la oración eterna de la vida en su más grande magnificencia.*

*La Alameda siempre ha sido el paseo máximo de la ciudad. El escenario de muchos actos bellos, inolvidables. Combate de flores, kermeses, noches mexicanas, todo aquello que necesite el marco delicioso de sus encantos. Amores, promesas... ilusiones... Todo al calor de su arrobador aliento. El niño que juega, el poeta que sueña, la novia que espera, el viejo reflexivo que sólo sabe recordar.. ¡Un desfile de varias generaciones! Que parece interminables...” (Quintanilla, 1948: 1).*

### **3.3 Análisis Exploratorio**

#### **3.3.1 Descripción del espacio público**

En este estudio se determinaron los criterios como ejes principales en la toma de decisión para el análisis del imaginario del espacio público en la ciudad de Tepic, Nayarit, México:

1. Relevancia histórica y sus referencias como puntos nodales.
2. Se tomó en cuenta que sean los espacios con mayor superficie en metros cuadrados dentro del centro histórico los tres superando los 4500 m<sup>2</sup>.
3. Estos espacios son la plaza principal, plaza bicentenario, y parque alameda, los tres con particularidades propias en cuanto a lo físico, histórico, usos y dimensiones.

La metodología utilizada es de tipo cualitativo. Esta técnica permitió obtener información tanto descriptiva del lugar, así como lograr relatar el imaginario de los habitantes de cada uno de estos espacios públicos situados en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic.

En el análisis exploratorio, las variables a estudiar fueron: el género de los visitantes, grupos de edad, los horarios de los visitantes durante el día a partir de las 9:00 horas, hasta las 20:00 horas; los días de la semana para conocer si existía variación de la afluencia respecto a la fecha, así como las actividades que se realizaban en el espacio público, por ello se visitó la plaza durante los siete días de la semana de lunes a domingo.

### 3.3.2 Observación no participativa

Al implementar el análisis exploratorio, se decidió realizar observación no participativa, ya que esta permitió delimitar el campo de estudio sobre el cual se trabajó, y ofreció la posibilidad para que el observador reconociera la situación y mejorara su propio entrenamiento, así como reducir o eliminar el sesgo de reactividad y lo que adquirió un bagaje importante para las tomas de decisiones posteriores.

Se realizaron recorridos particulares en cada uno de los espacios públicos, para llevar a cabo esta observación y realizar la recogida de datos, con las categorías de construcción ideal, imaginación, seguridad, usos y costumbres y edad y género ya mencionadas en la metodología.

Descripción de recorridos:

En la Plaza Principal (figura 11) se realizó una segmentación del espacio público con el objetivo de cubrir el total de la plaza en el menor tiempo posible; Esta división consistió en tres secciones de la plaza según la orientación, hacia el Norte donde se localiza la calle Amado Nervo, en la parte central de la Plaza y hacia el Sur donde se localiza la calle Lerdo, de esta manera se realizaron los recorridos en forma longitudinal en cada una de las tres secciones de la Plaza, teniendo como dificultad el gran cumulo de personas que transitaban y habitaban este espacio público, haciendo más complicada la tarea de hacer los conteos pertinentes.



**Figura 11.-** Trazos imaginarios de los recorridos realizados en la Plaza Principal de Tepic, 2013.

En la Plaza Bicentenario (figura 12), se realizó el levantamiento comenzando los recorridos desde el Sureste, se ingresó a la Plaza por el pasillo cargado al Norte -desde el cual se observó el pasillo ubicado al Sur, a menos de ocho metros- el cual llevó al centro de dicho espacio público, donde está ubicado una estructura similar a un obelisco, se siguió una elíptica imaginaria en dicha estructura, y se continuo del centro al Norte de la Plaza por el pasillo curvo que condujo a la esquina de las calles Abasolo y Avenida México, se arribó a dicha esquina, se giró hacia la derecha para hacer el recorrido hacia el Sureste por la calle peatonal Abasolo; la mayor dificultad que se observó en este espacio público fue el diseño irregular de la plaza, lo que hizo complicada la descripción de la misma.



**Figura 12.-** Trazos imaginarios de los recorridos realizados en la Plaza Bicentenario de Tepic, 2013.

En el Parque Alameda Central (figura 13), se realizaron recorridos segmentando el área de estudio para facilitar los conteos, se comenzó en la parte Noroeste, en todo el frente de calle Allende, siguiendo el recorrido hacia la biblioteca central y plaza adyacente, después a lo que se denominó como área deportiva, se continuo con el acceso principal insurgentes, en el siguiente segmento es la zona que incluye la Secretaria de Relaciones Exteriores el mini zoológico y el área de juegos infantiles, posterior a esto se realizó el recorrido en el área central y para finalizar se realizaron los conteos en el circuito interior; el orden de estos recorridos se realizaron en círculos concéntricos, en el sentido de las manecillas del reloj; las dificultades que presentaron el espacio público fueron variadas, por una parte la extensión del parque hizo que los recorridos duraran entre 35 y 45 minutos cada uno, además en los recorridos vespertinos la poca iluminación y la densidad de vegetación dificultaron los conteos.



**Figura 13.-** Trazos imaginarios de los recorridos realizados en el Parque Alameda de Tepic, 2013.

Los horarios de los recorridos fueron 9.30, 10.30, 11.30 y 12.30 por la mañana, y 16.30, 17.30, 18.30 y 19.30 por la tarde noche. Los recorridos de observación duraron entre 25 y 35 minutos cada uno.

Se llevó a cabo un conteo de personas de ambos sexos (hombres y mujeres) por rango de edad (20-40, 40-60, 60 y más); Además se hicieron anotaciones de las actividades realizadas en el lugar.

Se logró obtener datos del número de personas que visitaron de manera diaria estos espacios públicos, que fueron cuantificadas por género, por horario, por ubicación del mismo, por grupo de edad, y por actividad. Esta información resultó relevante para poder evaluar el uso de cada espacio público, la actividad

poblacional, de esta manera se tuvo presente el uso y frecuencia de habitantes que tiene cada espacio público.

Para este estudio del conteo se adaptó la metodología de Brunt y Courtney (1999), en la que señalan que 'es importante observar que los residentes no representan un grupo homogéneo'

Se estudiaron las personas que viven el lugar, concepto similar a residentes y se retomaron los cuatro tipos de residentes o 'personas que viven el lugar' definidos por Krippendorf (1987), los cuales resultaron ser un sistema de clasificación bastante coherente que permitió la conceptualización de determinadas características, motivaciones y experiencias.

- Personas en contacto continuo y directo con los turistas
- Residentes propietarios de negocios que no tenían un contacto habitual con los turistas
- Residentes que estaban en contacto directo y frecuente con los turistas pero cuyos ingresos proceden solo en parte del turismo
- Residentes que no tenían ningún contacto con los turistas o coincidían con ellos sólo de paso (Krippendorf, 1987).

Dentro de la muestra fue posible observar que las diferentes dimensiones temporales, espaciales, empresariales, sociales y culturales fueron tenidas en cuenta y se reflejaron en las diversas características de los entrevistados de acuerdo con el sistema de clasificación de residente de Krippendorf (1987).

En la segunda parte de esta metodología se realizaron entrevistas a personas que visitan los diferentes espacios públicos, eligiéndolos con base a los resultados que se encontraron en los recorridos de observación no participativa.

### **3.4 Análisis del Imaginario Social**

El diseño de análisis, en el estudio del imaginario social del espacio público, es producto de un proceso de construcción de una realidad, -dicha realidad es creada desde la individualidad de cada uno de los entrevistados- y, que parte de una serie de interacciones comunicativas y de significaciones intersubjetivas. Estas exposiciones de vida en este trabajo de investigación, son traducidas a través de las siguientes categorías: construcción ideal, imaginación, seguridad, usos y costumbres y edad y género. En un segundo momento se analizaron cualitativamente. A continuación se presenta la información referente a la técnica para la recolección de datos, y análisis de los datos del imaginario del espacio público.

#### **3.4.1 Técnica para la recolección de datos**

La técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada, la cual se usó para establecer comunicación y realizar la construcción de significados sobre el objeto de estudio de una forma íntima, flexible y abierta.

Para diseñar el instrumento se realizó un guión de temas que se utilizó para seguir la entrevista y explorar las variables o categorías de investigación. Siguiendo un hilo conductor de los resultados que se encontraron en el análisis exploratorio, que se cubrió con la descripción de los espacios públicos y los recorridos de la técnica de observación no participativa. La entrevista semiestructurada se llevo a cabo y se aplicó a los sujetos que se encontraron en los espacios públicos: Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque la Alameda.

#### **3.4.2 Entrevista semiestructurada**

La entrevista se elaboró partiendo de los resultados encontrados en la observación no participativa, categorías basadas en el imaginario social, usos y costumbres, imaginación, construcción ideal, seguridad y edad y género.

El guión de entrevista se fue modificando según las necesidades del estudio, ya que un primer guión de entrevista comenzaba de manera muy cortante pidiendo todo tipo de generales a los entrevistados, lo cual generaba desconfianza, inconformidad y rechazo al trabajo del investigador, lo cual no permitía encontrar el imaginario buscado, se procedió a la eliminación de esas partes, las entrevistas se llevaron a cabo desde el mes de junio hasta septiembre.

De esta manera se diseñó la entrevista semiestructurada, tomando como dominio el guión de las categorías, por lo cual se propuso una serie de preguntas en base a los factores que determinaron la primera parte del estudio exploratorio. Estas preguntas se sometieron a evaluación aplicando un pre-muestreo hasta llegar a la entrevista definitiva. En la naturaleza propia de cada categoría de exploración había una pregunta que abría y en seguida preguntas encadenadas a esa primera condición. Las anotaciones que debían quedar recogidas fueron edad y género.

### 3.4.3 Informantes

En un diseño flexible no se especifica previamente el número y el tipo de informantes. Taylor y Bodgan (1994) hacen ciertas recomendaciones para evitar problemas como la desconfianza, la inconformidad y rechazo que se presentaron en este trabajo de investigación:

- 1.- Explicar los motivos e intenciones del investigador.
- 2.- Guardar el anonimato, emplear seudónimos para designar lugares y personas en los estudios escritos, aunque insista en lo contrario.
- 3.- La palabra final es del participante, el investigador gana confianza si ofrece a los sujetos la posibilidad de leer y comentar los borradores antes de su publicación.
- 4.- Logística, establecer un horario y un lugar para realizar las entrevistas. La frecuencia y la extensión dependerá de diversos factores, pero en general no



conviene alargarla más de dos horas y, si fuera necesario continuar, no tendrá lugar más de 2 veces por semana.

#### **3.4.4 Utilización de la grabadora**

Se utilizó la grabadora para grabar las entrevistas. A los sujetos a entrevistar se les mencionó que si en algún momento deseaban apagar la grabadora, así se haría. Antes de iniciar la entrevista se contactó con los informantes, se entabló una conversación sobre aspectos generales del informante y de la investigación. Se le mostró la credencial del área de estudio del investigador. Al finalizar se tomaron datos como la fecha y hora, las grabaciones se transcribieron literalmente para su posterior proceso de datos.

#### **3.4.5 Procedimiento**

Para realizar el trabajo de investigación, las entrevistas semiestructuradas se aplicaron con diferencia de días, y meses, para procurar un estudio transversal, no influenciado por algún evento temporal, existieron impedimentos climatológicos como lluvias fuertes que se prolongaron por un par de días, también existieron algunos días en que particularmente se recibieron muchos rechazos para realizar las entrevistas, lo cual es atribuible a las condiciones climáticas, así como a los horarios.

### **3.5 Proceso del Análisis de los Datos**

#### **3.5.1 Teoría Fundamentada**

La Teoría Fundamentada es una propuesta metodológica que aborda un proceso de forma sistemática de obtención de datos en la investigación social. De esta manera los datos están en constante comparación por medio del cual se codifica y se analizan los datos de manera simultánea para el desarrollo progresivo de ideas teóricas que tengan una estrecha correspondencia con los datos, mediante la puesta en escena de cuatro etapas: La comparación de

incidentes aplicables a cada categoría, integración de las categorías y sus propiedades, la delimitación de la teoría y la escritura de la teoría (Glaser y Strauss, 1967).

Así, los abordajes metodológicos que han sido utilizados para el estudio del imaginario social del espacio público es a partir de lo narrado en la entrevista semiestructurada.

Se analizó el contenido del texto en busca del discurso de los entrevistados sobre las categorías: usos y costumbres, imaginación, construcción ideal, seguridad y edad y género que se traducen como relaciones, pensamientos, sentimientos y significados. El análisis se estructuró bajo los aspectos tanto textual como contextual, en el problema de estudio, la conceptualización del mismo, originalidad, flexible y reflexivo.

### 3.5.2 Aplicación del programa ATLAS/Ti

Para analizar los datos de la entrevista semiestructurada, se utilizó el programa ATLAS/ti (Archive for Technology the Lifeworld and Everyday Language), cuyo proceso de análisis se desarrolla el programa se divide en dos fases: textual y conceptual, estrechamente interconectadas. La primera fase textual, manipula los textos mediante diferentes operaciones y la fase conceptual, relaciona los datos obtenidos en la fase anterior. Se organizó la información transcrita en Word.

Se clasificó por unidades de carácter hermenéutico, esto quiere decir, interpretación de textos (entrevista semiestructurada), por cada uno del espacio público: Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda. Posteriormente se procedió a un análisis minucioso, se buscaron expresiones que se identificaran con las categorías establecidas para dar paso a selección de las citas. Teniendo estas citas como punto de partida se dedujeron o indujeron los códigos, como unidades de significado de las categorías.

### 3.5.2.1 Fase textual

Este nivel de análisis corresponde a las actividades básicas de división del texto (entrevista semiestructurada) y su codificación, entendidas como una forma de reducción de datos. Como documentos primarios de los datos, se realizaron tres unidades hermenéuticas: Plaza principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda. Enseguida se le asignó un comentario a cada documento primario, lo que permitió describir con claridad cada espacio público.

El siguiente paso fue la primera reducción de los datos, seleccionar las citas, es decir, se identificó aquellos párrafos del texto que tuvieron un significado relacionado con las categorías establecidas en la metodología. De la misma manera se le asignó comentarios algunas citas como lo fue a las unidades hermenéuticas.

En seguida se creó para cada cita un código con su significado, lo cual permitió realizar un proceso a diferentes niveles de especificidad. Se describió cada código con un comentario, acción que fue muy importante para sistematizar los contenidos, se utilizó el modelo que proponen McQueen, *et al.* (1998).

### 3.5.2.2 Fase conceptual

En esta segunda parte del proceso de los datos, se analizaron los elementos que se crearon en la fase textual. Este proceso consistió en reducir nuevamente los datos, por lo que se agrupó algunos elementos de la unidad hermenéutica a través de: la creación de Familias, relaciones de diferentes tipos de elementos, y se formaron representaciones gráficas de los elementos y sus relaciones. Esta parte del análisis permitió obtener resultados amplios y valiosos.

## **CAPÍTULO IV**

### **4.1 Resultados**

En este apartado se realiza una descripción de lo encontrado en el espacio público, haciendo referencia solamente a los instrumentos descritos en la metodología, realizando un análisis de los usos que se le dan respectivamente a cada espacio público, así como se integra un análisis de la población que vive en cada uno de estos lugares.

#### **4.1.1 Plaza Principal**

##### **4.1.1.1 Descripción**

Esta es una plaza pintoresca, pueblerina, raya en lo descuidado, se podría decir incluso que en el abandono, sino es por el tumulto de personas que a diario transitan, pasean, viven este lugar.

La plaza nunca está del todo sucia, aunque es raro verla limpia, a diario encuentras personas barriendo la incesante huella de quienes habitan este espacio público, ¿Quiénes habitan este lugar?

Pareciera un lugar de hombres, donde el género masculino se impone, pero no son solo eso 'hombres', es una gran diversidad de personas, de diferentes orígenes, de etnias, de situaciones específicas.

Se encontró principalmente a los ancianos, a los abuelitos, que aparentemente y con total rigurosidad acaparan cualquier banca con sombra, un rincón para compartir, para compartir sus vivencias, para socializar con sus congéneres, o simplemente para sentir el calor del sol y observar a los transeúntes, con

una mirada fija que no se detiene en algo/alguien específico, lo mismo ve a las incontables palomas, que a señoritas de buen lejos, tan solo añorando.

A eso del medio día, se observa como la premura se apodera del lugar, los transeúntes se multiplican, y aprietan el paso, seguramente buscando el transporte que los lleve a sus destinos, buscando sombra, agua fresca, y algunas papas fritas para botanear, los más aguerridos compran sus rebanadas de pizza para ir comiendo; en esta plaza se acumula el comercio informal, y se apodera del espacio público, desde empresas multinacionales tratando de entrar al mercado local, así como negocios establecidos que envían a sus trabajadores para conseguir más clientes, incluso las personas comercializan productos como arroz con leche, gelatinas, helados, entre otros tantos productos de manufactura casera; que decir de los boleros, y negocios que extienden sus dominios un poco más allá de sus puertas, e invaden un tanto de los pasillos.

En esta plaza se han encontrado personas con capacidades diferentes, entre mudos, personas con discapacidad motriz, y personas con retraso mental; así mismo están los pordioseros, los vagabundos, los hippies, hay algunos mal vestidos, mal bañados y mal comidos, pero también abundan los que agregan un 'ayuda por tal causa', por ejemplo, para su concurso como reina de la primavera, o la flor más bella del ejido.

A las 6 de la tarde, se escucha el trinar de los pájaros, eso indica un cambio de luz, un cambio de entonación, ya los ancianos se han ido, solo quedan unos cuantos, y da paso a la vida vespertina del lugar, muchas parejas hacen presencia, utilizan el lugar como punto de reunión, es difícil definir el rango de edad, pero si es necesario, se diría personas entre 20 y 40 años en su mayoría, jóvenes provenientes de las diferentes instituciones educativas, parejas muy arregladas, pero también parejas de adultos, es sencillo reconocer a algunas parejas homosexuales, así como a grupos de este mismo índole, es posible encontrar a los grupos de jóvenes que disfrutan de los videojuegos.

En ese horario ya comienzan a convocar los artistas callejeros, actores de la risa, comienzan su show todos los días a las 7 de la tarde, pero desde temprano alistan sus implementos, las personas comienza a arremolinarse, de lunes a jueves entre 50 y 70 personas están ahí como público, el fin de semana el número se duplica y hasta un poco más, es así como se ganan la vida.

En esta plaza reinan las personas, muchas de sombrero, otras con vestimentas étnicas, algunas más harapientas, pero se conjugan para darle ese colorido.

Realmente los arboles son pequeños, el elemento agua hace más acogedor el lugar, y es fácilmente identificable el nivel de deterioro del adoquín que recubre sus pavimentos, las guarniciones de concreto se observan estrelladas, rotas y mal terminadas; durante la noche, la iluminación no es la mejor, pero pareciera conservar un toque místico para esta plaza.

La plaza es antigua, y aun se identifica la delimitación anterior, antes que cerraran las calles Lerdo, Amado Nervo y Mérida, esta plaza es de vital importancia por su ubicación en el corazón de Tepic, al sureste está uno de los edificios con gran relevancia simbólica y arquitectónica para la comunidad, la Catedral, así mismo por el Noroeste esta otro edificio que, aunque relativamente nuevo, posea gran relevancia para el municipio de Tepic, la Presidencia Municipal, conteniendo el registro civil más importante del estado.

Así mismo otros edificio relevante como el Mercado Juan Escutia, el Hotel Fray Junípero y el ex Hotel Bola de Oro son de los edificios más importantes que circundan esta Plaza Principal, sin mencionar los numerosos comercios, como bancos, restaurantes, cafés, tiendas de ropa, puestos de revistas, etc., que rodean y confluyen este lugar.

Otros puntos importantes para este sitio, es que confluyen dos paradas de camiones muy importantes, uno ubicada por calle Puebla, a espaldas de esta plaza, y la otra por calle Veracruz, a escasas dos cuabras de la plaza. También se puede considerar a una cuadra si se toma en cuenta, que esta calle fue cerrada al paso vehicular y es ahora un paso peatonal.

#### 4.1.1.2 Actividades dentro de la Plaza Principal

Dentro de la plaza principal existe una gran diversidad de actividades tanto de hombres como de mujeres. Dentro de estas se observa un número importante de personas haciendo comercio, con diversos giros y tareas.

Entre algunas actividades se describe lo siguiente:

- a) Se encuentra en la zona central de la plaza un hombre de edad adulta, ofreciendo fotos de recuerdo, esta persona está inserta en este lugar en un horario aproximado desde las 9 de la mañana y hasta medio día, por la mañana encuentran promotores ambulantes enviados por las grandes empresas como es 'Monte de Piedad' y la tienda departamental 'Coppel' para gestionar créditos, dar información y atraer o enviar a más personas a estos establecimientos comerciales.
- b) Generalmente se encuentra en grupos empresas realizando publicidad (identificándose fácilmente por portar uniforme).
- c) Se encuentran negocios semifijos, que son locales portátiles, stands y carpas, que desde muy temprano hacen su aparición en la plaza.
- d) Se observaron dos compañías de telefonía móvil que realizan labores diarias en horario aproximado de 10.00 a 17.00 horas.
- e) Por la mañana, entre las 9:00 y las 18:00, se localizaron un gran número de personas comercializando diferentes productos como arroz con leche, gelatinas, chocolates, cigarros.
- f) Es común también ver rondar la plaza a boleros ambulantes que son personas que van caminando llevando a cuestas un cajón con su material ofreciendo 'una boleada' a toda aquella persona con zapato para lustrar; aunque en los límites de la plaza principal se ubican estas personas con sus sillas fijas.
- g) Se encontró además, a las clásicos 'globeros' ofreciendo tanto globos, rehiletes y pelotas.

- h) También se observó a personas que ofrecen espectáculos culturales como son los músicos ambulantes y los payasos que noche a noche ofrecen entretenimiento.
- i) A los alrededores de la plaza se encontraron negocios ya establecidos como restaurantes, zapaterías, tiendas de ropa, puestos de revistas, de paletas y bancos.

La actividad más importante, que realizan las personas en el espacio público es la recreación; entre las personas que viven este lugar se observó que la gran mayoría utiliza esta zona para descansar, pues es un espacio público donde se encuentran bancas y sombra de los algunos árboles; se analizó, al observar a los presentes, que existe una afinidad importante con el lugar y se permiten el tiempo de reposar dentro de este lugar.

Las interacciones sociales son una práctica común que realizan las personas, se observó que muchas de ellas asistieron a este lugar con el objetivo de tener dichas interacciones sociales. Otro cumulo de población que asistió al espacio público, lo utilizó como lugar de diversión, para entretenerse en los comercios aledaños como los videojuegos, tomar café o sencillamente alimentar palomas –que abundan en el lugar-.

Otro segmento de personas que viven este lugar son los trabajadores de este espacio: los barrenderos, los jardineros y las personas que hacen la limpieza de las fuentes. Los barrenderos trabajan con prisa sin tener en cuenta la cantidad de polvo que levantan ni sí ensucian a los paseantes, ellos solamente van de prisa porque, en un santiamén la plaza se ensucia nuevamente.

Los jardineros tienen como actividad principal la limpia del jardín y dependiendo de la temporada del año colocan cierto tipo de flores o cierta decoración en el lugar.

Las personas que hacen limpieza en las fuentes asisten cada lunes empeñándose en lavar la fuente, eliminando el agua sucia y llenarla de nuevo.



Otro sector de población presente en este espacio público son los pordioseros aunque su número es reducido son parte de esta plaza.

Los números de personas que realiza cada actividad fue difícil de estimar ya que entre los visitantes pueden realizar una o más actividades diferentes en el tiempo que permanecen ahí. A continuación (ver tabla 1), se presentan datos que se levantaron durante la observación no participativa sobre las actividades que la población realiza en este espacio público.

**Tabla 1.-** Actividades realizadas en el espacio público Plaza Principal de Tepic, durante el periodo comprendido entre los meses de febrero y octubre del 2013.

Actividades	Población promedio en porcentaje	Masculino %	Femenino %
Esparcimiento			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacciones sociales</li> <li>• Descanso</li> <li>• Diversión</li> </ul>	89 %	67 %	33 %
Comercio:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informal               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Boleros</li> <li>○ Productos caseros</li> <li>○ Globeros</li> <li>○</li> </ul> </li> <li>• Semi-formal               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Promotores ambulantes</li> <li>○ Promotores fijos</li> </ul> </li> <li>• Locales fijos</li> </ul>	8 %	44 %	56 %
Culturales:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Músicos</li> <li>• Payasos</li> <li>• Muestras culturales</li> </ul>	2 %	68 %	32 %
Trabajadores:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jardineros</li> <li>• Barrenderos</li> <li>• Limpieza de fuentes</li> </ul>	2 %	75 %	25 %
Pordioseros, pedinches	1 %	38 %	62 %

#### 4.1.1.3 Análisis de la observación no participativa

Existe una gran riqueza entre los resultados obtenidos en la presente investigación pues se tiene información de cada una de las categorías analizadas como el número de personas que la visitan, el grupo de edades, el

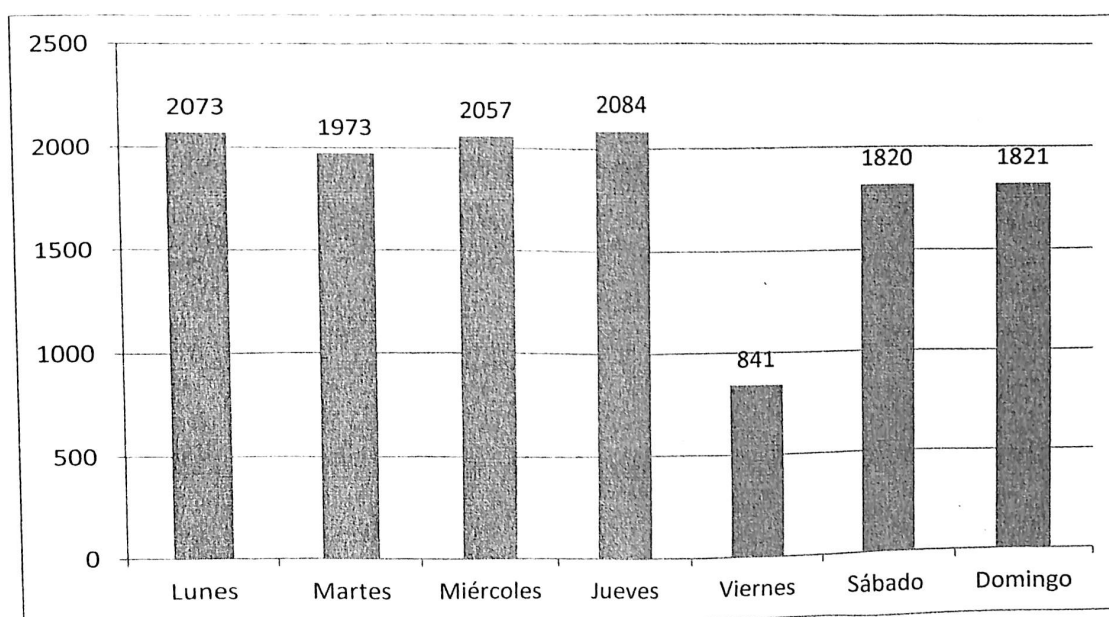
sexo, los horarios en que se encuentran, la afluencia de visitantes por día de la semana.

Teniendo como base el estudio exploratorio, los grupos de edades (criterio tomado para agrupar a las personas que realizaban alguna actividad dentro del espacio público), fueron analizados y separados por género (masculino y femenino), y en cada tipo se analizó el comportamiento a través del día en los diferentes horarios durante la mañana y por la tarde. Se realizó una comparación del uso de los espacios públicos por cada una de las plazas que fueron elegidos para este estudio.

A continuación se presentan las tablas, donde se muestran el análisis de cada una de las categorías.

La tabla 2 se muestra el comparativo del número de personas entre los días de la semana, destacándose que los días con más acumulación de personas fue de lunes a jueves, al contrario de lo esperado, es decir que fuera más frecuentado en los fines de semana por tener más tiempo libre. El promedio de visitantes por semana fue de 1.809 personas durante los horarios del conteo.

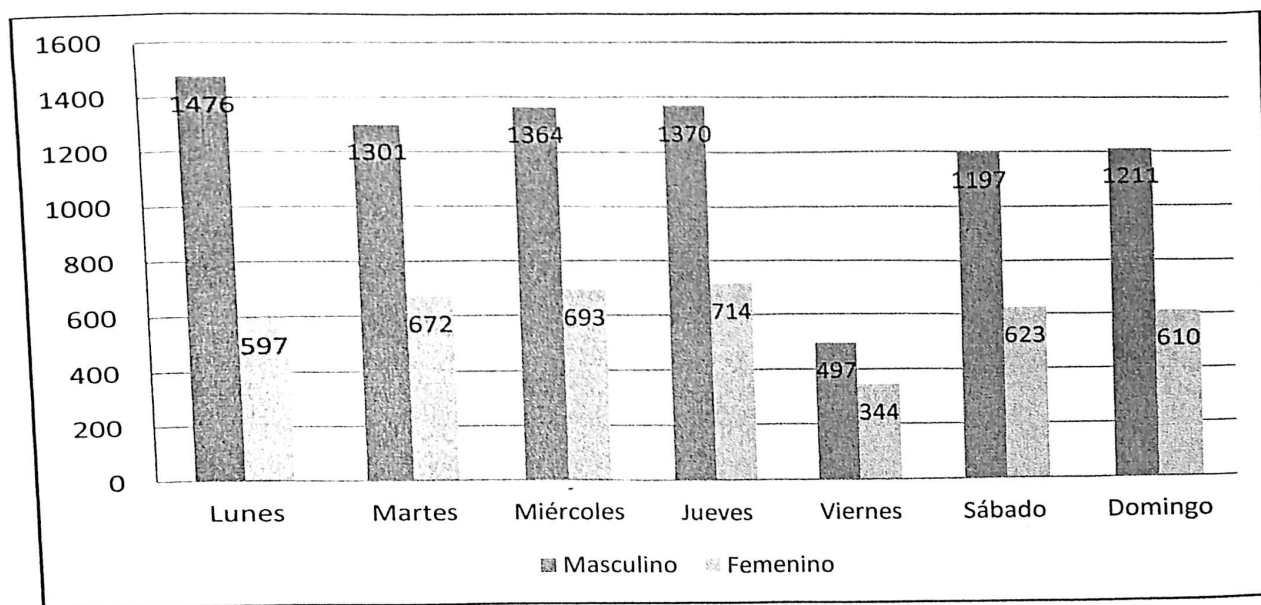
**Tabla 2.-** Número de visitantes en el espacio público en una semana Plaza Principal de Tepic, en el periodo Febrero a Junio 2013.



Este dato representó un dato parcial, pues habría que resaltar que solo se tomaron en cuenta como se indicó en la metodología a las personas que estuvieran insertas en alguna actividad dentro del lugar sin considerar a los transeúntes (que circulaban o pasaban por el lugar).

En la tabla 3 se indica un comparativo entre el género masculino y femenino que habitaron este espacio público. El promedio de personas visitantes a esta plaza pública fue de 1.202 personas de género masculino al día, por 607 de género femenino. Se percibió al examinar la grafica una mayor presencia masculina de lunes a jueves en comparación a la femenina, a una razón de dos hombres por cada mujer. En cambio se observó una evidente disminución los días viernes en ambos géneros.

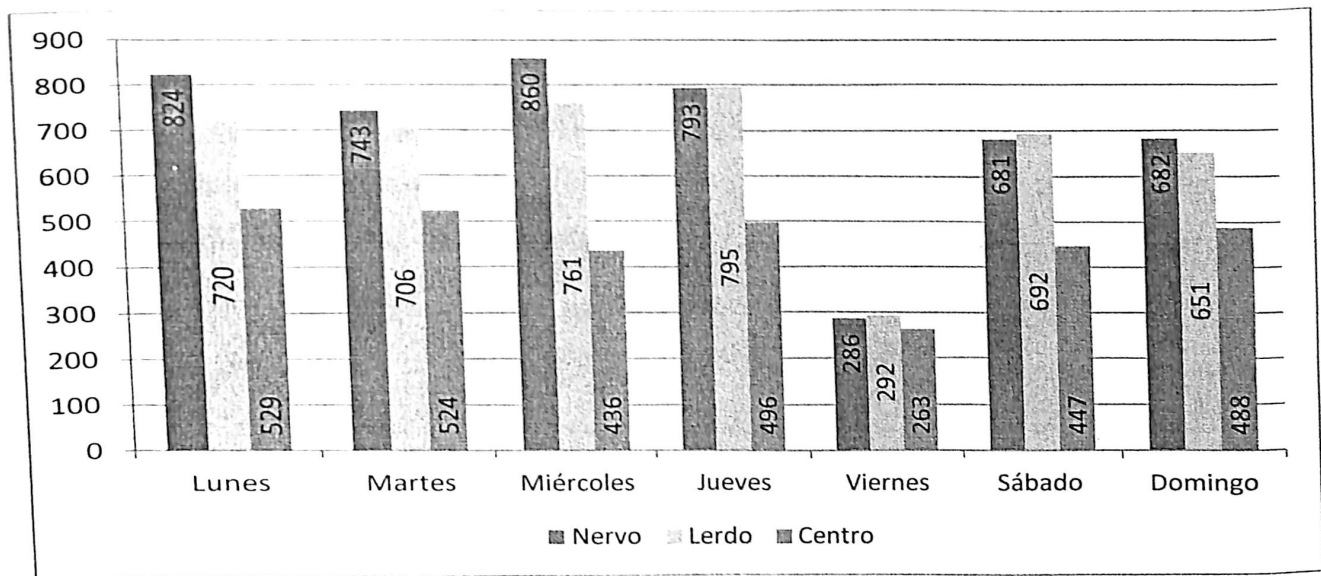
**Tabla 3.-** Número de personas por género en el espacio público, Plaza Principal de Tepic, 2013.



En la tabla 4, en cuanto al número de la población que asistió al lugar y de acuerdo a la segmentación que se realizó para el estudio (debido al tamaño y extensión de la plaza principal). Para llevar un orden en el estudio exploratorio se dividió en tres secciones de acuerdo a su ubicación geográfica, hacia el

Norte se segmentó hacia la calle Amado Nervo, en el Sur la calle Lerdo y la tercera sección el centro de la plaza.

**Tabla 4.-** Población total por segmentos de división para el estudio, en el espacio público de la Plaza Principal en Tepic 2013.



Se encontró una gran dinámica poblacional dentro de los tres segmentos del espacio público, pero a su vez de acuerdo a las visitas de campo, fue posible identificar diferencias entre las secciones o segmentos del lugar en el cual se encontraron las personas.

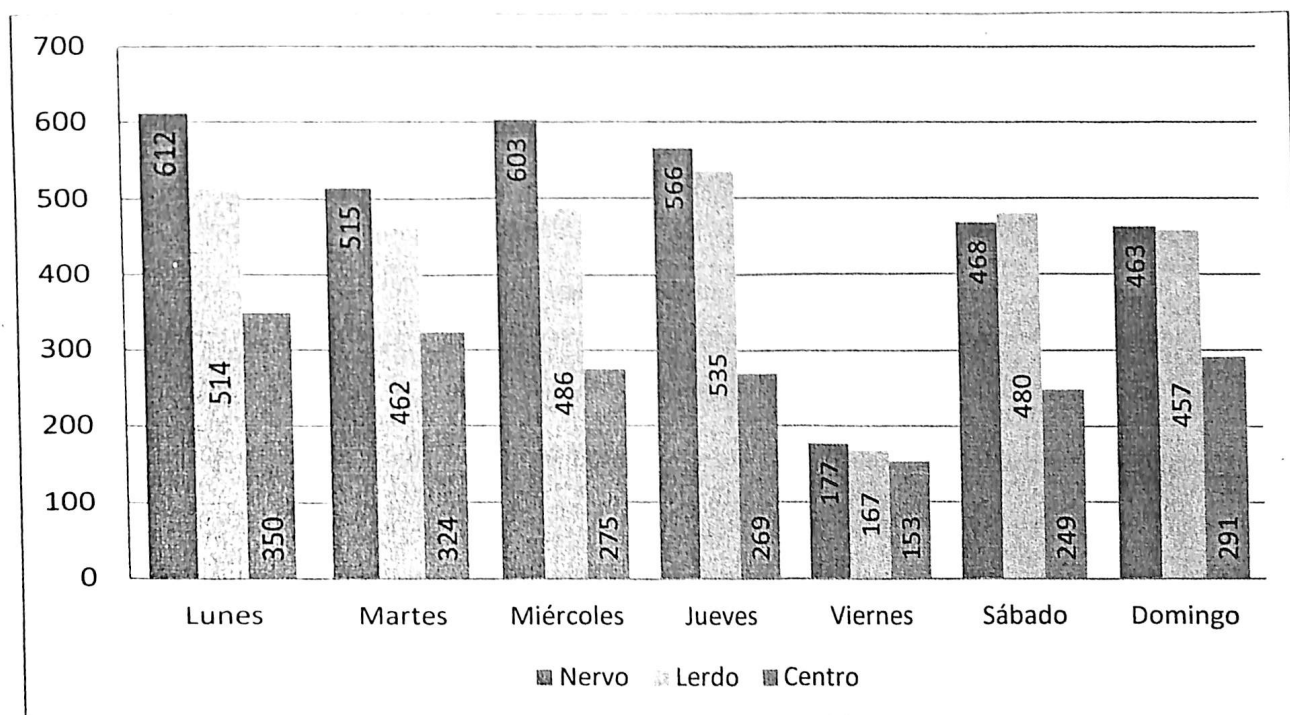
Se muestra en la tabla 4 que la zona cercana a la calle Amado Nervo (Norte), fue la más utilizada en su mayoría por personas de origen rural o provenientes de los municipios del estado, con características particulares distinguiéndose por su vestimenta; durante las siguientes observaciones se encontró personas utilizando sombrero, característica que se relaciona con poblaciones rurales, así como personas de etnias indígenas de Nayarit como son los Coras y los Huicholes. En cambio en la zona hacia a la calle Lerdo (Sur) se observaron personas con apariencia citadina, esto es de la localidad.

Se observó una segregación de individuos en el uso de la plaza, hacia el Norte se registró una población que por sus vestimentas se intuye mayormente foránea, hacia la zona Sur la población que circula es en su mayoría urbana y

local, por lo que se analizó con ello que cada sector es diferente. Es evidente que la zona centro de esta plaza, tiene un menor número de personas viviendo este espacio y una posible respuesta a ello, es que la zona centro es una zona de transición, y un número reducido de personas buscan la socialización en este lugar.

En la tabla 5 se presenta el número de visitantes por género masculino y por segmento en la Plaza Principal y se observó una mayor afluencia de personas de este género hacia la zona Norte (Nervo). Aunque no existe mucha diferencia en el comportamiento de las asistencia al lugar con respecto a la zona Sur.

**Tabla 5.-** Número de personas del género masculino por segmento de estudio en el espacio público, Plaza Principal de Tepic, 2013.

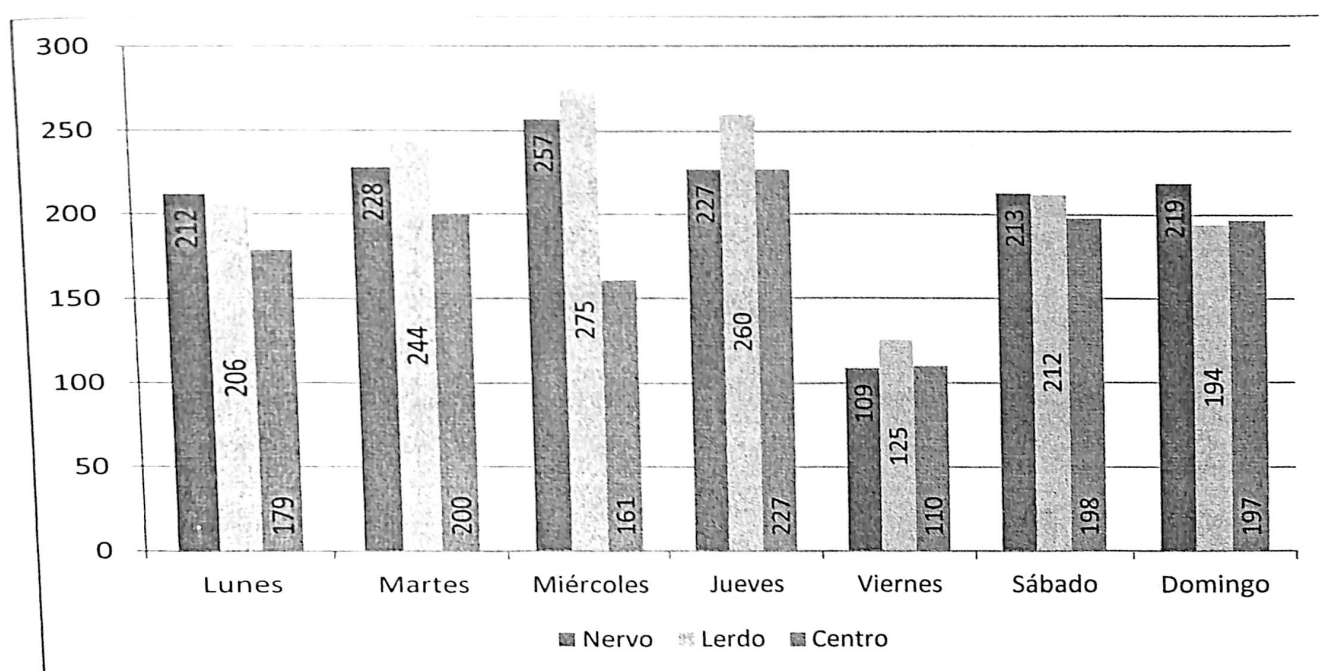


La tabla 6 muestra el comportamiento del género femenino y se observó la tendencia similar al del grupo del género masculino, teniendo un ligero aumento de visitas de lunes a jueves y decreciendo de manera drástica el día viernes, volviendo a aumentar durante el sábado y el domingo.

Esta diferencia se plasmó con respecto al uso de los sectores donde la mayor parte del género femenino prefirió permanecer en el lado Sur hacia la calle

Lerdo, aunque el número de visitantes en el sector Norte (Nervo) es similar en cuanto a cantidad de personas.

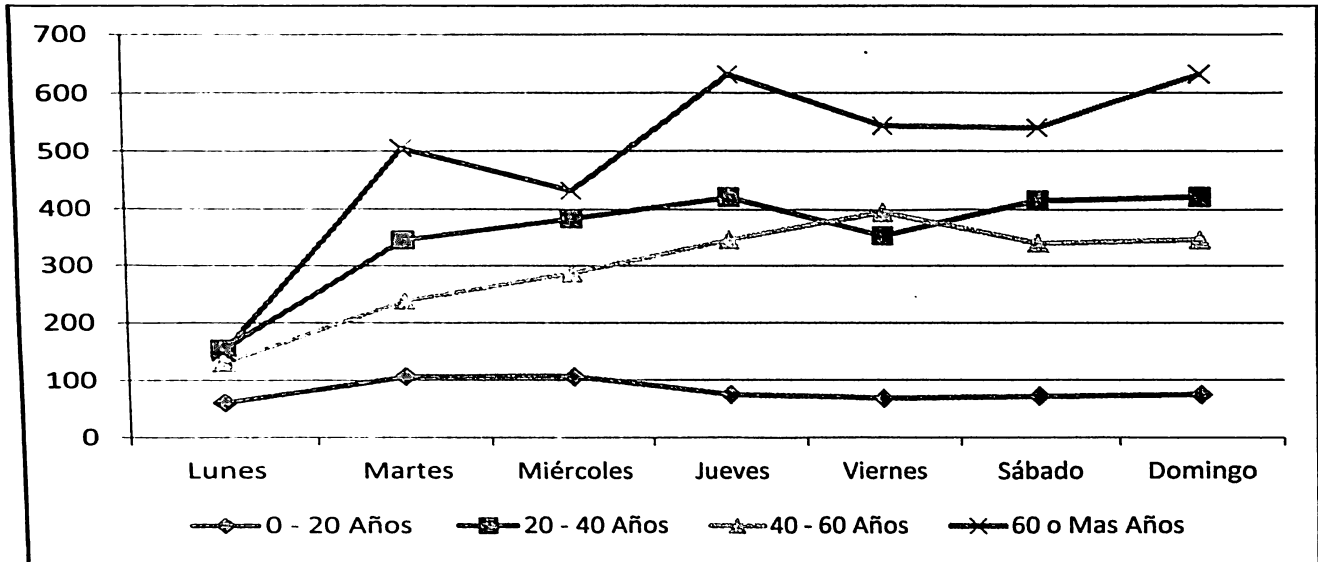
**Tabla 6.-** Número de personas del género femenino en el espacio público, Plaza Principal de Tepic, 2013.



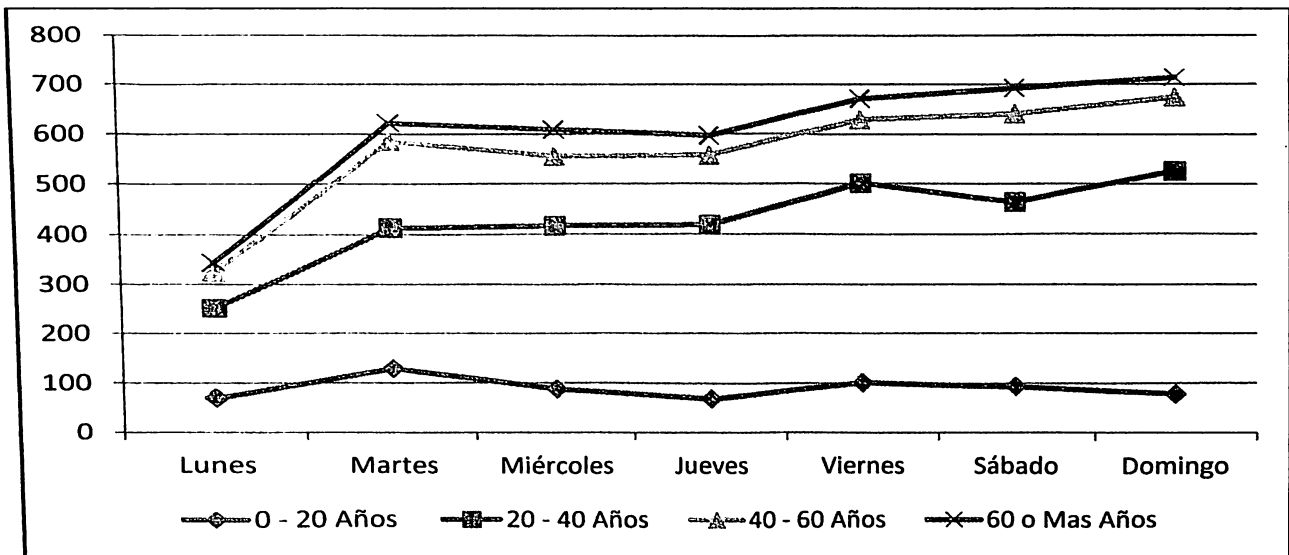
En la tabla 7 y 8 se observó, el comportamiento poblacional del género masculino y del femenino en el espacio público, por rango de edades de: 0 a 20, de 20 a 40 y de 40 a 60 años. También se presenta las fechas de observación no participativa al espacio público.

El grupo del género masculino se presentó con mayor frecuencia en las personas del rango de edad 60 y más, como los principales actores de este espacio público, los que tienen como principal actividad el descanso, la socialización y en menor medida actividades laborales. A diferencia de este mismo rango de edad -60 y más- en el género femenino, las cuales se encuentran muy disminuidas en población de este espacio público.

**Tabla 7.-** Grupo de edades de género masculino por día en el espacio público, Plaza Principal de Tepic, 2013.



**Tabla 8.-** Grupo de edades en el género femenino por día presentes en el espacio público, Plaza Principal de Tepic, 2013.



Este grupo masculino de la tercera edad presenta una similitud en el comportamiento durante toda la semana, encontrándose mayor presencia durante la mañana llegando a tener el punto más alto de 140 personas en este periodo del día, y una visible disminución de este grupo por la tarde, tal vez

debido a que el clima es más fresco o que sean personas fuera de la localidad o solamente que estén en la ciudad de Tepic durante el transcurso de la mañana.

El grupo de edades de 20-40 años y 40- 60 tiene una similitud en el comportamiento ya que presentan rangos de número de personas presentes en la plaza entre 20 y 80 número de personas durante la semana mostrando que su representación es baja comparada con el grupo de la tercera edad.

El grupo más escaso es el de 0-20 años, con un número de 0 a 20 personas durante la semana, de esta manera representa el menor grupo. Sin embargo a pesar de ser el grupo minoritario se observó que el rango del periodo de tiempo de presencia es mayor que en la de los adultos ya que pueden encontrarse tanto en la mañana como en la tarde. Este sector de los visitantes lo representa estudiantes de nivel medio superior.

La tabla 8 indicó que el grupo del género femenino con mayor presencia en el espacio público fue el de 20-40 años, el número de personas fue de 30 a 70 durante la semana.

El grupo que le sigue fue el de 40-60 años que es relativamente bajo en asistencias con un número personas entre 10 y 30 por la semana.

El siguiente grupo fue el de 0-20 años de edad, presentando también números bajos en cuanto a su presencia en la plaza variando entre 10 a 30 personas durante la semana.

El menor grupo asistente fue el de 60 y más, con un número de personas entre 1 y 10 durante toda la semana. Es interesante la disminución de este grupo pudiendo ser objeto de estudio.

Es importante como resultado la interesante la disminución de los visitantes de ambos géneros en las tres secciones durante el día viernes, incrementándose de nuevo durante sábado y domingo.



## 4.1.2 Plaza Bicentenario

### 4.1.2.1 Descripción

En la Plaza Bicentenario, al llegar se siente un deleite visual, o una añoranza local, generalmente es una plaza limpia, seguramente más por su ubicación que por el objetivo básico de aseo.

En la actualidad la plaza posee aportes visuales agradables al paso, sin embargo, difícilmente permanecería una persona en ese lugar. Pues, no existen árboles, ni sombra alguna que ofrezca refugio a un peatón, transeúnte, o local. Las bancas están expuestas al incandescente sol, haciendo difícil permanecer en este lugar.

Durante el día, son pocas las personas que viven este lugar, a no ser de algún contingente, manifestándose frente a Palacio de Gobierno, o un plantón exigiendo solución a su causa.

Tal vez por ello esta plaza se mantiene limpia, ya que son pocas las personas que están el lugar. Por la tarde y la noche el panorama cambia un poco, aunque sigue siendo un lugar con pocas visitas, se alcanzó a observar a algunos ancianos deambulando, parejas ocupando las pocas bancas que ahí existen. Pero la iluminación dentro de la plaza y de los edificios alrededor vuelve a este espacio público un deleite visual, que invitan al transeúnte a observar detenidamente todo el espacio.

### 4.1.2.2 Actividades dentro de Plaza Bicentenario

Dentro de esta plaza las actividades que se observaron durante el estudio no participativo de manera cotidiana son muy limitadas, son contadas las personas que frecuentan este lugar, contrasta con sus calles colindantes, que generalmente están rebosantes de personas caminando, tomando café, o leyendo, comiendo en un restaurante de comida rápida, sacando copias, visitando una notaria, y asistiendo a una escuela privada. Todas estas actividades se ubican por calle Abasolo, y es el pasillo que generalmente tiene

más personas durante el transcurso del día, básicamente por los negocios ahí establecidos y por ser utilizado como andador.

Durante el día, se observaron grupos de personas, que saliendo de Palacio de Gobierno, se reúnen por lapsos cortos de tiempo, discutiendo algún asunto relacionado con sus gestiones ante gobierno, para disolverse en corto tiempo.

Otras actividades que se observaron fueron las de manifestación social, las más recientes fue la de antorcha campesina, en demanda por servicios públicos en algunas comunidades rurales, instalaron campamentos, con baños portátiles incluidos, y con una permanencia de hasta cinco semanas, mostrando así su inconformidad por la nula atención que recibieron.

La Plaza Bicentenario es el núcleo de la manifestación del gobierno estatal, seguramente por tener al Palacio de Gobierno en frente, y es ahí mismo donde se gestan verbenas populares, todas patrocinadas por el gobierno, con sus respectivos toldos, mobiliario, escenario, luces, sonido, es decir todo bien planeado.

Estas manifestaciones y actividades se llevan en la explanada adyacente a la avenida México, en contraste, se observa cómo las contadas bancas ubicadas en las jardineras, están vacías; son pocas las personas que permanecen en el lugar, o que se dan cita para disfrutarlo, y en muchas ocasiones solo es el punto de encuentro para ir a otros lugares (ver tabla 9).

El obelisco ubicado al centro proporciona sólo un poco de sombra para este tipo de reuniones.

**Tabla 9.-** Actividades realizadas en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, durante el periodo comprendido entre los meses de febrero y octubre del 2013.

<b>Actividades Plaza Bicentenario</b>	<b>Población promedio en porcentaje</b>	<b>Masculino %</b>	<b>Femenino %</b>
Esparcimiento <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacciones sociales</li> <li>• Descanso</li> <li>• Diversión</li> </ul>	60 %	55 %	45 %
Comercio:	1 %	100 %	0

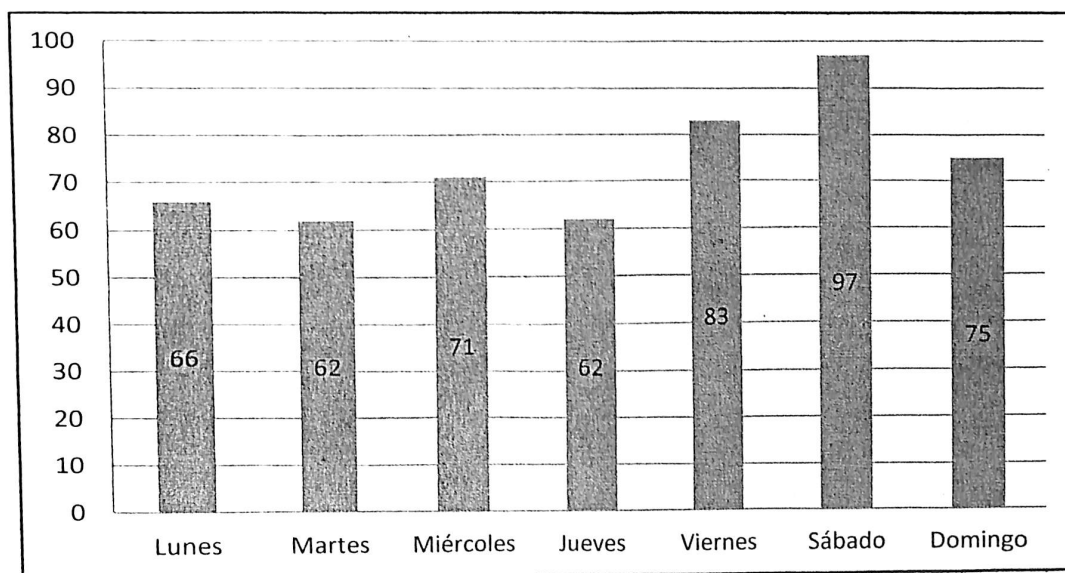
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semi-formal</li> <li>• Locales fijos</li> </ul>			
Manifestaciones sociales:	34 %	20 %	80 %
Culturales:	1 %-	-	-
Trabajadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jardineros</li> <li>• Barrenderos</li> </ul>	5 %	50 %	50 %

#### 4.1.2.3 Análisis de la observación no participativa

En cuanto al análisis de la observación no participativa, en la tabla 10 se muestra la cantidad de personas que visitan este espacio público, es notable como el fin de semana se incrementa la población en este lugar. El promedio de visitantes y usuarios dentro del espacio público es de 74 personas al día.

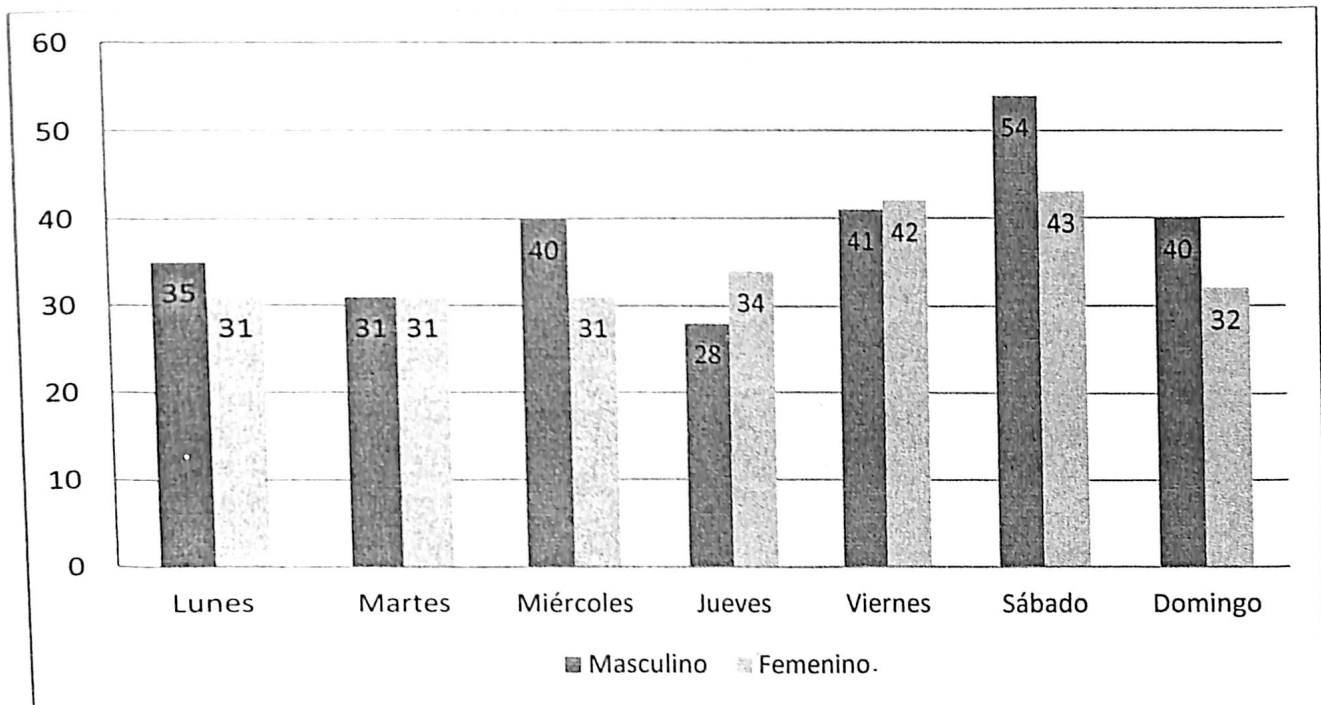
Es necesario señalar que el número de visitantes que se muestra en la tabla no están todos al mismo tiempo en el lugar, sí no que se distribuyeron a lo largo del día, por lo que esta tabla se complementa con las siguientes tablas.

**Tabla 10.-** Número de visitantes en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013.



La tabla 11, muestra un comparativo entre el género masculino y femenino que visitaron este espacio público, cuyo promedio de presencia en el lugar fue de 38 por 35 personas del género masculino y femenino respectivamente. Este resultado muestra la escasa presencia de personas en este lugar.

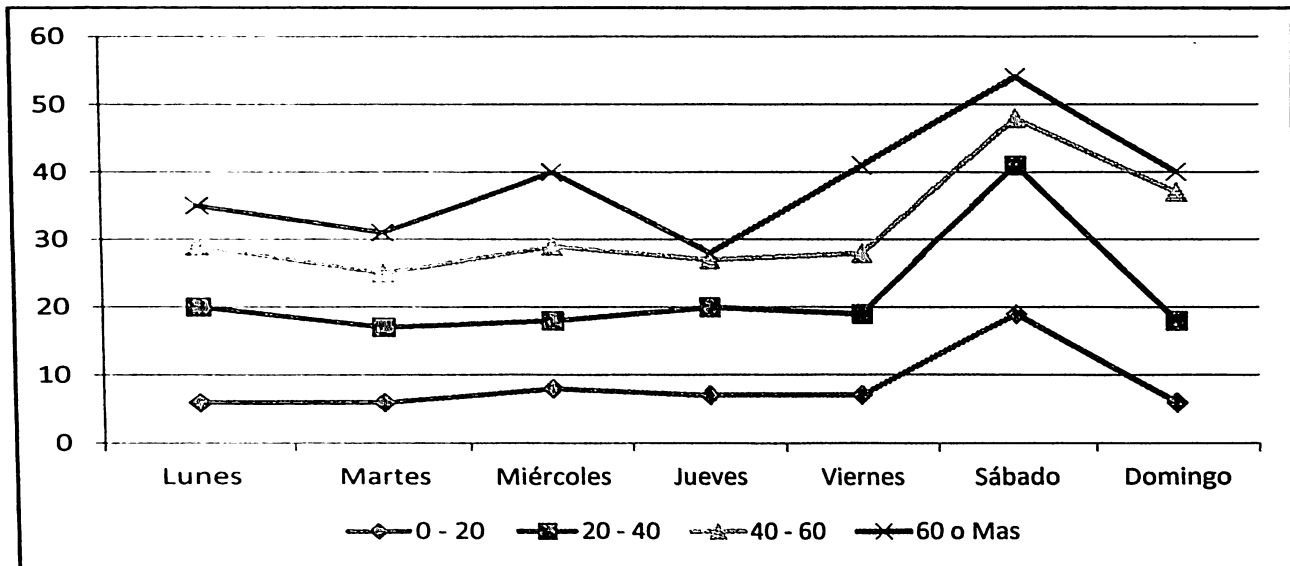
**Tabla 11.-** Número de personas del género masculino y femenino en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013.



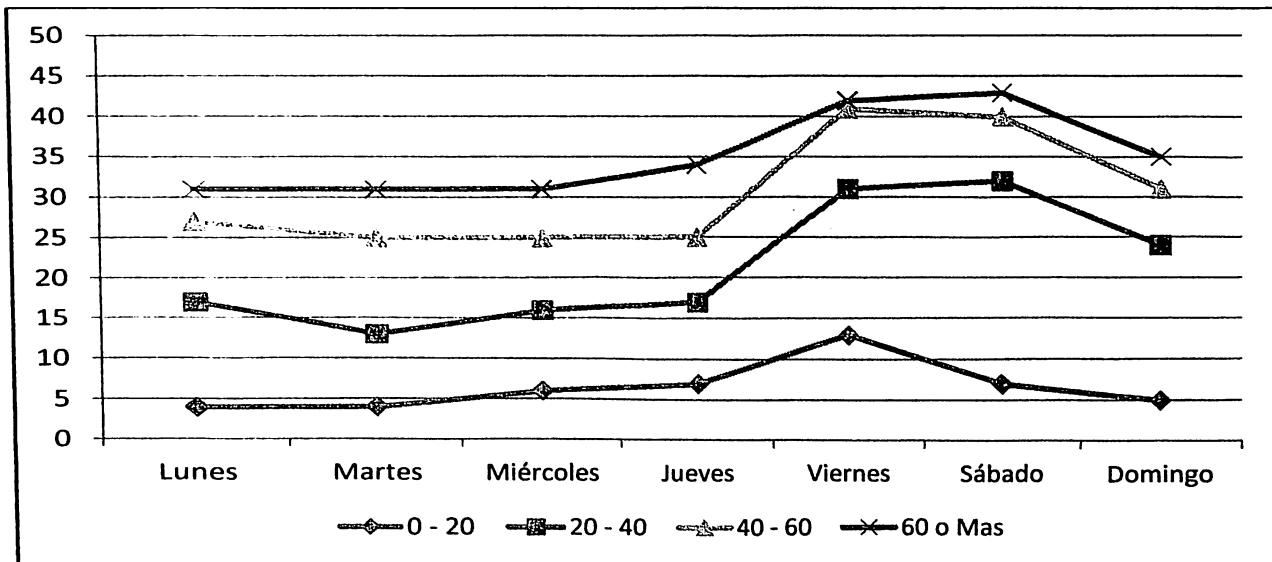
En las tablas 12 y 13 se muestra, el comportamiento poblacional del género masculino y femenino por rangos de edades y los horarios en el cual están presentes en el espacio público. Se observa la baja densidad de población que estuvo presente en el lugar. En el transcurso del día la frecuencia de visitantes al lugar no excedió el número de 10 personas, se observan solo tres puntos en día y horarios específicos donde este número se presentó por arriba.

Para el caso de la tabla 12, se observó que los hombres del rango de edad de 60 y más tuvieron mayor presencia en el espacio público los días viernes y sábado.

**Tabla 12.-** Grupo de edades del género masculino, en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013.



**Tabla 13.-** Grupo de edades del género femenino, en el espacio público, Plaza Bicentenario de Tepic, 2013.



### 4.1.3 Parque Alameda

#### 4.1.3.1 Descripción

La alameda es un hermoso lugar, donde el tiempo se detiene, sus árboles frondosos recrean un bosque, lleno de vida, de vegetación, de sonidos de aves, donde la espesa vegetación disminuye el sonido de los carros, es un lugar tranquilo y relajante.

Sin embargo, la extensión de este parque, y los paraderos en sus diversas áreas dan a este parque otra visión. Es difícil permanecer en este lugar, si no se hace una actividad específica, y se aprecia que la especialización del espacio público en la alameda es el deporte.

La alameda tiene segmentos de espacios extensos, algunos son más utilizados que otros, y en cada espacio hay personas que hacen uso de determinada área, y cada área tiene sus características. El área que colinda por la calle Allende, solo es un andador, pocas personas se detienen en estas jardineras, la zona de la Biblioteca Central cuyos alrededores son tan cuidados o descuidados como el resto del parque, pero al interior, es notorio el mantenimiento de las áreas, y sus principales usuarios son menores de edad.

Siguiendo un recorrido en el sentido de las manecillas del reloj, se encuentra una pequeña plaza, con una fuente que está en desuso, -es decir no tiene agua, solo de lluvia- y un par de bancas que son utilizadas esporádicamente.

Se continúa caminando y se llega a la zona de frontón, en este lugar siempre hay personas, un grupo de jubilados se reúnen a jugar baraja o dominó, mientras las canchas siempre están ocupadas por varios jugadores de distintas edades que juegan y practican de manera ordenada, realmente no tienen horario, y siempre está ocupado el espacio.

Más adelante, se encuentra una cancha de usos múltiples que es utilizada por la tarde para entrenamientos de voleibol, por la mañana luce vacía, así como la cancha anexa de frontón. A un costado está la cancha de fútbol rápido, en

donde es posible encontrar a muchos adolescentes corriendo, gritando, y jugando animadamente, pero en horarios muy específicos, es decir, así como llegan a jugar, se retiran en grupo.

Continuando con el recorrido, otro punto importante de reunión es el gimnasio de box, donde entrenan alrededor de 30 jóvenes entre hombres y mujeres, este lugar es importante, por sus bajos costos, ya que reciben ayuda del municipio y porque tienen como entrenador al ex campeón mundial de box: Alberto 'el topo' Rosas; el acceso desde la calle Insurgentes hasta la Caja de Agua, generalmente luce vacío, pocas personas hacen uso de este lugar, y es de las zonas que se encuentran con menos iluminación, y con mayor densidad arbórea, propiciando un ambiente oscuro y solitario.

Siguiendo las manecillas del reloj, se puede observar la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde por las mañanas en un horario de las 10:00 a las 14:00 horas, se observó un número importante de personas, que llegaron a esta Secretaría, y en este horario es donde se encontró la mayor cantidad de comerciantes, tanto semifijos como ambulantes, se pudo encontrar una dulcería semifija, tacos de canasta, y raspados.

Así, continuando con el recorrido se encontró personas ofreciendo servicios para tramitar visas ante el consulado de los Estados Unidos. Esta zona es muy transitada por las mañanas, pero por las tardes permaneció vacío; otra de las zonas recurrentes y utilizadas esta a un costado, el gimnasio al aire libre, aunque se encuentra en pésimas condiciones -lodo, deterioro de mobiliario, destrucción y desaparición de aparatos- es frecuentemente utilizado.

Las jaulas que componen el aviario, se observaron muy bellas, sin embargo las condiciones en que están las aves, la atención a los animales y la nula visita de personas dejan mucho que desear, en pro de estos animales.

En el área de juegos infantiles se observó la ausencia de juegos, y de niños, en los recorridos se encontró generalmente vacío, aunque hay ocasiones en que se aproximaron algunos niños solo para encontrar resbaladeros rotos, ausencia de

columpios y estructuras de madera deterioradas, siendo apartados por los papás, por aquel pendiente de que se puedan caer –no los niños, sino las estructuras-.

La circunferencia de la alameda tiene distintos fines y actividades, y el parque central, o la zona de jardineras, embellecida desde tiempos remotos con columnas y estatuas haciendo alusión a las estaciones del año, hoy en día se encuentran llenas de lama, lodo y arbustos que en el mejor de los casos propician la privacidad de algunas parejas que se dan cita en el lugar.

En la zona central, se encuentra una fuente con un cisne al centro, adornada con círculos concéntricos en bajo relieve, haciendo una escalinata circular hasta esta fuente, rodeado de arboles majestuosos, y vegetación hermosa, es el centro de la alameda, en época de lluvia se amontona el lodo y el agua estancada. En este lugar se llevan a cabo las clases de zumba por la mañana y por la tarde con horarios específicos de 8:00 a 9:00 y de 9:00 a 10:00, y por la tarde de 17:00 a 18:00 horas.

Después de estos horarios la zona luce vacía, lugar predilecto para las parejas que buscan lugares solitarios, poco ruidosos e íntimos. La pista que rodea esta zona central, -entre la zona exterior y la zona central- es usada por un número importante de personas que asisten a caminar o correr, a pasear a los niños en triciclo.

En general, el Parque Alameda es de los espacios públicos con mayor belleza natural dentro del Centro Histórico, sin embargo, es necesario observarlo con ojos críticos y exponer el descuido que presentan sus instalaciones en relación a iluminación, pintura, pavimentos, mobiliario, falta de drenajes, tratamiento en arboles, que por sus años tiran ramas con los vientos, además presenta falta de seguridad pública. La densidad de vegetación y la falta de iluminación hacen de este parque el lugar ideal para los vagabundos que llegan a dormir, incluso se facilita el consumo de alcohol, tabaco, sin mencionar otro tipo de sustancias nocivas para la salud.



#### 4.1.3.2 Actividades dentro del Parque Alameda

La alameda central se ha convertido en un gran parque deportivo, conjuga espacios para la práctica de varios deportes y actividades físicas, yoga, zumba, frontón, basquetbol, voleibol, fútbol rápido, boxeo, gimnasio, atletismo, ciclismo en menor medida, estas actividades están ligadas con la recreación; en similar proporción de personas, este espacio es utilizado como lugar para socializar, además como resultado de la ubicación de la Secretaria de Relaciones Exteriores, son atraídas personas con el objetivo de realizar alguna gestión, como es el trámite de pasaportes, estas diligencias se acompañan de actividades comerciales, en el lugar hay presencia de un par de ambulantes, así como de personas ofertando el trámite de otros servicios (ver tabla 14).

Realmente, las actividades dentro de este parque son limitadas, incluso las actividades económicas que acompañan una gran parte de las actividades humanas escasean dentro de este parque.

**Tabla 14.-** Actividades realizadas en el espacio público Parque la Alameda de Tepic, durante el periodo comprendido entre los meses de febrero y octubre. 2013.

Actividades Parque Alameda	Población promedio en porcentaje	Masculino %	Femenino %
Deportivo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atletismo</li> <li>• Boxeo</li> <li>• Futbol</li> <li>• Frontón</li> <li>• Gimnasio</li> <li>•</li> </ul>	47%	63 %	47 %
Recreo, relajación	41%	52 %	48 %
Biblioteca central	9%	55 %	45 %
Comercio: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informal</li> <li>• Semi-formal</li> <li>•</li> </ul>	1%	44 %	56 %
Trabajadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jardineros</li> <li>• Barrenderos</li> </ul>	2%	100 %	-
Vagabundos	Inferior al 1%	100 %	-

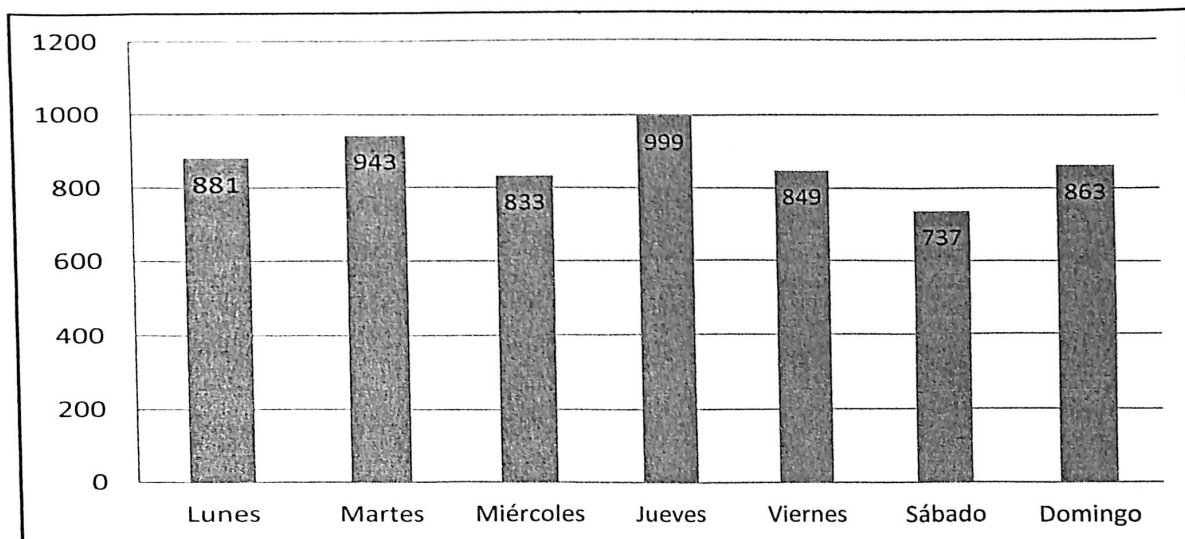
#### 4.1.3.3 Análisis de la observación no participativa

En la tabla 15, se muestra la cantidad de personas que visitaron este espacio público, es notable como la actividad en el lugar se mantiene arriba de los 800 visitantes a lo largo de la semana, y el fin de semana disminuye este número.

Es necesario señalar que el número de visitantes que muestra la tabla no están todos al mismo tiempo en este lugar, sí no que se distribuyen a lo largo del día, por lo que a esta tabla se tendrá que complementar con información presentada más adelante.

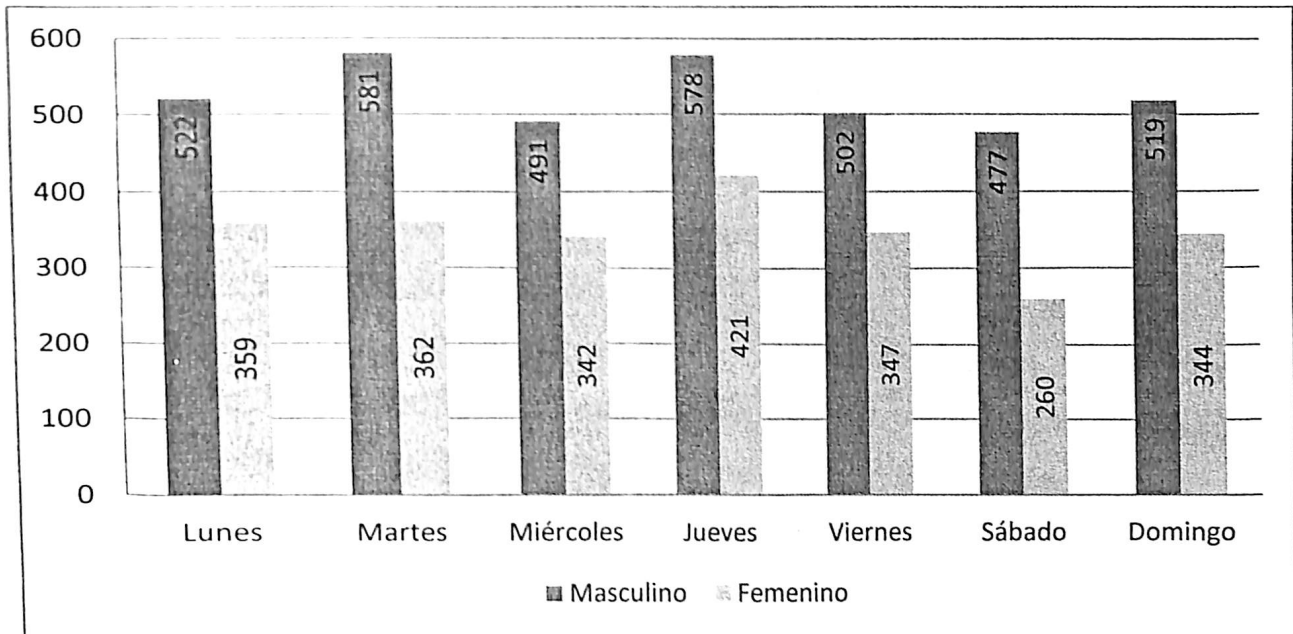
El promedio de visitantes y usuarios dentro del espacio público fue de 872 personas al día.

**Tabla 15.-** Número de visitantes en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013.



La tabla 16, muestra un comparativo entre el género masculino y femenino que visitaron este lugar. El promedio de visitantes por día fue de 524 hombres por 348 mujeres, estas cifras muestran la mayor presencia del género masculino, esto debido a que son quienes practican en su mayoría actividades físicas de alto impacto, sin embargo, en lo general, la diferencia es una tercera parte de los visitantes femeninos.

**Tabla 16.-** Grupo de edades del género masculino y femenino, en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013.



En la tabla 17 se muestra la segmentación que se hizo dentro de este espacio público para realizar la observación no participativa. Debido al tamaño y extensión del Parque Alameda, y procurando cubrir la extensión total del parque, se dividió en seis secciones en cuanto a su ubicación geográfica: hacia el Noreste se ubicó la calle Ignacio Allende, y es en este frente donde se dispuso la zona denominada Frente y Biblioteca, al Sureste se encontró la calle Oaxaca, y en los recorridos, se bordeó al edificio de la Biblioteca Central.

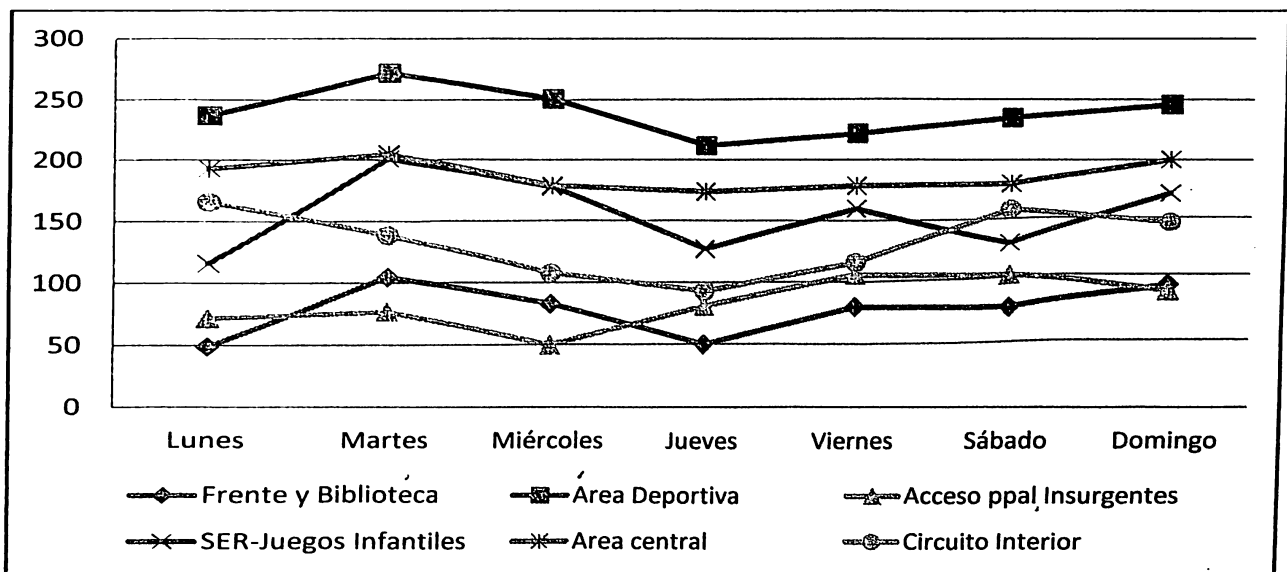
Lo que se contempló como el Área Deportiva, incluye las canchas de frontón, basquetbol, volibol, futbol rápido y el gimnasio de box, este recorrido se realizó con rumbo al Suroeste; lo cual conduce a la zona acceso principal, ubicado por la Avenida Insurgentes; en la que está se incluye una plazoleta, y andadores peatonales.

Continuando el recorrido hacia el Norte y después Noroeste se siguió con el área de la Secretaría de Relaciones Exteriores - juegos infantiles, la cual, además comprenden un gimnasio al aire libre y un aviario, estos colindan al Noroeste con la calle del Paseo de la Alameda; al llegar al vértice de esta calle con Ignacio Allende, se siguió hacia el Área Central, la cual se aprecia que está

trazada en forma de círculos concéntricos, donde se realizaron recorridos en el sentido de las manecillas del reloj, para finalizar en un punto externo al área central, con el fin de revisar el número de personas que realizan actividades de atletismo como trotar, correr o caminar en la zona denominada Circuito Interior.

Existen marcadas diferencias entre las personas que hacen uso de las zonas, se aprecia que la mayoría de las personas presentes realizan actividades deportivas, y actividades de relajación. Las zonas que se presentaron más solitarias, son los accesos principales, tanto el acceso de la Avenida Insurgentes, como todo el acceso desde la Avenida Ignacio Allende, una de las causas probables es la alta presencia de ruido y automóviles por ser calles principales en la ciudad, prefiriendo frecuentar el Área Central y el Área Deportiva.

**Tabla 17.-** Población total por espacio público estudiado en Tepic, 2013.



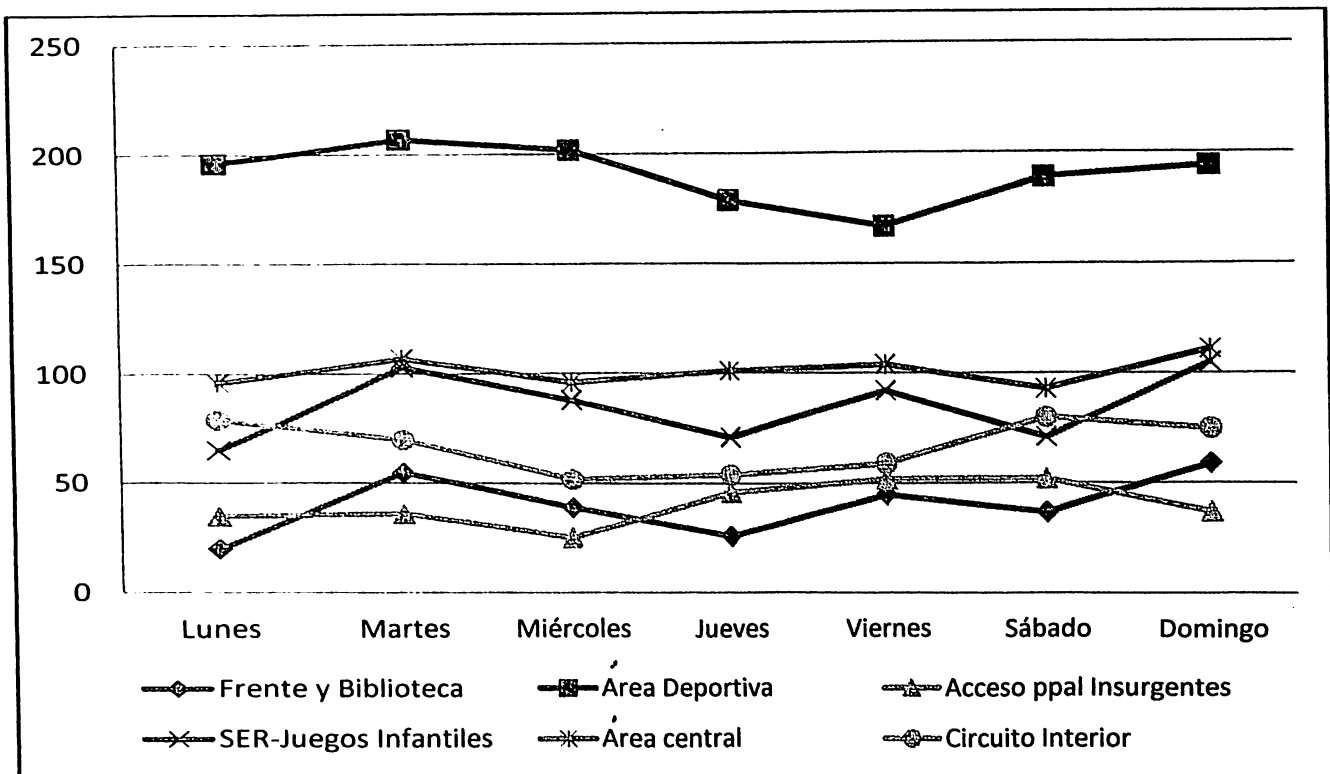
Se identifica en la tabla 18 el número de visitantes del parque por zona y se observa una mayor afluencia hacia el área deportiva, y un importante descenso en todas las demás áreas.

Es importante destacar, que el segundo lugar donde se observó mayor presencia de personas fue en el Área Central, ya que es aquí, donde interactúan ambos géneros, tanto masculino como femenino.

Los lugares con menor presencia son el frente del Parque de la Alameda, la Biblioteca Central y el acceso principal Insurgentes.

Se observó y por ello es interesante, como el número de visitantes en el parque, por parte del género masculino es constante, no existen diferencias, eso lleva a pensar que son las mismas personas con la misma rutina, los usuarios de este lugar.

**Tabla 18.-** Número de personas de género masculino en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013.

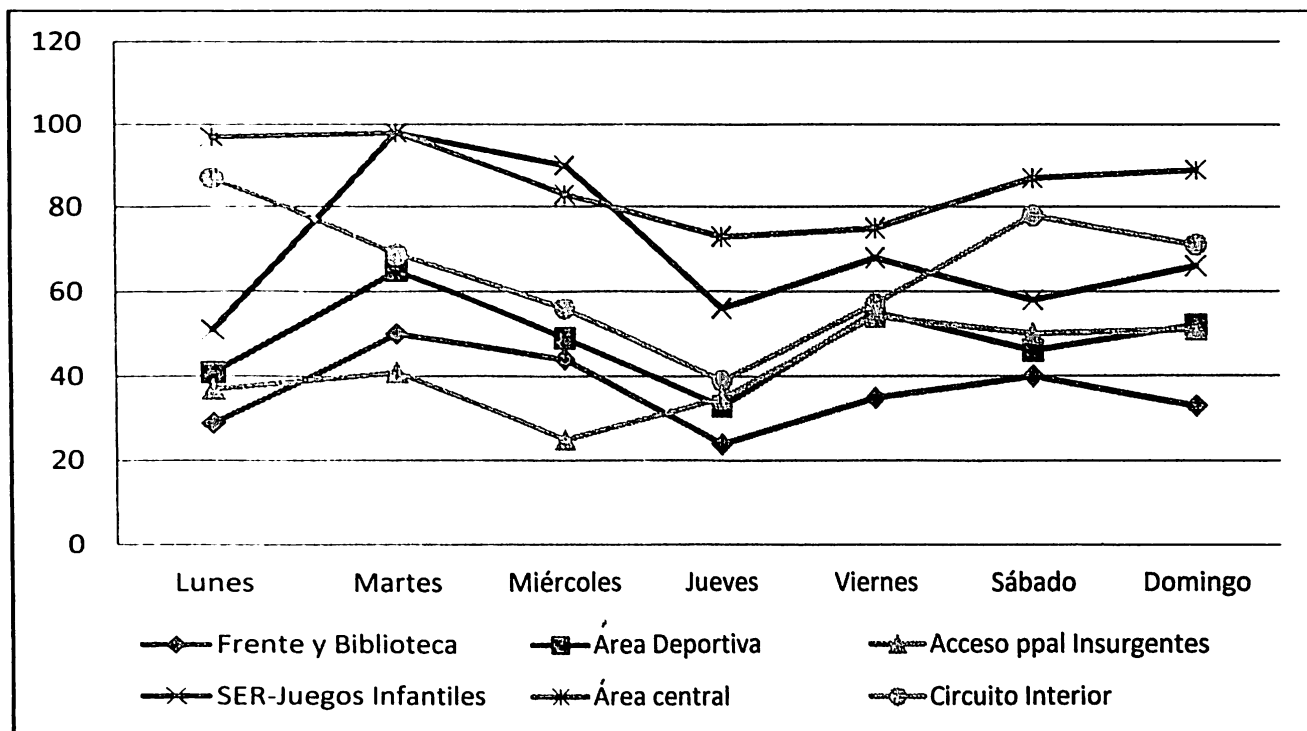


En la tabla 19 se visualiza el comportamiento del género femenino y muestra una tendencia similar al del grupo de hombres en la mayoría de las áreas, excepto en el Área Deportiva, teniendo como mayor referente, la zona la Secretaría de Relaciones Exteriores-Juegos Infantiles. Esto debido a que son las mujeres quienes llevan a infantes a divertirse y recrearse.

El comportamiento de visitantes del género femenino al espacio público, a diferencia del género masculino, es inconstante, ya que existen, picos, y quiebres notables, entre los diferentes días. La mayor constante y presencia se

muestra en el Área Central, y es ahí donde se realizan las mayores interacciones con el género masculino, así como actividades de relajación.

**Tabla 19.-** Número de personas por el género femenino en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013.



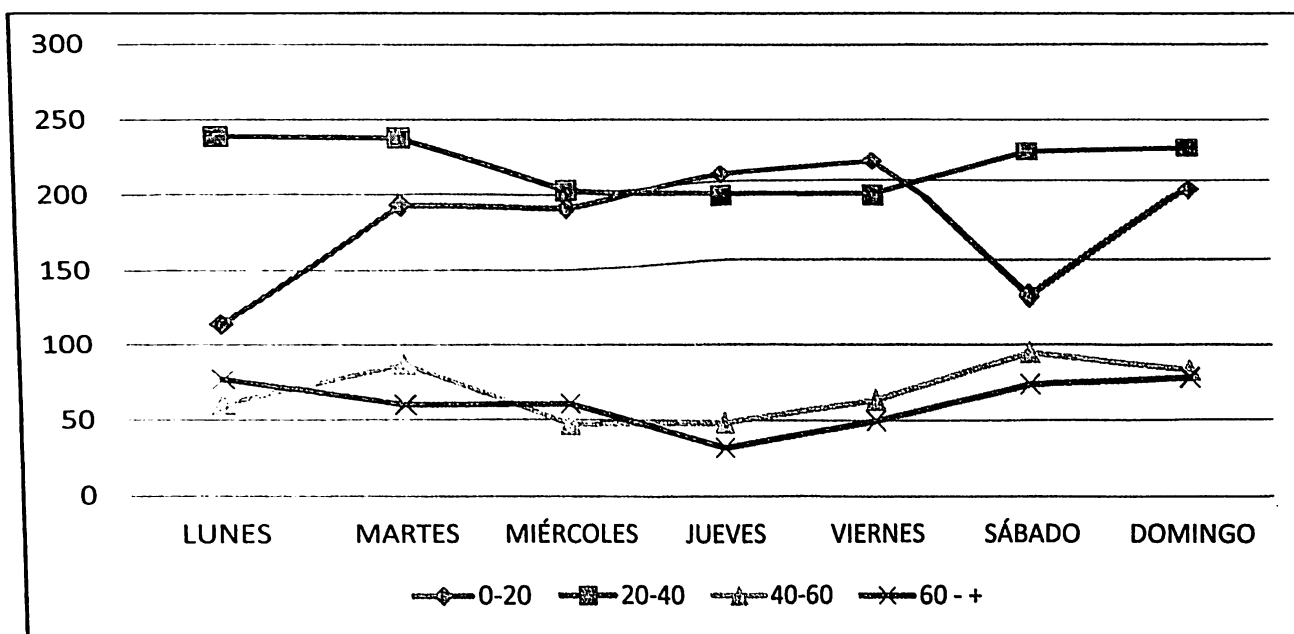
Las tablas 20 y 21 muestran el comportamiento poblacional tanto del género masculino como el femenino, se observaron los rangos de edad en que estuvieron presentes.

En el caso de la tabla 20 (género masculino) es notable que la mayoría de los presentes son personas jóvenes, menores de 40 años, y en especial, a diferencia de los espacios públicos analizados previamente, la gran presencia de jóvenes menores de 20 años se hizo notable, estuvieron presentes en el espacio público, realizando actividades deportivas que fácilmente son confundidas con el recreo, ya que usan el espacio público para su satisfacción y diversión.

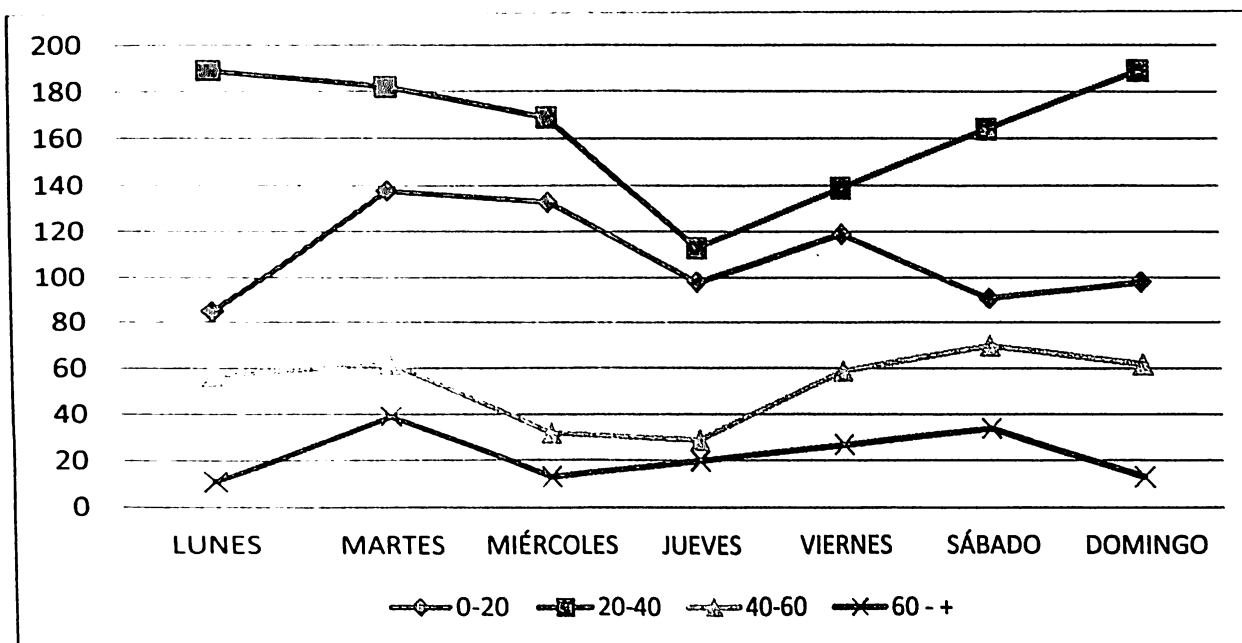
En la tabla 21 (género femenino) de igual manera fue notable la presencia, en su mayoría de personas jóvenes, menores de 40 años, estas personas de igual manera estuvieron presentes realizando actividades deportivas.

El Parque Alameda es utilizado como lugar de entrenamiento y esparcimiento. El rango de edad con menor presencia es el de 60 y más, quizá debido a lo fresco del lugar, sin embargo, las personas de este rango presentes en el espacio público, están realizando actividades de recreación, y relajación principalmente.

**Tabla 20.-** Grupo de edades en hombres por día en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013.



**Tabla 21.-** Grupo de edades por el género femenino por día en el espacio público, Parque Alameda de Tepic, 2013.



#### 4.2 Resultados del Análisis del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico: Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda.

Se presentan los resultados que corresponden a la entrevista semiestructurada; instrumentos que forman parte del análisis del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico. Dichos instrumentos se aplicaron en Plaza principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda en el periodo de Junio a Septiembre del 2013 (ver tabla 22).

**Tabla 22.-** Número de entrevistas realizadas en los espacios públicos Tepic, 2013.

Espacio público	Género	Rango de edad	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Total
Plaza Principal	Hombres	0 -20					20
		20 - 40	1	1			
		40 - 60		1		1	
		60 ó +	1	1	1	2	
	Mujeres	0 -20					
		20 - 40	1	1	1	1	



		40 - 60	1					
		60 ó +		1			1	
Parque Alameda	Hombres	0 - 20					1	
		20 - 40	1		1		1	
		40 - 60					1	
		60 ó +						
	Mujeres	0 - 20						
		20 - 40	1		1			
		40 - 60			2			
		60 ó +					1	
							10	
Plaza Bicentenario	Hombres	0 - 20		1	1			
		20 - 40		1				
		40 - 60					1	
		60 ó +					1	
	Mujeres	0 - 20				1		
		20 - 40		1			1	
		40 - 60				1		
		60 ó +				1		
							10	

Estos resultados fueron procesados en el software ATLAS/ti 6.0, y se agruparon en la siguiente forma: fase textual y fase conceptual (Miguel, 2010) del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico, se realizó el análisis de las categorías usos y costumbres, construcción ideal, imaginación y seguridad (ver tabla 23) del imaginario del espacio público en la Plaza Principal, Plaza Bicentenario y del Parque Alameda y en un tercer momento se realizó la articulación del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico de la Plaza Principal, la Plaza Bicentenario y el Parque Alameda.

**Tabla 23.-** Códigos de la categoría Usos y Costumbres aplicados en los espacios públicos de Tepic, 2013

Plaza Bicentenario					
Género	Edad	Frecuencia	Permanencia	Desplazamiento	Medio de Transporte
Femenino	20-40	2 veces por semana	1:30 horas	15 min.	Camión Urbano
Masculino	0 - 20	3 veces por semana	1 hora	20 min.	Camión Urbano

Masculino	0 - 20	2 o 3 veces por mes	1 o 2 horas	30 min.	Camión Urbano
Masculino	60 y más	Mucho (diario)	1 hora	15 min.	Automóvil particular
Masculino	20 - 40	Diario	20 min.	8 - 10 min.	Automóvil particular
Masculino	40 - 60	1 o 2 veces por mes	15 o 20 min.	20 min.	Camión Urbano
Femenino	0 - 20	1 vez por mes	30 min.	30 min.	Caminando
Femenino	40 - 60	Diario	7 horas	30 min.	Camión Urbano
Femenino	60 y más	Diario	7 horas	menos de 30 min.	Camión Urbano
Femenino	20 - 40	1 vez por mes	10 - 15 min.	30 min.	Camión Urbano
Plaza Principal					
Género	Edad	Frecuencia	Intensidad	Desplazamiento	Medio de Transporte
Femenino	60 y más	cada 2 meses	30 min.	1.5 horas	Camión foráneo
Masculino	60 y más	cada 3er día		40 min.	Camión foráneo
Masculino	60 y más	2 veces por semana	2 - 4 horas	22 min.	Caminando
Femenino	40 - 60	De vez en cuando	un ratito	1.5 horas	Camión foráneo
Femenino	20 - 40	1 vez por semana	1 hora	20 min.	Camión Urbano
Femenino	60 y más	Diario	30 min.	25 min.	Camión Urbano
Masculino	20 - 40	1 vez por mes	2 - 4 horas	10 - 15 min.	Caminando o en Camión Urbano
Masculino	20 - 40	Diario	7 horas	20 min.	caminando
Masculino	60 y más	Diario	3 horas	30 min.	Camión Urbano
Masculino	60 y más	1 o 2 veces por semana		20 min.	Caminando o en Camión Urbano
Masculino	60 y más	3 veces por semana	1/2 - 2 horas	30 min.	caminando
Masculino	60 y más	Diario	4 horas	15 min.	Camión Urbano
Masculino	60 y más	Diario	4.5 horas	30 min.	caminando
Femenino	20 - 40	Diario	1 hora	40 min.	Camión Urbano
Femenino	20 - 40	1 vez por mes	15 min.	15 min.	Camión Urbano
Femenino	20 - 40	2 veces por semana	1 hora	30 min.	Camión Urbano
Masculino	60 y más	Diario	4 horas	20 min.	Camión Urbano
Masculino	40 - 60	Diario	12 horas		Camión Urbano
Femenino	40 - 60	cada 45 días	Todo el día	3 horas	Camión foráneo

Parque Alameda					
Genero	Edad	Frecuencia	Intensidad	Desplazamiento	Medio de Transporte
Masculino	20 - 40	Diario	1 o 2 horas	10 min.	Automóvil particular
Masculino	40 - 60	Diario	6.30 horas	10 min.	Caminando
Femenino	20 - 40	1 vez por semana	30 a 60 min.	10 min.	Caminando
Femenino	20-40	5 días a la semana	2.15 hora	15 min.	Automóvil particular
Femenino	40 - 60	Diario	10 horas	20 o 25 min.	Caminando
Femenino	40-60	cada 3er día	24 horas		Camión Urbano
Femenino	60 y más	6 días a la semana	3 horas	20 - 40 min.	Camión Urbano
Masculino	20 - 40	Cada semana	1 hora	4 o 5 min.	Caminando
Masculino	20 - 40	Diario	8 horas	1 hora	Carro particular
Masculino	20 - 40	cada 3er día	3 horas	15 min.	Caminando

#### 4.2.1 Fase textual del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico

La fase textual del nivel de análisis correspondió a las actividades básicas de división del texto (entrevista semiestructurada) y su codificación, entendido esto como una forma de reducción de datos. En primer lugar se abrió un archivo como una unidad hermenéutica: Imaginario del Espacio Público. A continuación Como documento primario (DP) de los datos se abrió un DP por cada espacio público: Plaza Principal (PP), Plaza Bicentenario (PB) y Parque Alameda (PA). Enseguida se inició el análisis de cada DP y en cada uno de ellos siguiendo una misma secuencia se llevó a cabo el siguiente proceso (cada DP se trabajó por separado con la misma continuidad): se le asignó un comentario al texto de cada DP (PP, PB, y PA), lo que permitió describir con claridad cada espacio público (ver figura 14).

**PD-Filter: All**

---

**HU:** IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO-3  
**File:** [C:\Users\Claudia\Documents\Documents\CLAUDIA E- SALDAÑA DURAN-2\TES...\IMAGINARIO SOCIAL-3.hpr6]  
**Edited by:** Super  
**Date/Time:** 2013-12-21 12:10:45

---

**P 1: 1- PLAZA PRINCIPAL-1.docx {479} [C:\Users\Claudia\Documents\Documents\CLAUDIA E-SALDAÑA DURAN-2\TESISTAS\Tesisista Maestria Turismo\XAMUEL\FINAL-20SEP2013\Entrevistas Trabajo de Campo XAMUEL y Tesis\Plaza Principal Entrevistas\1- PLAZA PRINCIPAL-1.docx] text/rtf**

Families:

IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO

**P 2: 2 - PLAZA BICENTENARIO {286} [C:\Users\Claudia\Documents\Documents\CLAUDIA E-SALDAÑA DURAN-2\TESISTAS\Tesisista Maestria Turismo\XAMUEL\FINAL-20SEP2013\Entrevistas Trabajo de Campo XAMUEL y Tesis\Plaza Bicentenario Entrevistas\Plaza Bicentenario.docx] text/rtf**

Families:

IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO

**P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA {269} [C:\Users\Claudia\Documents\Documents\CLAUDIA E-SALDAÑA DURAN-2\TESISTAS\Tesisista Maestria Turismo\XAMUEL\FINAL-20SEP2013\Entrevistas Trabajo de Campo XAMUEL y Tesis\ENTREVISTAS-PARQUE ALAMEDA\Parque Alameda.docx] text/rtf**

Families:

IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO

**Figura 14.-** Resultados de la fase textual, Documentos Primarios de la Hermenéutica Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.

El siguiente paso fue la primera reducción de los datos (en cada DP), seleccionar las citas, es decir, se identificó aquellos párrafos del texto que tuvieron un significado relacionado con las categorías: usos y costumbres, construcción ideal, imaginación, seguridad, y edad y género, que fueron establecidas en la metodología (ver figura 15). De la misma manera se le asignaron comentarios a algunas citas, así como a la unidad hermenéutica (Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico).

List of current quotations (1034).

Quotation-Filter: All (extended version)

HU IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO  
 File  
 [C:\Users\laura\Documents\IMAGINARIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO hpró]  
 Edited by Super  
 Date/Time 2014-02-04 13:04:05

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <p>1:1 29 años (6:6)<br/>         1:3 Un poco (21:21)<br/>         1:4 caminar traer a mi hijo, vengo.. (23:23)<br/>         1:5 hacer compras (23:23)<br/>         1:9 Pues es que unas si están en b.. (30:30)<br/>         1:17 vida, mas luz, mas vida. (43:43)<br/>         1:18 Es gris (46:46)<br/>         1:20 La seguridad y la limpieza (50:50)<br/>         1:21 turística (52:52)<br/>         1:23 Aquí la plaza principal (57:57)<br/>         1:24 Lleno de luces, este, decoracL. (61:61)<br/>         1:25 este vivo, porque está muy nub.. (61:61)<br/>         1:26 iluminación, artes, pinturas, .. (61:61)<br/>         1:27 No hay pasto, los arboles está.. (62:62)<br/>         1:28 que abra un café o algo, mmm, .. (62:62)<br/>         1:29 Poner restaurant, café, (69:69)<br/>         1:31 turistas que vienen ven (69:69)<br/>         1:32 igual no es la playa, (69:69)<br/>         1:34 Dalia (74:74)<br/>         1:35 30 (76:76)<br/>         1:36 vengo al centro a hacer alguna.. (94:94)<br/>         1:37 paso caminando aquí por el par.. (94:94)</p> | <p>1:38 me quedo de ver con algunos am.. (94:94)<br/>         1:39 vamos a salir, a tomarnos un c.. (94:94)<br/>         1:40 enfrente de la Catedral, (94:94)<br/>         1:44 sí que ya voy a un lugar ya vo.. (99:99)<br/>         1:45 Son muy congestionadas, porque.. (104:104)<br/>         1:46 de sus productos a la banqueta.. (104:104)<br/>         1:47 vienen familiares de visita (106:106)<br/>         1:48 punto de referencia venir aquí.. (106:106)<br/>         1:49 paseamos en el Turibus, (106:106)<br/>         1:50 así una o dos calles que de re.. (106:106)<br/>         1:51 hacer mis compras es por la Pu.. (108:108)<br/>         1:52 Sería el palacio de gobierno (110:110)<br/>         1:53 la Catedral, (110:110)<br/>         1:54 como los visito solamente cuan.. (110:110)<br/>         1:55 hay mucha gente, (114:114)<br/>         1:56 sea lo que es el jardín, las j.. (114:114)<br/>         1:57 Catedral t (114:114)<br/>         1:59 Catedral esta como roja (120:120)<br/>         1:60 huele muy feo, huele a caño, e.. (122:122)<br/>         1:61 primero es la rotonda (124:124)<br/>         1:62 ahí enfrente de Catedral, (124:124)<br/>         1:63 la fuente de las ranas y los d.. (124:124)<br/>         1:64 En los negocios, que venden de.. (126:126)<br/>         1:65 así como fayuca, que venden de.. (126:126)<br/>         1:66 no se si llamarlo peligroso, (129:129)<br/>         1:67 mi por ese lado no me gusta ir.. (129:129)</p> | <p>1:68 Enfrente de la Catedral, (132:132)<br/>         1:69 como que hay voy y me compro L.. (132:132)<br/>         1:70 que siempre huele feo por ahí.. (136:136)<br/>         1:71 se hace todo un congestionamie.. (136:136)<br/>         1:72 otras rutas por otro lugar par.. (136:136)<br/>         1:73 Rango de edad: 20 - 40 (144:144)<br/>         1:74 Femenino (145:145)<br/>         1:76 descanso, me siento a tomar el.. (151:151)<br/>         1:80 Forma parte del centro, tiene .. (161:161)<br/>         1:81 mucha gente asiste a disfrutar.. (161:161)<br/>         1:82 solo serian negocios. (161:161)<br/>         1:83 tiene bastante uso la plaza a .. (163:163)<br/>         1:85 es mucha le gente que asiste (166:166)<br/>         1:86 pondría mas arboles, (166:166)<br/>         1:87 actividades en donde pueda ir .. (166:166)<br/>         1:88 pondría una clase de danzón, h.. (166:166)<br/>         1:90 porque creo que ahí se me hace.. (168:168)<br/>         1:91 foro donde se ponen los payaso.. (168:168)<br/>         1:92 Con el rojo (171:171)<br/>         1:93 que fueran un color más fresco.. (171:171)<br/>         1:94 olor a loción de viejito, o de.. (173:173)<br/>         1:95 con más espacios para que la g.. (177:177)<br/>         1:96 hay mucha gente parada platca.. (177:177)</p> |
|---|--|--|

Figura 15.- Resultados de la fase textual, DP-citas (quotations), de la Hermenéutica Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0

En seguida se creó para cada cita un código con su significado, lo cual permitió realizar un proceso a diferentes niveles de especificidad (ver tabla 16). Se describió cada código con un comentario, acción que fue muy importante para sistematizar los contenidos, se utilizó el modelo que proponen McQueen, McLellan, Kay y Milstein (1998).

Codes-quotations list  
Code-Filter: All

HU IMAGINARIO DEL  
ESPACIO PUBLICO EN EL  
CENTRO HISTÓRICO  
File  
[C:\Users\Claudia\Documents\ I  
MAGINARIO DEL ESPACIO  
PUBLICO EN EL CENTRO  
HISTÓRICO hpr6]  
Edited by Super  
Date/Time 2014-02-04  
10 15 50

Code: 1 hora {14-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(25 25), (154 154),  
(683 683), (733 733),  
(783 783), (827 827),  
(883 883)  
P 2: 2- PLAZA  
BICENTENARIO  
(51 51), (92 92),  
(134 134), (259 259)  
P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(94 94), (300 300),  
(344 344)

Code: 1 hora y 30 minutos {1-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(686 686)

Code: 10 horas {3-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(474 474), (987 987)  
P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(176 176)

Code: 10 o 15 minutos {9-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(199 199), (476 476)  
P 2: 2- PLAZA  
BICENTENARIO  
(13 13), (136 136),  
(177 177), (381 381)  
P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(13 13), (137 137),  
(386 386)

Code: 2 horas {5-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(474 474), (623 623)  
P 2: 2- PLAZA

BICENTENARIO  
(92 92)

P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(11 11), (135 135)

Code: 20 años la conocí, ahora  
se va.. {1-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(229 229)

Code: 20 minutos {11-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(243 243), (373 373),  
(627 627), (736 736),  
(1046 1046)

P 2: 2- PLAZA  
BICENTENARIO  
(53 53), (175 175),  
(215 215), (217 217)

P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(178 178), (258 258)

Code: 24 {1-1}

P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(215 215)

Code: 26 o 27 años. Y todo  
sigue ligu.. {1-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(269 269)

Code: 3 horas {5-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(297 298), (426 426),  
(880 880)  
P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(256 256), (384 384)

Code: 30 años {1-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(981 981)

Code: 30 minutos {13-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(156 156), (301 301),  
(428 428), (572 572),  
(785 785), (935 935),  
(990 990)  
P 2: 2- PLAZA  
BICENTENARIO  
(94 94), (257 257),  
(259 259), (300 300),  
(342 342), (383 383)

Code: 4 horas {1-1}

P 1: 1- PLAZA

PRINCIPAL-1.docx  
(623 623)

Code: 40 minutos {1-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(28 28)

Code: 5 horas {2-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(99 99), (568 568)

Code: 50' 60. 1924 yo {1-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(919 919)

Code: 6 horas y media {1-1}

P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(52 52)

Code: 60 años {1-0}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(460 460)

Code: 60 minutos {1-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(883 883)

Code: 8 horas {5-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(197 197), (241 241)  
P 2: 2- PLAZA  
BICENTENARIO  
(298 298), (340 340)  
P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(342 342)

Code: A comida. {4-1}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(218 218), (593 593),  
(706 706), (957 957)

Code: A fresco {10-2}

P 1: 1- PLAZA  
PRINCIPAL-1.docx  
(258 258), (706 706),  
(802 802), (851 851)  
P 2: 2- PLAZA  
BICENTENARIO  
(68 68)  
P 3: 3 - PARQUE ALAMEDA  
(193 193), (232 232),  
(269 269), (360 360),  
(402 402)

Figura 16.- Resultados de la fase textual, DP-códigos, de la Hermenéutica Imaginario del  
Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.

## 4.2.2 Fase conceptual del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico

La fase conceptual, es la segunda parte del proceso de los datos, se analizaron  
los elementos que se crearon en la fase textual. Este proceso consistió en

reducir nuevamente los datos, por lo que se agruparon algunos elementos de la Unidad Hermenéutica **Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico** a través de: la creación de categorías, relaciones de diferentes tipos de elementos, y se formaron representaciones gráficas de los elementos y sus relaciones. Esta parte del análisis permitió obtener resultados amplios y valiosos.

Enseguida se describe la red conceptual de los siguientes códigos: Actividad Económica, Actividad Recreativa, Recuerdos e Inseguridad del Espacio Público.

#### *Código Actividad Económica.*

En la figura 17 se muestra este código como conceptualización significativa en el análisis, se consideró como uno de los códigos presente con mayor relevancia en el Imaginario de Espacio Público del Centro Histórico, representó en el análisis la actividad principal que se llevó a cabo dentro del espacio público, la que tiene relación con otros códigos como: seguridad del espacio público, actividad recreativa, percepción espacial negativa, e identidad.

La actividad económica ofrece la seguridad del espacio público, debido a la presencia y afluencia de personas que disminuye algún indicio de delincuencia; la actividad económica es identificada como una actividad principal, junto con la actividad recreativa, es decir, que estas dos actividades están ligadas por el imaginario del espacio público en el centro histórico, ya que en diferentes casos coinciden estos dos códigos en las actividades presentes en el lugar. La actividad económica es causa de la actividad recreativa, los sujetos asisten al espacio público a realizar acciones de diversión. El comercio se hace presente debido a la importante afluencia de individuos dentro del espacio público; como el comercio no regulado, el comercio extendido a las banquetas, o el comercio informal. Estas acciones muestran en los sujetos una percepción espacial negativa, ya que disminuyen los espacios para caminar, o para realizar actividades recreativas.



### Ciudad

Lindón (2007), menciona que los estudios urbano han tendido a preguntarse por la ciudad desde los diversos ángulos de lo material y tangible, en sus cuatro principales dimensiones.

- 1.- La construcción física de la ciudad (con énfasis urbanístico).
- 2.- La distribución de la población dentro de la ciudad (con carácter demográfico).
- 3.- La distribución de los distintos grupos sociales y sus diversas acciones en la ciudad (con un matiz de sociología urbana).
- 4.- La producción de la riqueza en la ciudad a través de las actividades económicas (con un acento de economía urbana).

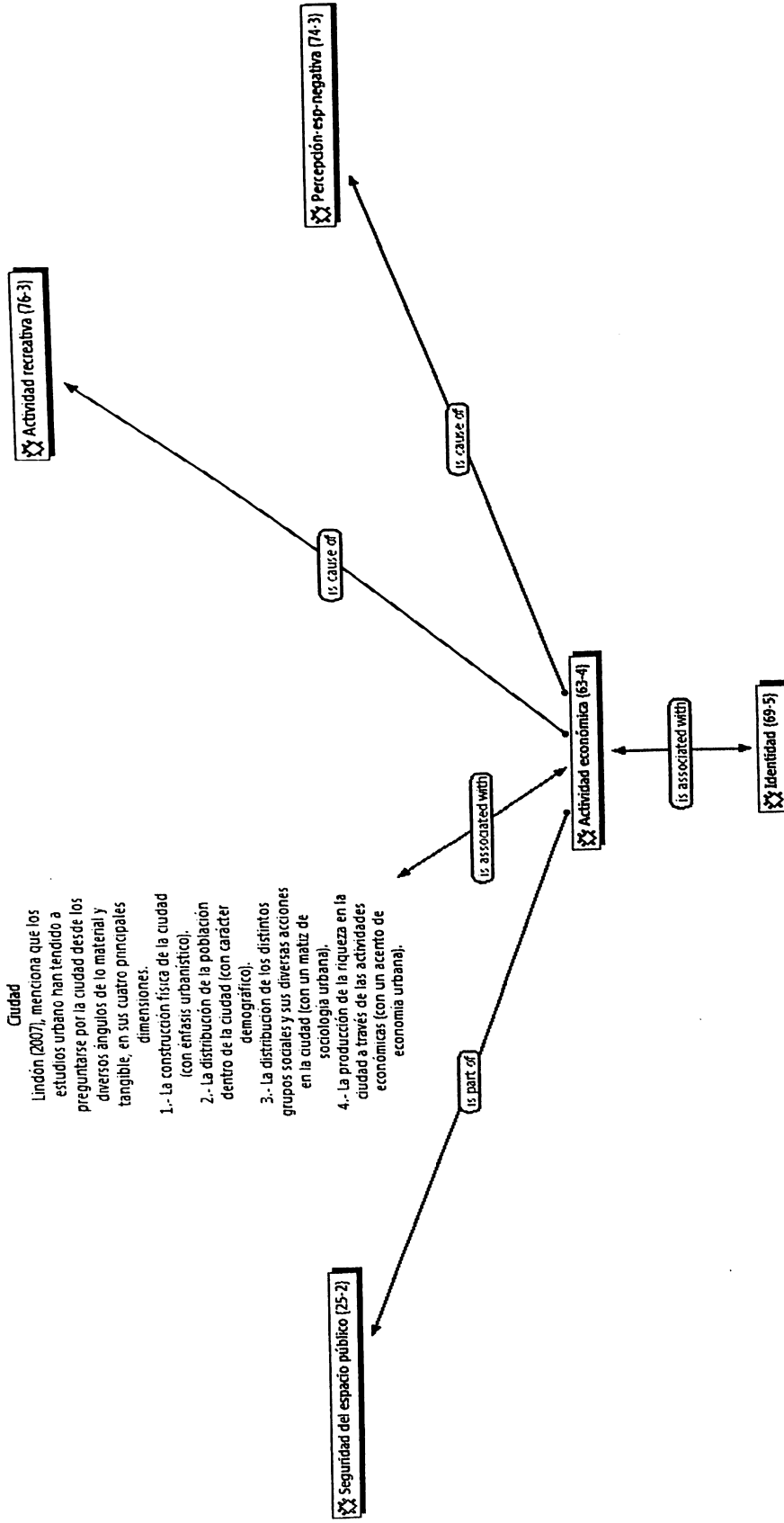


Figura 17.- Red conceptual del código actividad económica y sus relaciones con otros códigos, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.



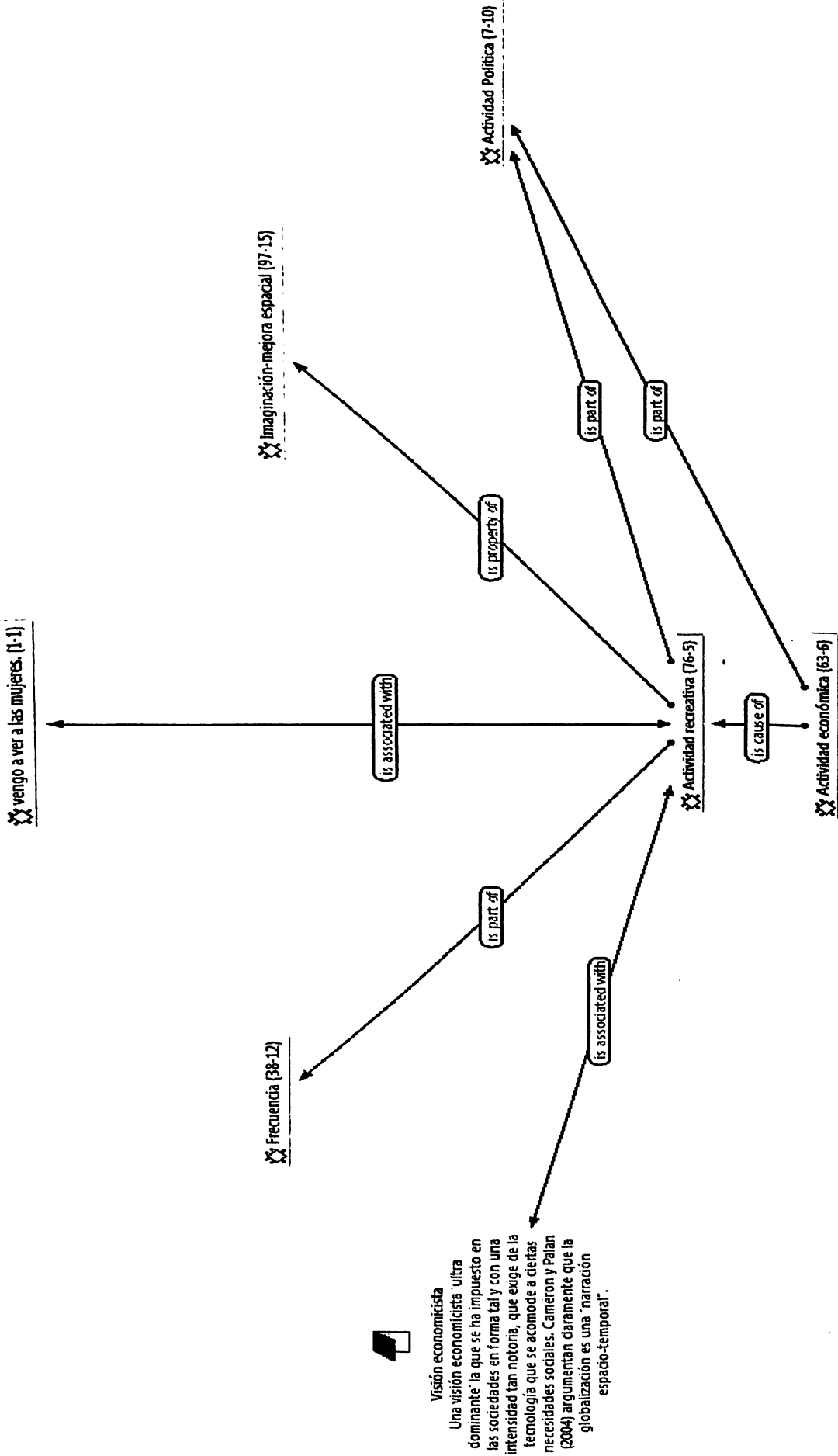
### *Código Actividad Recreativa*

El código actividad recreativa es otro código importante dentro del Imaginario del Espacio Público del Centro Histórico, fue uno de los que tienen mayor sustento entre las personas entrevistadas, tiene relación directa con otros códigos como frecuencia, imaginación, mejora espacial, actividad política y actividad económica; **“Vengo a ver a las mujeres”** es un código en vivo en esta red, tomada la expresión de un individuo de género Masculino en el rango de edad 60 y más. Esta expresión sustenta una generalización del imaginario del espacio público en el centro histórico, por ser este sector de la población quien con mayor frecuencia visita el espacio público, y que tiene la mayor permanencia en el mismo. Con ello se deduce que el resultado del imaginario del espacio público en el centro histórico, variara según quien visita determinado espacio.

Este código se relaciona con el código frecuencia y actividad recreativa pues es el resultado de la afición que poseen los individuos por llevar a cabo la **recreación dentro del espacio público**, es por ello que la frecuencia y **permanencia en este lugar son** expuestas por estas actividades; y precisamente **por ello el código frecuencia y el código permanencia se relacionan con el código imaginación mejora espacial.**

De esta manera, son estas personas las que **permanecen en el lugar y son quienes mencionaron cuales son los cambios pertinentes para el espacio público.** Sin embargo, dentro del Imaginario del espacio público en el centro histórico solo se observaron cambios menores como la limpieza o la iluminación.

El código actividad política está ligado con actividad recreativa ya que un número importante de usuarios mencionaron como actividad secundaria la gestión o movilización social, acciones que se dan en el espacio público por el contexto en el cual se encuentran, es por ello que la interpretación a esta relación debe ser leída como un espacio de paso obligado para la realización de estas actividades (ver figura 18).



**Figura 18.-** Red conceptual del código actividad recreativa y sus relaciones con otros códigos, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.

## *Código Recuerdos*

El código Recuerdos, se torna importante en el Imaginario del Espacio Público del Centro Histórico, ya que el proceso mental en el cual se recrea y vive el imaginario, se deduce que inicia con los recuerdos, la memoria como facultad física por la cual retiene y recuerda el pasado. El imaginario expuso hechos, datos y motivos vividos en el espacio. El código Recuerdo se relaciona directamente con los códigos imaginación, mejora espacial, actividad deportiva, identidad histórica, percepción espacial positiva, y está presente un código en vivo que expresa la relación del imaginario con algún edificio, lo anterior hace mención al código identidad histórica. Pero la relación no se detiene ahí, sino que, existen diferentes iconos (edificios, formas, colores, en fin) que hacen insinuación al recuerdo y su relación con el código identidad histórica. Por lo tanto existe en la memoria de los sujetos elementos que construye el hombre a través del tiempo y que perduran en el espacio público (ver tabla 19).

Es por ello que se continúa asistiendo a dicho espacio, como una evocación de los recuerdos, de la memoria de los individuos, que permite la continuidad del espacio público, y de sus asistentes.

Otra interpretación es la relación de los recuerdos con la actividad deportiva, ya que en algunos de ellos, el imaginario del espacio público en el centro histórico, mencionó ser parte de alguna actividad deportiva, y aun en estos días continúa practicando.

Sin duda las rememoraciones son las que permiten la relación directa con el código percepción espacial positiva, ya que desde esta perspectiva es que el espacio público es agradable, o se incrementa esta postura, ya que existe una vinculación importante desde el imaginario individual y colectivo de los usuarios del espacio público, y por ello del imaginario del espacio público en el centro histórico.

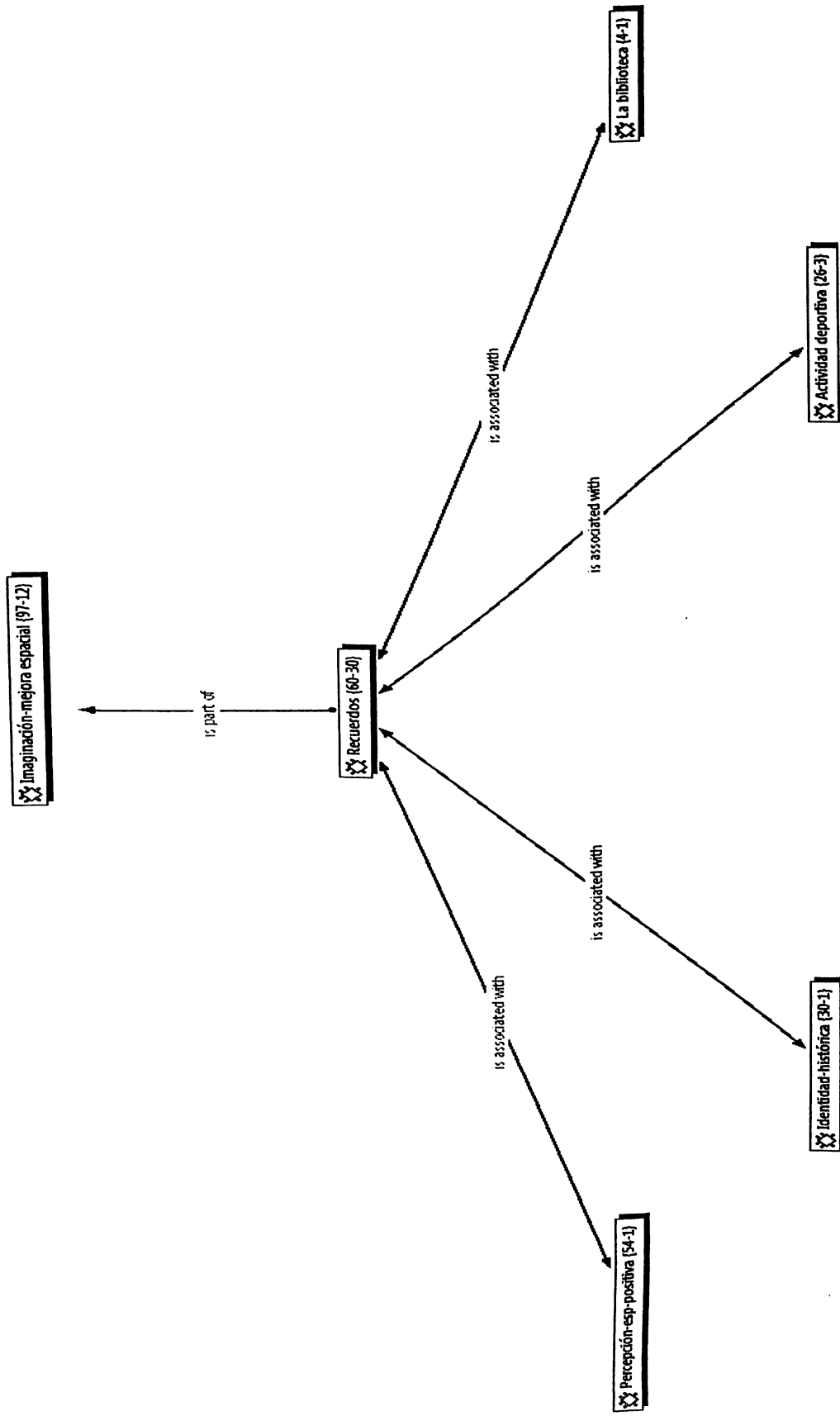


Figura 19.- Red conceptual del código recuerdos y sus relaciones con otros códigos, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/fti 6.0.

### *Código Inseguridad*

El código Inseguridad del espacio público en el centro histórico, es otro código que tiene una mayor incidencia en el imaginario del espacio público; este tiene relación directa con los códigos percepción espacial negativa y miedo; y resultan algunos códigos en vivo, los cuales son significativos ya que nutren una explicación lógica de que existe en el espacio público; el código en vivo espacio solitario es parte del código inseguridad. Esto corresponde a que se expresa por los sujetos que, después de las nueve de la noche, el espacio público se vuelve solitario, y falta iluminación, por lo que existe inseguridad en horarios nocturnos, ante ello se asocia con el código percepción espacial negativa, ya que causa en el sujeto mal aspecto del lugar (ver figura 20).

El código miedo es causa de este código inseguridad, y se asocia con la presencia de indigentes que es otro código en vivo, y forma parte también de la inseguridad del espacio público, la falta de iluminación, la presencia de malvivientes o el espacio solitario son causa de un imaginario del espacio público que tiene inseguridad de hacer uso del lugar, sin embargo se limita a ciertas zonas u horarios, solamente en un espacio público la falta de iluminación así como la densidad en vegetación tornan en peligroso el sentir de los sujetos que ahí se reúnen.

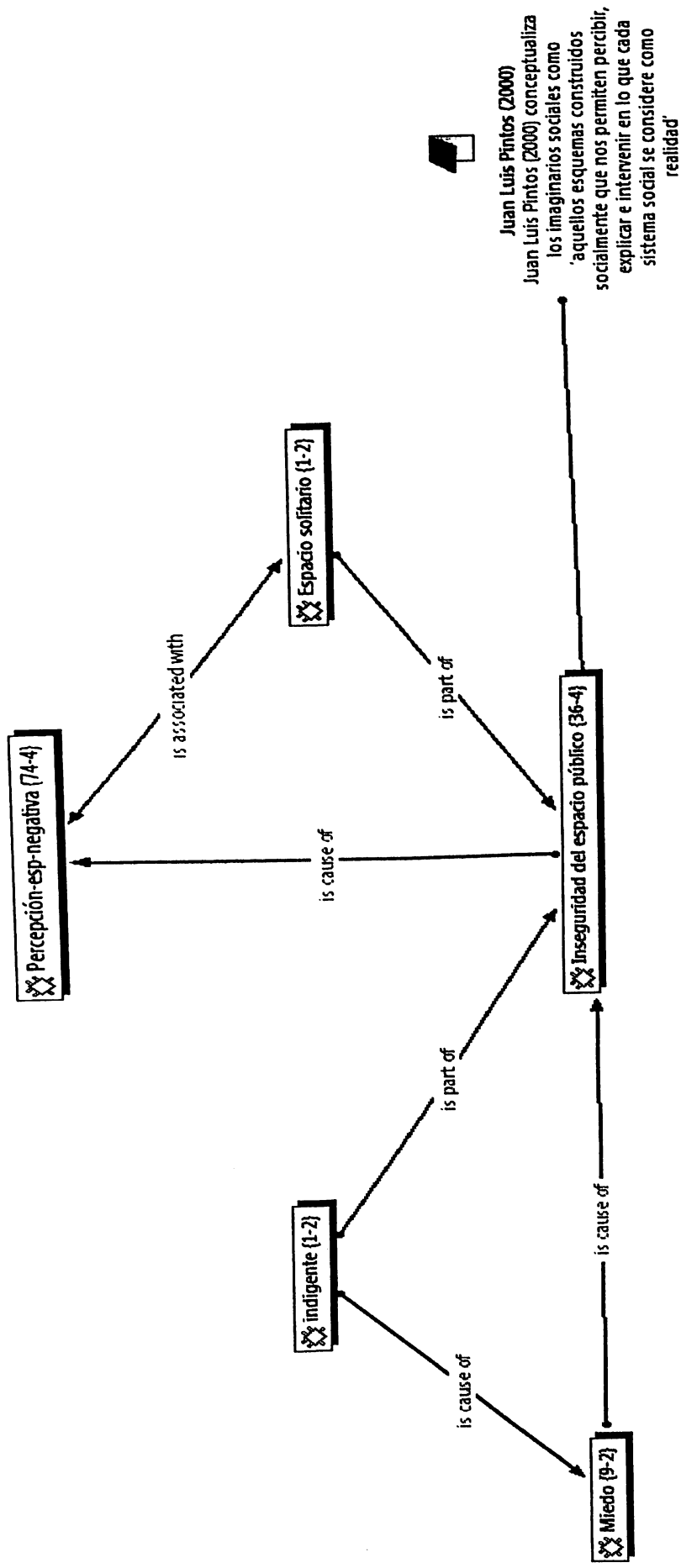


Figura 20.- Red conceptual del código inseguridad y sus relaciones con otros códigos, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.

#### 4.2.2.1 Análisis de las Categorías del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico

Se presenta el análisis de las categorías que se agruparon en *familias*: usos y costumbres, construcción ideal, imaginación y seguridad. Estas agrupaciones emergen de citas y códigos que se forman en la fase textual y en la fase conceptual.

##### *Familia Usos y Costumbres*

La familia usos y costumbres tiene relaciones en un primer nivel con los códigos actividad económica, actividad recreativa, turística, medio de transporte, frecuencia, permanencia, desplazamiento en tiempo, actividad política, actividad deportiva y recuerdos (ver figura 21).

Es necesario señalar, que el código recuerdos tiene implicaciones directas con el proceso de construcción mental del Imaginario del Espacio Público del Centro Histórico, el cual permite a su vez, que un número importante de usuarios se acerquen al espacio público; otra relación relevante es la que existe entre medio de transporte y desplazamiento en tiempo, la cual muestra que son personas de los lugares cercanos al espacio público, quienes frecuentan este espacio, y optan por el transporte público, son ellos quienes pueden gastar una hora de su tiempo ahí en el espacio público, lo que se interpreta como el disfrute de este espacio, así mismo la frecuencia se relaciona con estos códigos, ya que estas mismas personas son las que asisten con regularidad al espacio.

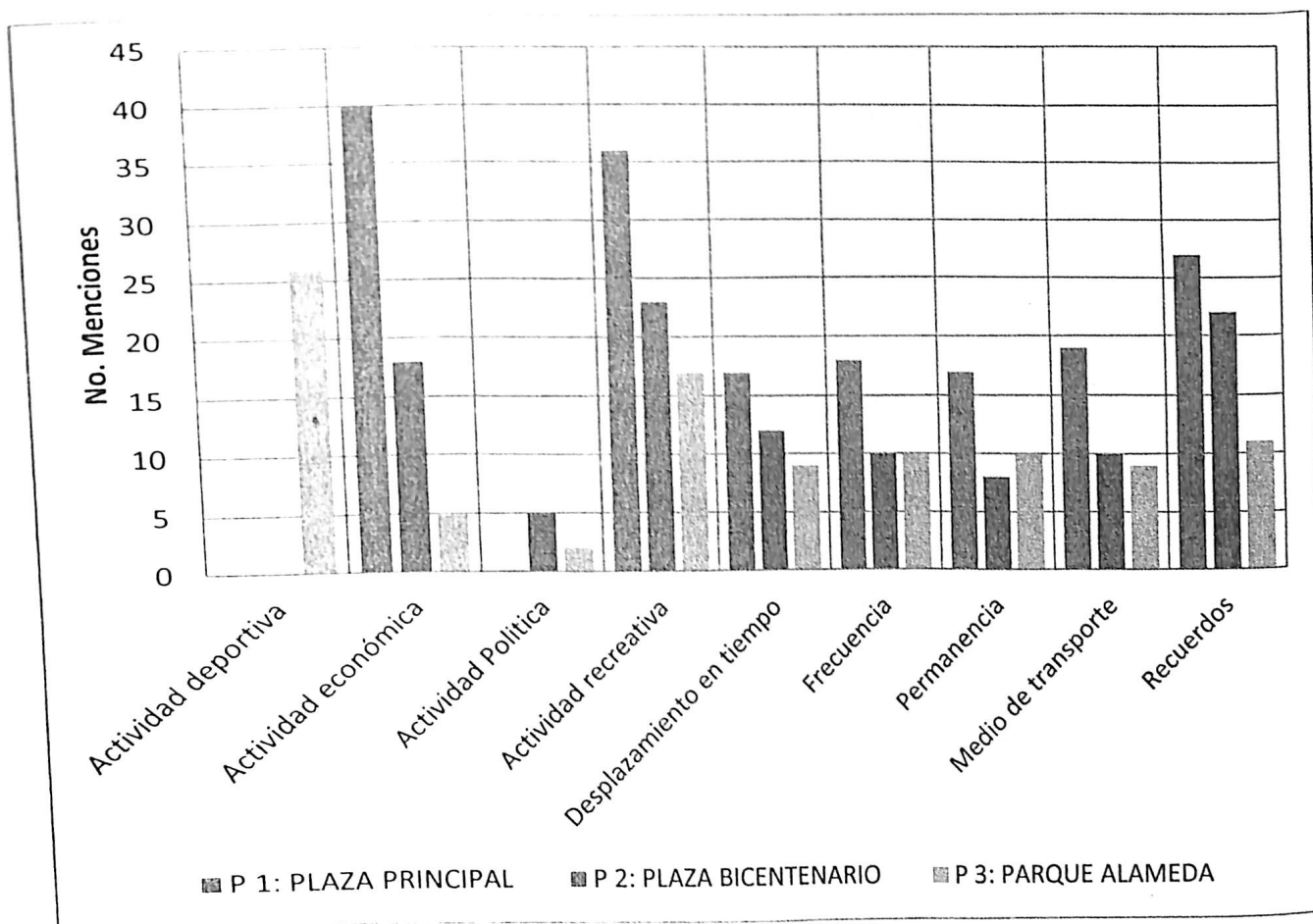
La relación que existe entre el código actividad recreativa y el código actividad económica es interesante, ya que en un primer momento es posible interpretar que al espacio público solo se asiste con un imaginario de descanso, de socializar, el comercio formal e informal es un fuerte atractivo para asistir al centro histórico, y el imaginario del espacio público se traduce como zona de descanso, sin omitir el objetivo principal que es la actividad económica, que existe en el lugar.

El código actividad turística, está ligado a un imaginario que se identifica y relaciona con los monumentos edificados entorno a este espacio público, y a su vez, en relación a la historia existente en el lugar.





La principal actividad en el espacio público Plaza Principal fue la actividad recreativa y esto con lleva a la actividad económica, en cambio en la Plaza Bicentenario el uso de este espacio resultó ser la actividad recreativa en la misma proporción el imaginario de este espacio público evoca recuerdos referentes a la construcción de esta plaza. En cuanto al Parque Alameda la actividad que resultó fue la deportiva (ver figura 22).



**Figura 23.-** Gráfico de la Categoría Usos y Costumbre el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.

### *Familia Construcción Ideal*

La familia construcción ideal (ver figura 25), está relacionada en un primer nivel con los códigos: imaginación cultural, imaginación mejora espacial, recuerdos, imaginación olor, imaginación color e imaginación cultura. Existe una incidencia

del código imaginación en esta familia, ya que se puede construir imaginación ideal en cuanto a la mejora del espacio.

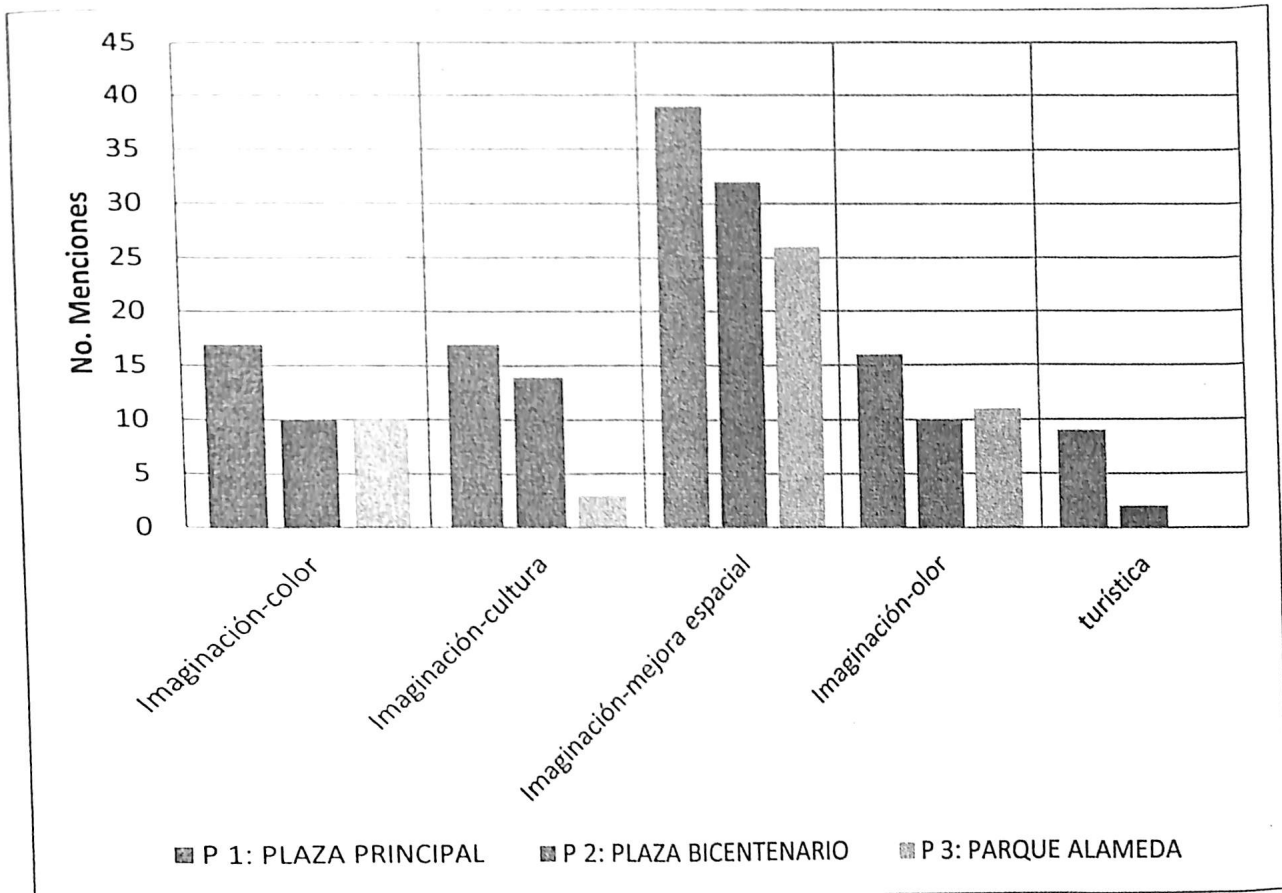
El código imaginación mejora espacial da muestra de cómo el imaginario del espacio público es el indicado para realizar las modificaciones pertinentes al espacio público, desde la perspectiva de quienes lo usan e incluso de quienes no usan este espacio.

Los códigos en vivos (expresiones en vivo) pronuncian que una de las solicitudes que más inciden en el lugar es eliminar la basura del espacio público, ofreciendo medidas de prevención y cambio, como: más botes de basura, procurar no tirar basura. Además este código tiene vínculos importantes que resaltar con el código identidad, mientras exista mayor identidad, los cambios propuestos son menores, sin embargo, las personas más jóvenes y con mejor identidad, proponen cambios drásticos al espacio público.

Los códigos en vivo que expresaron los sujetos y que lo fundamentan el mayor número de citas fueron **este es verde, y huele a fresco, a árboles**. Los códigos recuerdos y turística son transversales en las familias, y son ligados en la construcción ideal del espacio público, ya que a través de sus memorias se quisiera mejorar el espacio público, así como revivirlo y que cada vez sea un mayor número de visitantes y usuarios quienes den vida a el espacio público.



En cuanto a la construcción ideal de los tres espacios públicos los resultados determinan que las subjetividades del imaginario están orientadas al orden y limpieza del lugar. Así mismo se observa en la figura 26, que el imaginario posee un grado alto de identidad.



**Figura 26.-** Gráfico de la Categoría Construcción Ideal el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013

### *Familia Imaginación.*

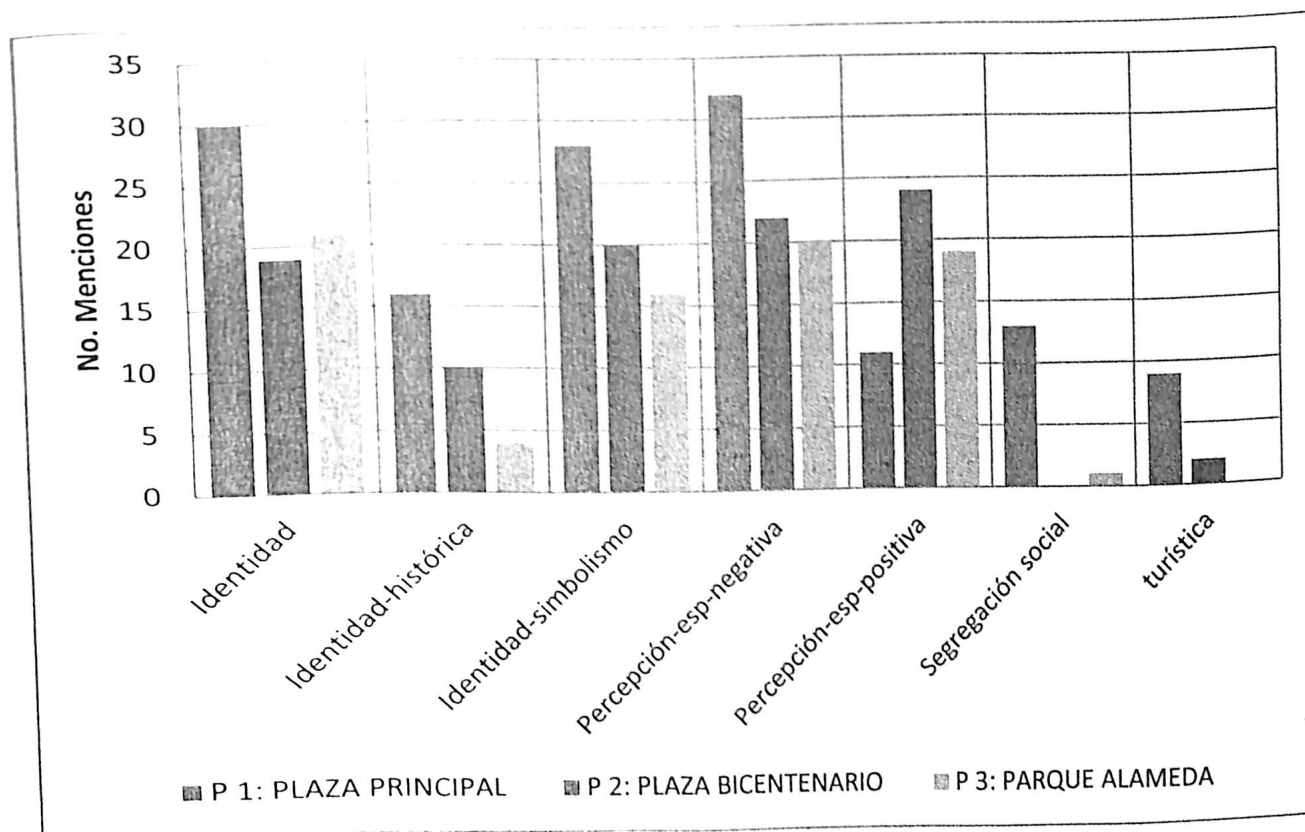
Los resultados de la Familia Imaginación (ver figura 27), en cuanto a sus relaciones primarias con los códigos: percepción espacial positiva, percepción espacial negativa, identidad, identidad histórica, identidad simbolismo y segregación social; se observa que existe una identidad significativa en el imaginario del espacio público. En una segunda vertiente el código identidad simbolismo se asemeja con los elementos edificados en el espacio público. El código identidad histórica hace mención a los recuerdos o memorias del

imaginario. El código percepción espacial negativa enfatiza el deterioro, descuido o el abandono del espacio público. De igual manera, el código turístico muestra la recreación del imaginario en el espacio público.

Estos códigos presentan relación más de un momento y son expresados por los sujetos de estudio. Para darle importancia a los monumentos históricos y mayor seguridad a los paseantes, así mismo el destacar el valor arquitectónico de sus edificios se remodeló y rescató el espacio en 1995, se respetó el área básica o sea la Plaza Principal, además de cerrar sus calles adyacentes. Con ello no se trataba de defender una isla dentro de un territorio urbano, sino el de apreciar el patrimonio histórico.



La imaginación como una subjetividad de la mente, en el espacio público Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda los resultados indican que los usuarios sostienen una fuerte identidad hacia las funciones y usos que vive el imaginario en estos espacios. También resultó que en este espacio se imagina y se recrea como parte fundamental de la vida diaria y como parte de una Identidad histórica, donde se rememoran sucesos vividos en la historia personal de cada uno de los imaginarios (ver figura 28)



**Figura 28.-** Gráfico de la Categoría Imaginación el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.

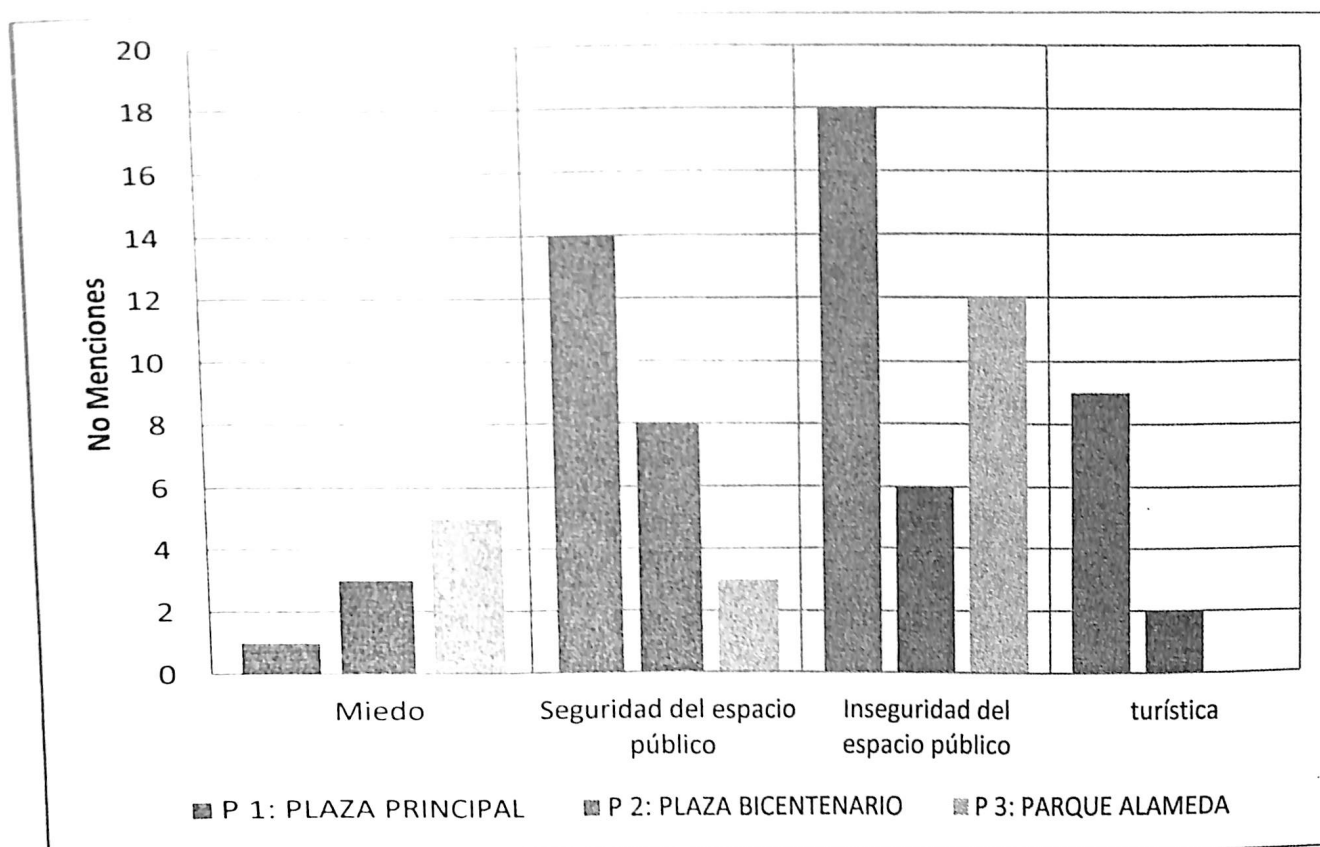
### *Familia Seguridad*

Se observa en figura 29 la familia seguridad en un primer nivel de relación con los códigos: miedo, inseguridad del espacio público, seguridad del espacio público; se resalta la confrontación de los códigos seguridad e inseguridad en el espacio público. En cuanto a la relación del código transversal recuerdos el imaginario del espacio público evoca vivencias pasadas. En el código turístico, el imaginario recrea el espacio público.





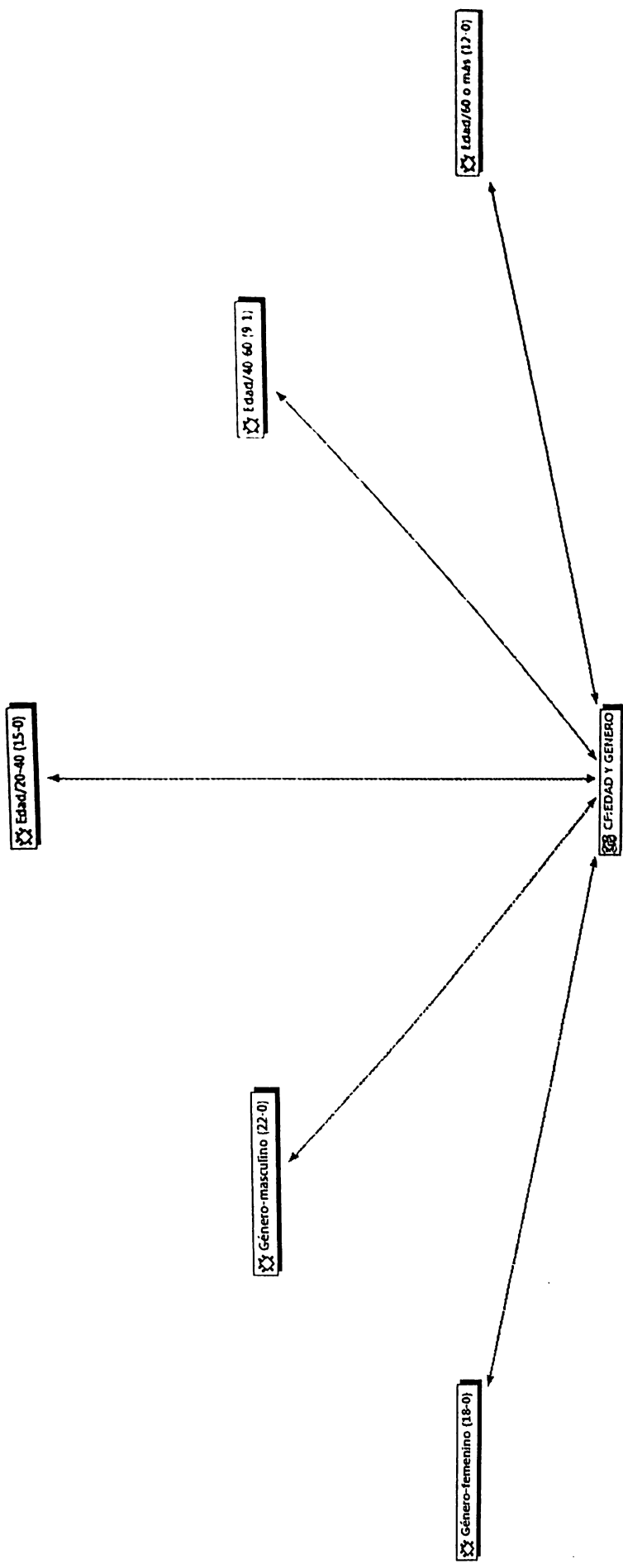
En el imaginario del espacio público de la Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda muestran que su mente imagina la seguridad del espacio como una realidad de variabilidades experimentadas. Con ello resulta que el imaginario produce diversas percepciones a diferentes horas del día, imagina una seguridad por el día ante la iluminación y una inseguridad en la noche por la obscuridad (ver figura 30).



**Figura 30.-** Gráfico de la Categoría Seguridad el Imaginario del Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.

### *Familia Edad y Género*

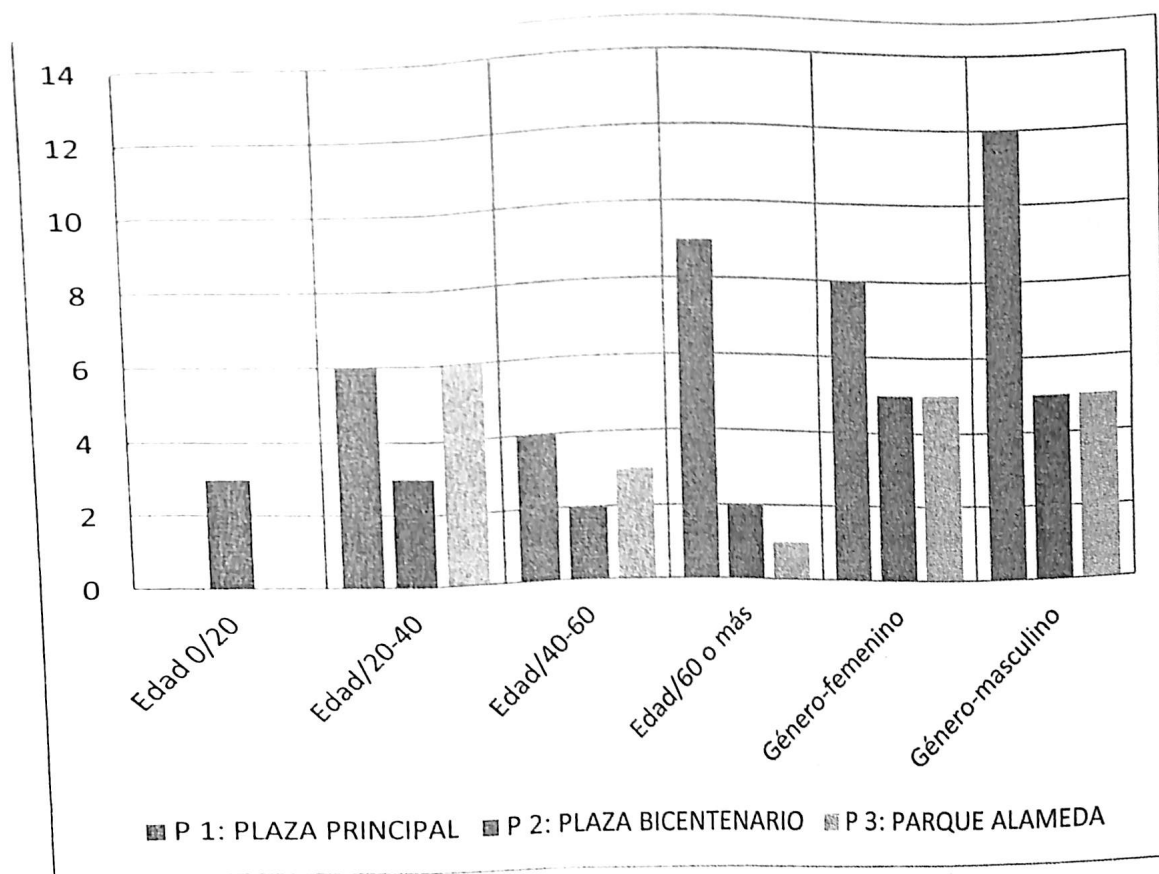
En la familia edad y género, los resultados muestran relación directa con los códigos que representaron los rangos de edad: Edad 0 – 20, Edad 20 – 40, Edad 40 – 60, Edad 60 y más, género masculino y género femenino (ver figura 31).



**Figura 31.-** Red conceptual de la Familia Edad y Género y sus relaciones conceptuales, el Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico en ATLAS/ti 6.0.

Se observa como las personas en edad de 20 a 40, son los más itinerantes en el espacio público Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda en el centro histórico. Pero se presta atención que las personas mayores son quienes permanecen la mayor parte del tiempo sobre todo en la Plaza Principal, seguido de los otros dos lugares públicos.

Los gráficos muestran relación existente entre los géneros con una mayor presencia del género masculino en el espacio público (ver figura 32).



**Figura 32.-** Gráfico de la Categoría Edad y Género del Imaginario el Espacio Público, Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, 2013.

#### 4.2.2.2 Análisis – Imaginario del Espacio Público en la Plaza Principal

La plaza principal es el mayor atractivo del centro histórico de Tepic, Nayarit, México (ver figura 33). El imaginario del espacio público en Plaza Principal está expresado principalmente por el género masculino en el rango de edad de 60 y más, aunque, en la recogida de datos, se procuró encontrar homogeneidad en las opiniones, por lo que el código edad 20-40 tiene mayor sustento.

El medio de transporte principal para llegar al espacio público es el público, es decir, camiones urbanos, así como bicicletas y el andar a pie son menciones para llegar al espacio público, la permanencia oscila entre 1 y 5 horas, que son los códigos con mayor fundamento, así también están los individuos que están más de 8 horas en el espacio público, pero este último código es sustentado por el imaginario del espacio público con fines económicos, es decir, para personas que van a ofrecer productos o servicios. La frecuencia para visitar el espacio público varía según quien visita y cuál es su actividad dentro del lugar, pero de 2 o 3 días a la semana es la que cuenta con mayor sustento, seguido por 1 vez a la semana y diario.

El imaginario del espacio público menciona que existe la inseguridad en el lugar, esta inseguridad está relacionada con las condiciones en que se encuentra físicamente, principalmente respecto a la iluminación, ya que mencionan que la falta de luminarias, así como el exceso de basura, o la presencia de vagabundos o personas con apariencia descuidada muestran el lado inseguro de la Plaza Principal, pero este imaginario está presente en los horarios entre las 9 de la noche y hasta las 7 de la mañana, es decir por la noche, durante el día el imaginario del espacio público en Plaza Principal menciona sentir seguridad, y es relacionada con la presencia de las actividades económicas, ya que por la densidad de personas que rodean el lugar, se sienten seguros.

La imaginación es marcada por quienes son los que se imaginan, expresadas por el rango de edad mayores de 60 básicamente quienes recuerdan, y prefieren que el lugar no cambie, y son ellos quienes básicamente ofrecen vida al lugar, quienes poseen la mayor identidad con el lugar quienes recordaron el kiosco y los usos que tenía la Plaza.

Las generaciones menores de 40 años, en la mayoría su relación con el espacio público con actividades culturales, y mencionan que serían atraídos al lugar mediante actividades de este tipo. Sin embargo ninguno mencionó acerca de cambios físicos importantes.

**La construcción ideal** menciona principalmente como mejoras espaciales, la limpieza y vigilancia, estas como mejora espacial, la Plaza Principal expresaron es de color verde y roja, y huele a fresco, aunque también mencionaron que huele a su gente, a comida, a drenaje.

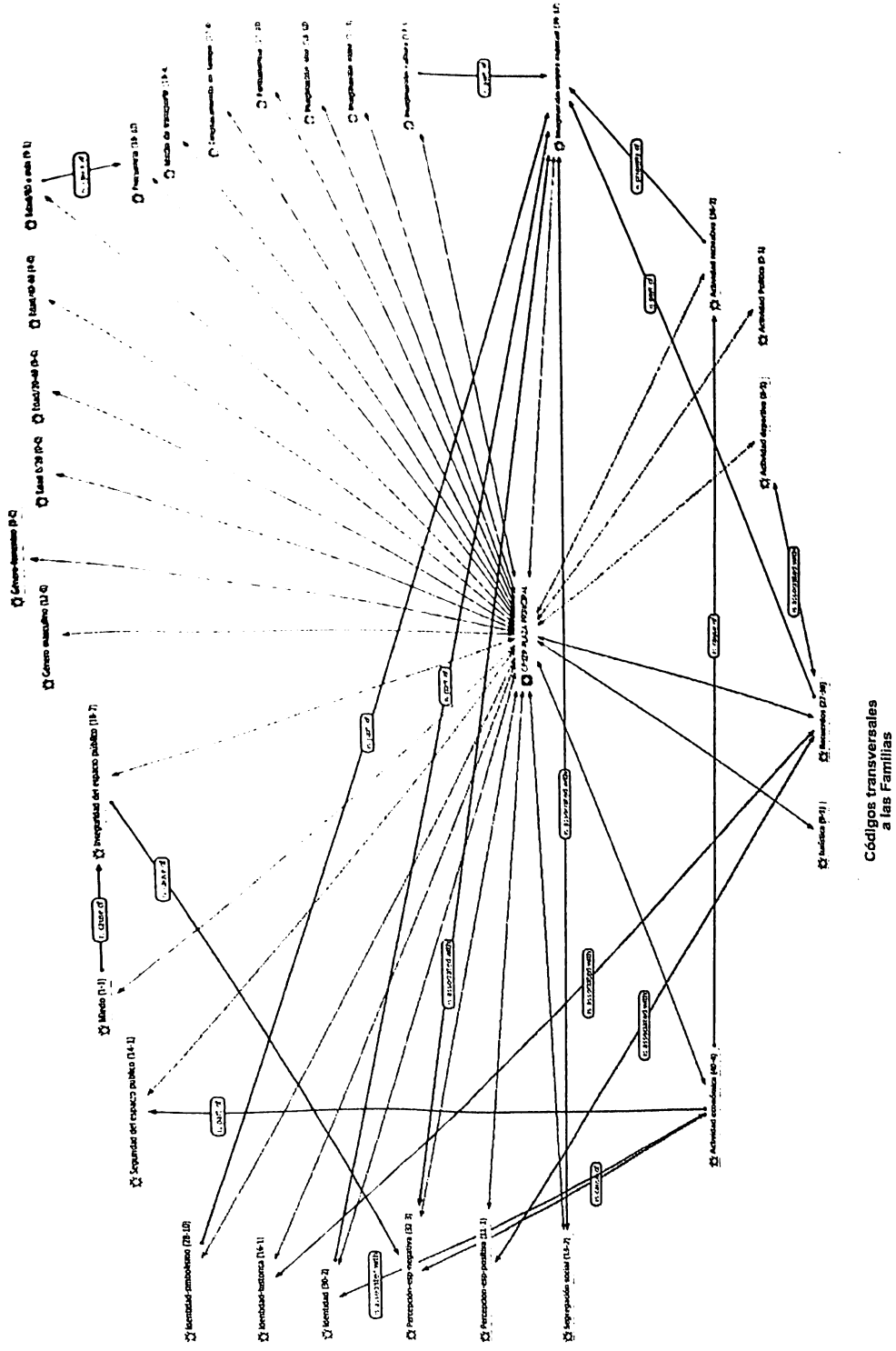
**Los recuerdos** tienen un lugar importante en el imaginario del espacio público, ya que a través de la memoria individual tienen conexiones de identidad, de actividades económicas, recreativas y deportivas, lo que da paso a una visión turística, es decir que ven al turismo como una opción para mostrar lo maravilloso del espacio público, y no ven al turismo como fuente de divisas.

Seguridad

Usos y Costumbres

Imaginación

Construcción Ideal



Usos y Costumbres

Códigos transversales a las Familias

Figura 33.- Red conceptual el Imaginario del Espacio Público en la Plaza Principal y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ti 6.0.

#### 4.2.2.3 Análisis – Imaginario del Espacio Público en la Plaza Bicentenario

La Plaza Bicentenario, está ubicada en medio del Centro Histórico, es icono de la insurgencia, y es lugar de actos públicos, políticos, proselitistas, movimientos sociales ya que tiene como contexto el edificio del Palacio de Gobierno (ver figura 34).

Para nuestros tiempos es, cambiante ideario de los mandatarios en turno, al igual que las calles del centro histórico, este espacio público ha sido víctima o beneficiario –según como se quiera leer- de cambios físicos constantes, desde pequeñas remodelaciones hasta la demolición completa para la edificación de una nueva plaza, que incluso en nombre ha sido cambiante.

La frecuencia y permanencia es distinta, y varía según el rango de edad, a este lugar son personas jóvenes principalmente menores de 40 años quienes asisten con el fin de alguna actividad recreativa, aunque hay que recalcar que es un número muy pequeño de personas quienes visitan este lugar.

En Plaza Bicentenario el imaginario del espacio público es ajeno, ya que las pocas personas que asisten a este lugar, solo lo ven como lugar de paso, donde se sientan a descansar por unos minutos y continúan con sus labores.

La actividad recreativa y la actividad política son las acciones que predominan en este espacio público, y es en relación al contexto, algunos de los individuos entrevistados estaban solamente de paso, otros estaban realizando actividades económicas, otros permanecían en el lugar como parte de una manifestación social, algunos más se dirigían a hacer algún trámite a la notaria o al Palacio de Gobierno. Por lo que los entrevistados dijeron estar por retirarse.

Este espacio público es seguro, se mencionó que existe mucha vigilancia, principalmente de los policías que hacen guardia en el Palacio de Gobierno; este lugar es de color verde y huele a flores a árboles, aunque no existen árboles ahí; existe una fuerte identidad con el Palacio de Gobierno y es lo primero que se evoca al mencionar Plaza Bicentenario, la limpieza y la seguridad están relacionadas como una percepción espacial positiva.



La construcción ideal es que regresen las sombras, los árboles, el kiosco que había en ese lugar. Todo ligado a los recuerdos de algunos transeúntes, solo añorando tiempos mejores, pero sin el gusto o el afán de permanecer mayor tiempo en el lugar.

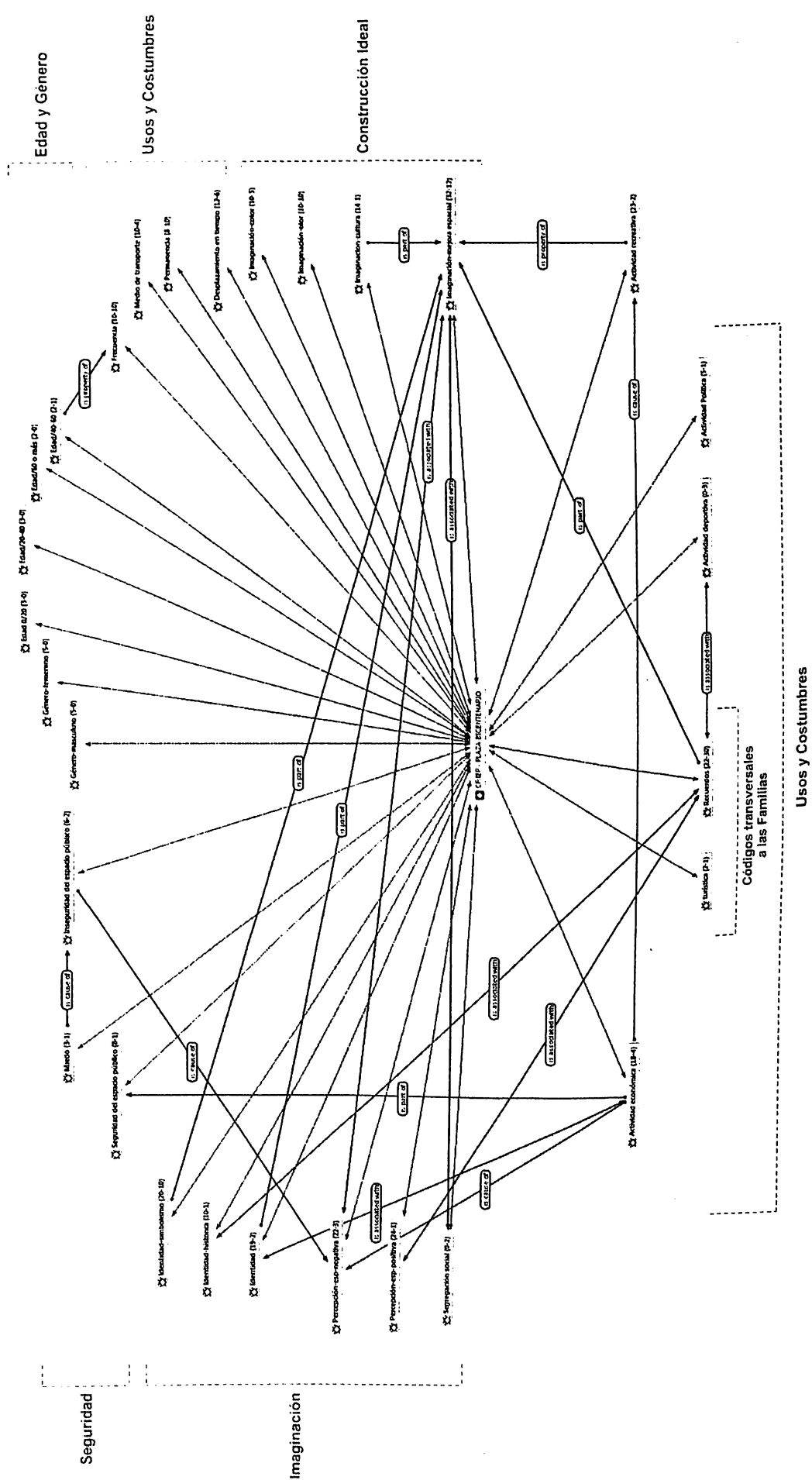


Figura 34.- Red conceptual del Imaginario del Espacio Público en la Plaza Bicentenario y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ti 6.0.

#### 4.2.2.3 Análisis – Imaginario del Espacio Público Parque Alameda.

El parque Alameda, es uno de los espacios públicos con mayor número de años, y es el que menos cambios físicos ha tenido a través de su historia, el cambio más importante fue la remoción de la cerca que circundaba al Parque Alameda, y que a partir de las 6 de la tarde impedía el acceso a la misma (ver figura 35).

El imaginario del espacio público en la Alameda es marcada la presencia del género masculino es su mayoría, aunque para este estudio de busco hacer la inclusión del género femenino, y se tiene igual número de informantes. La edad que con mayor frecuencia visita el Parque Alameda es la de 40 a 60 años de edad, pero es la de 20 a 40 quienes tienen mayor presencia a lo largo del día.

La vocación del parque Alameda es netamente deportiva, a este lugar asisten principalmente a realizar alguna actividad deportiva al mismo tiempo que es asociada esta acción a la actividad recreativa, pero es visto como una acción colateral, es decir principalmente asistieron a ejercer el deporte, y de manera secundaria se asocia al esparcimiento como uso del lugar.

La seguridad en el Parque Alameda, está asociada al aspecto físico del lugar, ya que se mencionó como espacio público con lugares inseguros, como la pila de agua, el acceso desde insurgentes, los pavimentos, la falta de vigilancia, la falta de iluminación, esto provoca miedo al permanecer por tiempos prolongados en el Parque Alameda; es importante mencionar que asociado a esta inseguridad se encuentra la identidad simbólica como mecanismo para seguir frecuentando este espacio público.

El imaginario del espacio público identificó con este lugar como fuente de su pasado, de sus vivencias personales. El medio de transporte está dividido ya que mencionaron asistir al lugar a pie, es decir personas que son vecinos del espacio, pero incluso visitar el parque en carro con tiempos de desplazamientos superiores a 30 minutos, lo que implican traslados largos con la finalidad de visitar este espacio, y las estancias son diversas, y está relacionado con las

actividades que se realizan dentro del parque. Una hora es el tiempo con mayor fundamento, aunque las personas que realizan actividades económicas destinan de 8 a 10 horas a estar en el espacio público.

El Parque Alameda es verde, es indudable que la relación de los individuos con este lugar implicó a la naturaleza y al color verde, así como el aroma a fresco, a árboles lo cual involucra ser imaginado por un espacio público para la relajación, el des estrés, la liberación personal a nivel psicológico. Es notable la ausencia de infantes que estén disfrutando del espacio público, incluso algunas menciones de la mejora espacial hacen mención al deterioro y ausencia de juegos infantiles y de niños.

El Parque Alameda es un icono y un pulmón para Tepic, el imaginario del espacio público en el Parque Alameda lo ve y lo reconoce así.

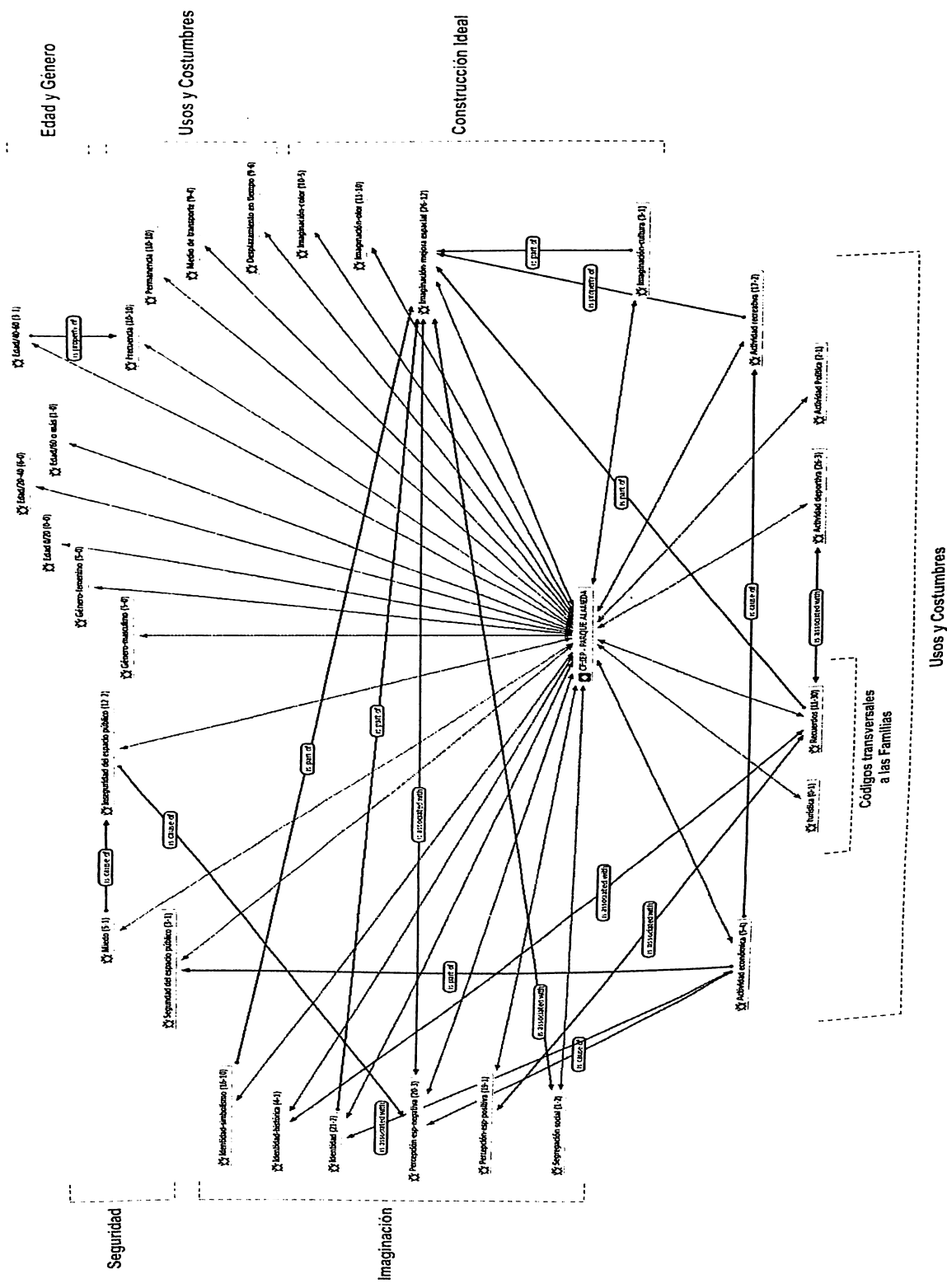


Figura 35.- Red conceptual el Imaginario del Espacio Público en el Parque Alameda y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ii 6.0.

#### 4.2.3 Articulación del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico, Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda

En la figura 36 se muestra El imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico de la ciudad de Tepic, Nayarit, configurado por un punto de articulación o diálogo de la reconstrucción hermenéutica de la vida de los sujetos de tres lugares históricos, con espacios y temporalidades vitales sin las cuales las imágenes no serían dadas.

Este espacio público tiene vocación según su confrontación física, pero es indudable que hay coincidencias de que quienes dan vida al lugar hoy en día es un sector de 20 años o más, quienes visitan el espacio público por tenerlo cerca de su lugar de residencia o por ser zona cercana a sus actividades diarias. Es utilizado principalmente como zona de descanso y recreo a lo que se le suma la actividad económica como algo preponderante para acompañar y llevar a cabo las demás actividades que se realizan en el lugar. El tiempo de estancia en el espacio público para los usuarios es de 1 a 3 horas.

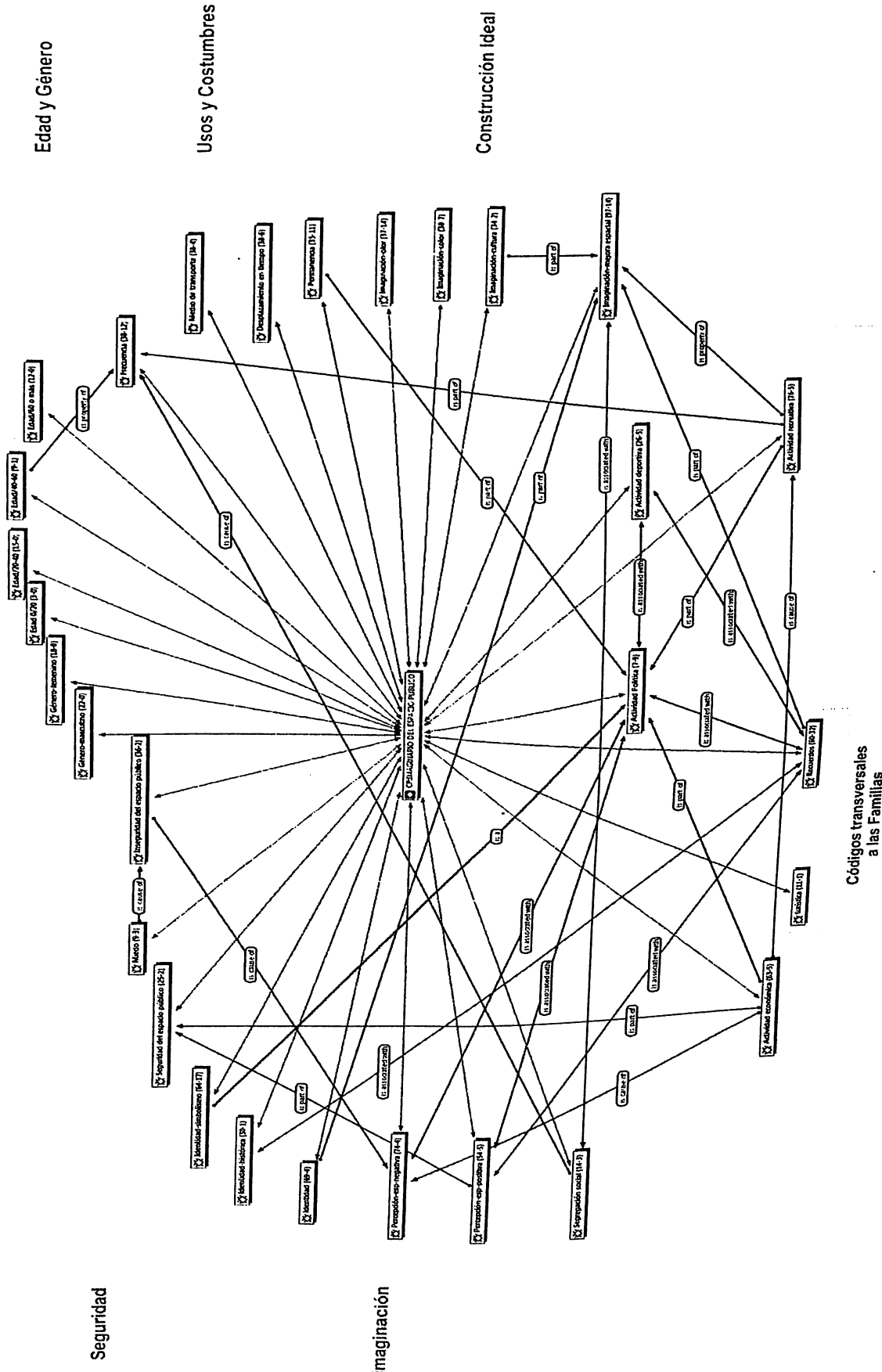
El espacio público está fuertemente ligado con el color verde, ya que se asocia con la vegetación y la naturaleza, aunque esta sea mínima en el parque urbano, y se asocia el lugar con aromas frescos, a pino a árboles, a hierba recién cortada, todo esto ligado a una percepción espacial positiva, así mismo en el espacio público se liga la falta de seguridad, de limpieza y de mantenimiento con una percepción espacial negativa, y aunado a olores como a drenaje, a sudor de personas, a humo de carro y a colores grises.

Las mejorías espaciales están orientadas según el grado de identidad con el espacio público, mientras más identificados estén, mayor es el interés por preservar el estado actual del lugar, y existen propuestas para mejorar y atraer personas al espacio público como actividades culturales, espectáculo o eventos que lo hagan más atractivo.

El estado actual del espacio público es inseguro con respecto a la falta de iluminación, a la densidad de vegetación o a la ausencia de vigilancia incorporada a la presencia de personas con aspecto andrajoso o sucio.

El imaginario del espacio público está ligado a la identidad simbólica, a las edificaciones en el contexto y a la historicidad que existe en lo individual con el lugar, que está unido a los recuerdos.

La actividad recreativa es lo más importante que se realiza en el espacio, seguido de la actividad económica, y la actividad deportiva queda en un tercer lugar. Se relega la actividad política hasta un cuarto lugar en importancia de actividades en el espacio.



Códigos transversales a las Familias

Usos y Costumbres

Figura 36.- Red conceptual del Imaginario del Espacio Público en el Centro Histórico y sus relaciones conceptuales, en ATLAS/ti 6.0.



## CAPÍTULO V

### 5.1 Discusión

El imaginario del espacio público en el centro histórico de la ciudad, según los tres espacios estudiados presenta una variabilidad. El uso, la frecuencia, las actividades que se realizan en el espacio obedecen a ciertas significaciones del imaginario, el género, rango de edad, costumbres, con la que visita el espacio público. La sociedad construye su propia escala de valores que dependen de su contexto histórico y que se traducen en acciones gobernadas por la misma sociedad (Hiernaux, 2002).

La principal actividad en el espacio público Plaza Principal es la recreativa, ya que invariablemente todos los visitantes asisten con la finalidad del esparcimiento, de la recreación o relajación, aunque no es la única actividad, ya que trae consigo la actividad económica como actividad complementaria, ya que gracias al número de visitantes se permite la proliferación de esta segunda.

Plaza Bicentenario, es el espacio público que ha mostrado importantes modificaciones a través del tiempo. Lo anterior, ha causado una baja afluencia de personas que asisten al espacio público. Este fenómeno provoca en el imaginario la falta de identidad y apropiación espacial de su territorio, la ciudad. Sin embargo, su ubicación geográfica le otorga un punto referencial importante, y es punto de reunión para muchas personas que asisten a Palacio de Gobierno, ya sea para algún trámite, o para manifestaciones públicas.

El imaginario del espacio público es un individuo que desea vivir una realidad en su contexto espacial y establece una identidad histórica que juega un papel importante en los procesos sociales, lo cual describe Carretero (2003) quien

indica que los rasgos esenciales del imaginario de la cultura postmoderna, es la revitalización en los procesos de legitimación y transgresión del orden social.

El imaginario social tiene un sentido existencial subjetivo al discurso, pensamiento y acción social (Baeza, 2000).

Parque la Alameda, es un paseo familiar; una de sus últimas modificaciones, fue la remoción de un enrejado que hacía de este lugar único en la ciudad. Este espacio público se considera, como olvidado a propósito, no hay un fomento para la participación social, y lo social no se preocupa por revivir y utilizar el espacio público. El lugar presenta una extensión aproximada de dos hectáreas, con árboles frondosos y áreas verdes hermosas, las que son utilizadas por los vagabundos como dormitorio, y rincón oscuro de algunas parejas. En el Parque Alameda el imaginario que vive el espacio incide en distintas acciones como el deporte, la recreación, sin perder su identidad al lugar. Taylor (2006) reflexiona sobre un imaginario social moderno plasmado por una civilización occidental que describe tres formas culturales clave: la economía, la esfera pública y el autogobierno.

En el imaginario del espacio público la construcción ideal, está fuertemente ligada con la imaginación, e incluso es a través de la imaginación que se realizan mejoras y cambios al espacio. La parte subjetiva del imaginario se conecta con la parte objetiva de la realidad del lugar. Bauman (2009: 162) afirma cada persona edifica su propia versión del otro partiendo de recuerdos selectivos, arraigados, y que construye de encuentros pasados, comunicaciones, intercambios, trabajos en equipo.

Aunque en cierto sentido estos cambios son más de representación ideales, a diferencias de mejoras en la realidad, el imaginario **imagina** como debería ser el espacio que vive.

El imaginario del espacio público de la Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda construyen idealidades que crean, visualizan, pero hacen objetiva esta imaginación con respecto a la utilidad ó inutilidad, del espacio.

Esto es debido a que con la publicidad turística asisten una cantidad mayor de imaginarios mediante la promoción del lugar y el fomento de actividades culturales.

Los recuerdos juegan un papel importante en las subjetividades del imaginario del espacio público para recrear en él una percepción espacial positiva, ya que rememoran e idealizan tiempos mejores. Con ello construyen en su imaginario indestructible elementos simbólicos que enmarcaron el espacio público, y que a través del tiempo desaparecieron. Carretero (2003), habla de la predisposición latente en lo imaginario de la representación simbólica a partir del cual se consolida la realidad socialmente establecida. También afirma que las sociedades tradicionales descansaban sobre un eje simbólico lo que garantizaba su identidad y cohesión.

Sin embargo, algo que es significativo hacer notar, es que los imaginarios son distintos conforme el paso de la edad, e incluso el género, ya que en una sociedad con vertientes de pensamiento distintas, están presentes las identidades y la cohesión social con mayor fuerza marcadas en personas de mayor edad, sin ser relevantes que los adultos mayores – en rango de 60 y más- tengan una construcción mental de menor edad.

La teoría del imaginarios social aborda la otredad, como parte de aquella imaginación simbólica que se alimenta de atributos, estereotipos y arquetipos, y que voltea a ver a los demás (Dittus, 2011).

¿Y los otros sentidos del imaginario qué? las ciudades huelen, saben, miran, son objeto de tacto, ruidos y música. Todos los sentidos entran en su vivencia, pero no todos son asociados a la urbe del mismo modo (Silva, 2006).

En este sentido, el imaginario del espacio público imagina que el espacio verde, asociación que en su subjetividad construye o idealiza con la naturaleza, las flores, la hierba y los árboles, y lo hace real y objetivo al tener contacto con la naturaleza. El olor que recrea el imaginario en espacio público, en el mismo sentido, está relacionado con aromas a fresco, y al olor de los arboles, aunque

imaginarios jóvenes o foráneos imaginan un aroma a drenaje, a sudor de gente, o humo de automóvil.

Dittus (2011), explica desde un punto de vista sociológico, que todos los seres humanos formados en compañía de otros seres humanos tienen cultura. Así, se entiende por cultura la suma total de los rasgos de comportamiento y de las creencias de los miembros de una sociedad. Cuyo sentido existencial constituyen la identidad y explica la relación del hombre con su contexto espacial.

El imaginario y su imaginación, orienta como se imagina el espacio público; en el imaginario se construye una percepción espacial positiva y negativa, que dependiendo del horario, el género (masculino o femenino) y la edad producen significados que generan comentarios indefinidos del lugar. Por una parte los imaginarios adultos mayores que permanecen en el espacio en horario matutino, tienen una percepción espacial negativa ya que viven a diario el lugar, Por el contrario imaginarios jóvenes de menos de 40 años, expresan que el espacio público está deteriorado y que necesita cambios importantes en su estructura como en las funciones que posee, es decir, que el grado de identidad afecta la imaginación del espacio público.

Taylor (2006: 37) señala por imaginario social algo más profundo que fabrican las personas en su pensamiento cuando enfrentan su realidad social de un modo distanciado. Además plantea la forma en que imaginan su existencia social, el tipo de interacciones, los sucesos, expectativas entre las personas, y las imágenes e ideas más profundas que paralelamente se construyen antes sus expectativas.

Lo imaginario sería el conjunto de imágenes que cada uno compone a partir de la aprehensión que tiene de su cuerpo y de su deseo... Martínez y Muñoz (2009).

Esto anterior, refuerza el cómo se imagina el espacio público, ya que del conjunto de individualidades resultara una colectividad.

“Los imaginarios urbanos actuales del miedo casi siempre se configuran a partir del miedo al otro, asumiendo que es el otro quien puede controlar la situación y en consecuencia fragiliza al yo. Asimismo, los imaginarios de la seguridad se conforman a partir del sentido de la protección y la separación del otro, que en sí se vive como protección” (Lindón, 2007).

El imaginario del espacio público, menciona que la seguridad del espacio público está ligada a la presencia de vigilancia, y esto va acorde con lo planteado por Lindón (2007), pero también está ligada al estado óptimo de las instalaciones, incluyendo, el nivel de iluminación dentro del espacio público ya que esto dará la sensación de seguridad o inseguridad.

En otro sentido, la seguridad en el imaginario, está ligada a un espacio limpio y con instalaciones adecuadas, ya que un lugar limpio ofrece mayor seguridad en comparación con un lugar sucio; sí el espacio público tiene infraestructura adecuada, como drenaje para aguas pluviales y se evitan los encharcamientos, el lugar será más seguro, ya que se impiden pavimentos resbaladizos por la acumulación de musgo.

La edad y el género, son quizás, la categoría con mayor debate en su existencia del imaginario, es sin embargo, relevante verificar quienes son los que imaginan el espacio público de la Plaza Principal, Plaza Bicentenario, y Parque Alameda, y que sectores son los principales y reales usuarios del espacio público.

Hurtado (2004) habla de juventud como una construcción mental, pero no establece rangos de edad, lo que implica que en su concepción de juventud pueden coexistir jóvenes de 13, con adultos de 47 años, y ambos sentirse jóvenes. Sin embargo, algo que es significativo hacer notar, es que los imaginarios son distintos conforme el paso de la edad e incluso el género, ya que en una sociedad con vertientes de pensamiento distintas, están presentes ideales distintos conforme avanza la edad, sin ser relevantes que los adultos tengan una construcción mental de menor edad. Es decir que aunque puedan sentirse jóvenes, los años de experiencia, de recuerdos y de formación,

permiten la distinción de Imaginarios en base a su edad e incluso al género, y este último por la distinción de pensamiento entre un masculino y uno femenino, ya que existe diferencia en la presencia de uno y de otro, están con mayor presencia el masculino, y es este el que más aporta al imaginario.

El imaginario social de la cuarta edad de Gilleard y Higgs (2013), busca mantener una proyección de su imagen donde aparezca joven y encajar con la sociedad evitando una imagen de discapacitado e impedir la discriminación. Esta cuarta edad además de configurar en la imagen de la confianza y el capital social, no quieren ser marginados de la vida social.

## CAPÍTULO VI

### 6.1 Conclusiones

El imaginario del espacio público, se entiende como el proceso de construcción mental que surge, nace y se construye a través de la formación individual de un ente social.

Es decir, todo individuo tiene una idea inicial sobre cualquier tema al que se le evoque, sin ser experto o tener conocimiento de primera fuente acerca de lo que se le pregunta, ya que forma su **imaginario** a través de sus experiencias vividas, recuerdos o conocimientos previos sobre un lugar, objeto o tema.

Por ejemplo, existen evocaciones sencillas, y recordar un parque público o una plaza cívica, para algunos es algo fácil de imaginar; es fácil recordar el paseo en familia, la presencia de algún conjunto musical en aquel lugar, los paseos con amigos o familiares; detenerse a pensar acerca de esos lugares, nos acerca a un imaginario del espacio público, ciertamente existen diferencias entre el parque del barrio, y la plaza principal, sin embargo, las ideas y visiones coinciden en los usos y costumbres, en las percepciones del lugar, y en cómo se piensa acerca de estos lugares públicos.

Al realizar el trabajo exploratorio del uso del espacio público resultó que estos lugares poseen importancia significativa para la sociedad, y, aunque estos idearios están en proceso de transformación, ello no significa que el uso que se da a las plazas y jardines públicos este encaminado a su desaparición, al contrario es necesario encontrar las medidas para revitalizarlos.

Al analizar el imaginario en los espacios públicos seleccionados para su

estudio, se encontraron diferencias marcadas en los usos y costumbres dentro de los mismos, lo que depende de las personas asiduas a los diferentes espacios, es notorio que las diferencias entre las personas insertas en el espacio público varían de un lugar a otro, sin embargo su afinidad por el espacio público es el punto de encuentro, y es lo que las atraen a los espacios públicos.

En la articulación del imaginario del espacio público en Plaza Principal, Plaza Bicentenario y Parque Alameda encontramos que los puntos de encuentros para las personas que asisten a estos lugares es sin duda alguna la recreación, y la socialización, lo que lleva a determinar que el Imaginario del Espacio Público del centro histórico de la ciudad de Tepic, Nayarit, México esta orientado hacia el descanso y relajación de los visitantes asiduos.

El imaginario del espacio público es una trama de evocaciones que recrean identidad, cultura, simbolismo, percepciones acerca de un elemento construido desde el estado para el uso y disfrute de lo social, de sus gobernados.

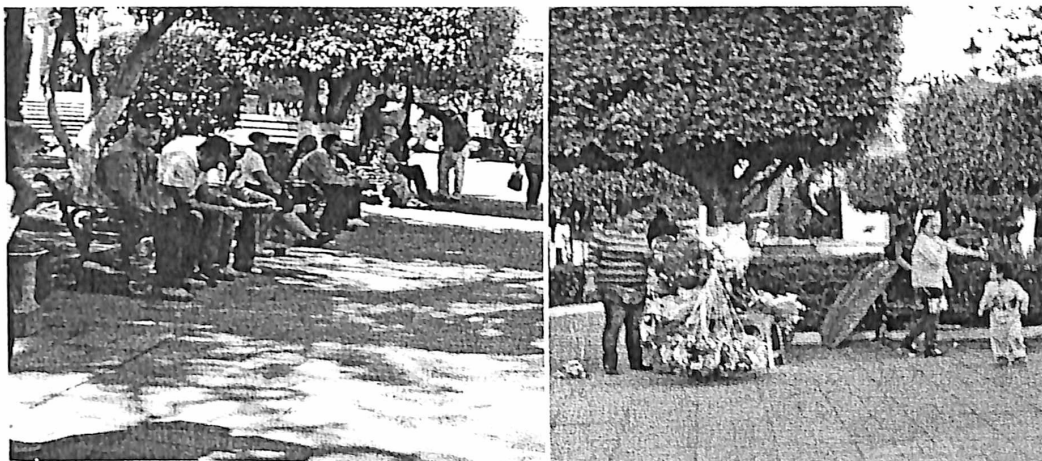
El confluir de un gran número de personas de diferentes orígenes, con distintas formaciones y con historias particulares, así como las condiciones económicas, históricas, culturales, de ubicación geográfica, de horarios, de temporadas, ideológicas, de climas y ecológicas permiten encontrar una gama de distintos imaginarios que coinciden en un mismo lugar, estos imaginarios, poseen elementos en su construcción mental o subjetividad que les permiten confluir en este espacio público, ya sea que los visiten o no.

Es diverso el imaginario del espacio público, pues se expresan con imaginaciones, orígenes distintos, lo que da paso a un imaginarios recreativo, el imaginario económico, el imaginario histórico, y el imaginario ajeno.

Considerando un **imaginario recreativo** el que posee el tiempo necesario – además del recurso, aunque es importante señalar que un número importante de personas asisten caminando y disfrutan el espacio. Son evidentes sus



interacciones sociales, descanso, entretenimiento, relajación, disfrute familiar, y paseos dentro del espacio público (ver figura 37).



**Figura 37.-** Se observa un uso recreativo del espacio público.

Sin duda alguna, la actividad económica está firmada por el excedente de producción en la región estudiada, es necesario hacer notar que el caso de estudio como son los espacios públicos insertos en el centro históricos no son ajenos a su contexto y que existen vínculos importantes entre la producción, la comercialización, el consumo y el ingreso existente a nivel local. Las conexiones entre uno y otro están dictadas por mecanismos dictados a nivel global.

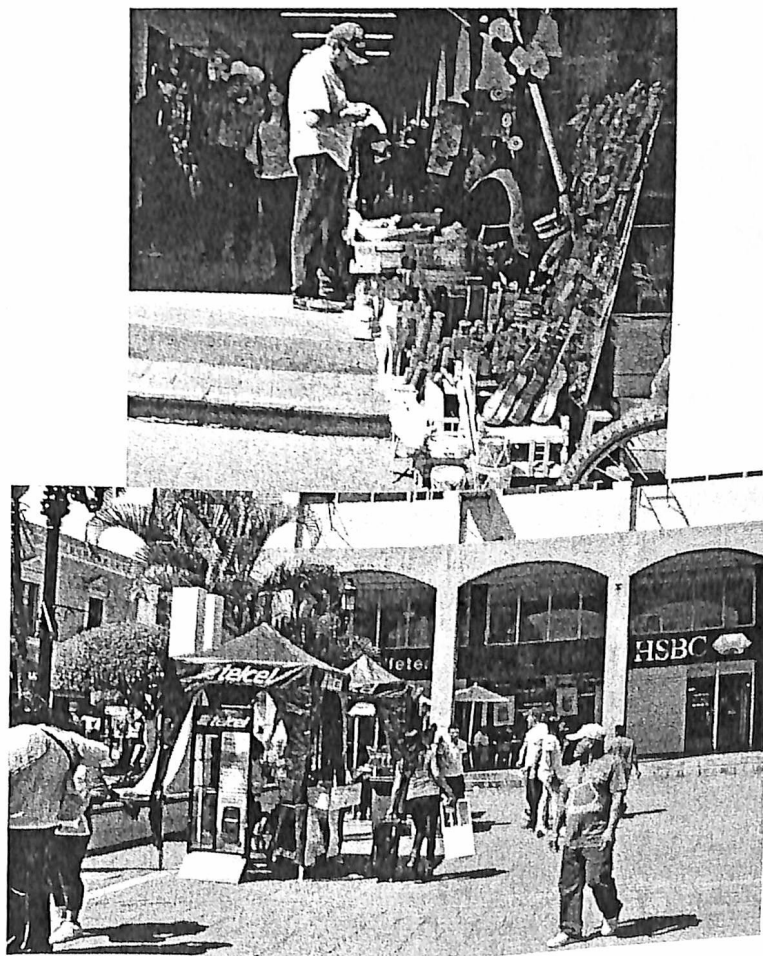
A partir de la capacidad adquisitiva se genera el Imaginario económico de consumo, ya que existen las áreas de oportunidad para que se genere un mayor consumo.

El **imaginario económico** es formado por comerciantes y consumidores, no puede haber comercio sin clientes, pero el imaginario económico se construye en la medida en que existan un importante afluente social en el espacio público, de esta forma el comercio se realiza (ver figura 38).

Así pues, la actividad económica dicta las condiciones para la generación de un Imaginario económico y de consumo, ya que a pesar de no existir las condiciones necesarias para que se implante, esta misma genera las

circunstancias para su propia generación, tal es el caso de la extensión de créditos para diversas tiendas departamentales, o incluso la motivación para empeñar sus artículos personales

El imaginario económico, es contiguo al imaginario recreativo, y este es su principal consumidor, aun sin importar el tamaño del comerciante, aunque claro, esto influye en el imaginario del comerciante, puesto que no es lo mismo el espacio público para el comercio ambulante como para los negocios establecidos, o no es lo mismo para un bolero, que para el dueño del hotel cercano al espacio público. Sin embargo, el afluente de personas, así como la fuente de ingresos permiten que este imaginario le coloque un valor económico al espacio público.



**Figura 38.-** Se observan una variedad de comercios y comerciantes, ofreciendo productos y servicios (imaginario económico).

El **imaginario histórico** está compuesto básicamente de individuos que asisten al lugar como parte de su rutina de vida, teniendo como motivación la relevancia histórica de este espacio en sus vidas. Y se incluyen personas de la tercera edad, que históricamente han visitado este lugar, y que se niegan a abandonarlo. Más aun, algunos mencionan que es muy agradable porque el espacio público en el centro histórico de Tepic, Nayarit, México, aun conserva sus elementos históricos edificados con los que se identifican, y reprochan con firmeza los cambios que se realizan, eliminando aquel sentido de identidad (ver figura 39).



**Figura 39.-** Se visualiza ancianos, recordando la rutina de vida, y cómo el espacio público, continúa siendo parte primordial para ellos (imaginario histórico).

El **imaginario ajeno**, nace a raíz de que cualquier persona que ha visitado un espacio público en algún momento de su vida, sin importar que esté inserto en el centro histórico o no, es así como se construye esta vertiente imaginaria, compuesta por recuerdos, fotos y lapsos cortos de tiempo en los cuales se logra ver el espacio público desde lejos; y son ellos, para quienes el espacio público es visto como espacio no aprovechado, no útil y de poca utilidad. El imaginario ajeno, lo componen personas que transitan el espacio público, pasan cerca de él, y pocas veces permanecen dentro del espacio público.

Es por ello, que en su imaginario, es de lo más sencillo hacer todo tipo de modificaciones a la traza urbana, así como el uso que se le da al espacio público, ya que no existe identidad.

Esta última vertiente de imaginario del espacio público es la que en un momento puede causar alteraciones importantes al espacio público, ya que históricamente es una elite quienes toman las decisiones de estos sitios y ellos difícilmente usan el lugar.

Hacer una revisión exhaustiva acerca del tema imaginarios, hace emerger un tema que puede ser muy amplio y con diferentes vertientes; esta corriente de pensamiento es relativamente nueva, y dentro de los escritos aun se encuentran muchos campos por llenar, uno de ellos es el imaginario del espacio público.

## Bibliografía

Aguilar, M. Á., y Baires, S. (2006). Lugares e Imaginarios en la Metrópolis (Vol. 22). A. L. Villoria, y D. H. Nicolás (Eds.). Anthropos.

Aliaga Sáez, F.A, (2012). Imaginarios migratorios y geopolítica en sociedades posmodernas. *Imagonautas*, 2-20.

Areco Morales, M. (2013). Imaginarios de sujeto en la narrativa de dos mil: la figura del escritor en la obra de Roberto Bolaño. *Mitologías hoy*, 7, pp.141 – 151, Pontifica Universidad Católica de Chile

Baeza, M. A. (2000). Los caminos invisibles de la realidad social: ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales. Ril editores.

Baeza, M. A. (2009). Imaginarios sociales del Otro: el personaje del forastero en Chile (de 1845 a nuestros días). *Sociedad Hoy*, 17, pp 29 - 38. Universidad de Concepción, Chile.

Bauman, Z. (2005). *Ética posmoderna*. México, Siglo XXI Editores.

Berger, P.L. Tomás L. (1997). *Modernidad, pluralismo y crisis del sentido*. Colección Studio, Paidós. Barcelona.

Bogdan, R., y Taylor, S. J. (1994). *The Social Meaning of Mental Retardation: Two Life Stories: a Reissued Edition of "Inside Out" with a New Postscript*. Teachers College Press

Boletín del archivo general de la nación. (1937). Nuño de Guzmán contra Hernán Cortés, sobre los descubrimientos y conquista de Jalisco y Tepic en 1531. México. VIII (4), pp. 563.

Bonilla, M. H. (2008). Informal processes In the public space of depressed habitat. *Bitácora13-Dossiere Central*, 109-116.

Borja, J. (1998). Ciudadanía y Espacio Público. *Revista Urbanitats*, 7, 1-12.

Brunt, P., y Courtney, P. (1999). La percepción de los Impactos Socioculturales del turismo por la población residente. *Annals of Tourism Research*. 1 (2): 215 - 239.

Cancino Pérez, L. (2011). Aportes de la noción de imaginario social para el estudio de los movimientos sociales. *Polis*.

Carretero Pasín, Á. E. (2001). *Imaginarios sociales y crítica ideológica*. Santiago de Compostela, Chile.

Carretero Pasín, Á. E. (2003). Postmodernidad e imaginario. Una aproximación teórica. *Foro Interno*, 87 - 101.

Carrión, F. (2008). Centro histórico: la polisemia del espacio público. *Centro-h* 6 (12): 89.

Casgrain, A; Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas. El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios. Revista de Investigación Social*, Mayo-Agosto, 19-44.

Castoriadis, C. (1998), *Hecho y por hacer. Pensar la imaginación*, Edudeba, Buenos Aires.

Castoriadis, C. (2002), *Figuras de lo pensable*, Fondo de Cultura Económica, México D.F.

Castoriadis, C. (2005), *Los dominios del hombre*, Gedisa, Barcelona.

Castoriadis, C. (2007), *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets Editores, Buenos Aires.

Cavin, S. (2006). Imaginary social relations. *Futures*. ELSEVIER, 875-885.

Cortés Rocha X. (1990) *Los orígenes del urbanismo novohispano*. Cuadernos de urbanismo No. 1, Facultad de Arquitectura de la UNAM. México.

- Cordero, A. Hiernaux D. Duynen M. Van L. (2002). Imaginarios sociales y turismo sostenibles. Cuaderno de ciencias sociales, 123; pp. 207 – 221, San José.
- De Castro, C. (1997). La geografía en la vida cotidiana: de los mapas cognitivos al prejuicio regional. Ediciones del Serbal.
- De la Torre, M. I. (2009). Espacio público y Capital Social. Revista Nova Scientia, N° 2, Vol. 1, 98-116.
- De Vigneaux, E. (s/f) Viaje a Méjico. Tomado de la obra La Vuelta al Mundo. Colección de los Viajes hechos en las cinco partes del Universo. Traducción de Mariano Urrabieta. 1ra Edición, Paris.
- Díaz, S. B. (2005). La ciudad como espacio social de convivencia. Acciones e investigaciones sociales, N° 21, Universidad de Castilla-La Mancha, 77-107.
- Durkheim, E. (1992). Las formas elementales de la vida religiosa (Vol. 38). Ediciones Akal.
- Durand, G. (1981). Las estructuras antropológicas del imaginario. Taurus, Madrid.
- Fressard, O. (2006). El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos. Transversales (2).
- Escobar, J. C. (2000). Lo imaginario entre las ciencias sociales y la historia. Medellín, Cielos de Arena
- Gaja, F. 2011. El espacio público una especie amenazada. Catálogo de agresiones, decálogo para su recuperación. En Ciudades (im) propias: la tensión entre lo global y lo local. Centro de Investigación Arte y Entorno y Universidad Politécnica de Valencia. pp. 165-172. España
- García Canclini, N. (23 de Febrero de 2007). ¿Que son los imaginarios y como actúa en la ciudad? (Lindón, A. entrevistador) México.

Gilleard, C. y Higgs P. (2013). The fourth age and the concept of a 'social imaginary': A theoretical excursus. *Journal of Aging Studies*. ELSEVIER, 368 – 376.

Glaser, B. G. A. L. (81). Strauss (1967): *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. London: Wiedenfeld and Nicholson.

González-Hernández, G.M. (2013). De los imaginarios al fetichismo frente al debate de los centros históricos. *Boletín Científico Sapiens Research*, 3(2), 29-33.

Hiernaux, D. (2006). ¿Identidades móviles o movilidad sin identidad? en *Questoes Territoriais na América Latina*, pp 163-175, Universidad de Sao Paulo, Clacso.

Hiernaux, D. (2002). De los Imaginarios a las prácticas urbanas: construyendo la ciudad de mañana. *Iztapalapa*, 64-65, pp 15-35, Universidad Autónoma Metropolitana.

Hurtado, D. (2004). *Reflexiones sobre la Teoría de Imaginarios: Una posibilidad de comprensión desde lo instituido y la imaginación radical*. Cinta de Moebio, 21, Universidad de Chile.

INEGI. *Panorama socio demográfico de Nayarit*. 2011

INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Básico*

INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010*. Nayarit

INEGI. *Censos Generales de Población de 1895 a 2000*. Nayarit

Jiménez, B. (2009). *Apropiación pública del espacio en centros comerciales de la zona metropolitana de Guadalajara*. Zainak. *Cuadernos de Antropología-Etnografía*, 233-256

Krippendorf, J. (1987). *The holiday makers. Understanding the impacts of leisure and Travel*. Oxford: Butterworth Heinemann.



- Larios, S. (1910) Descripción de la ciudad. El eco de Tepic. Edición especial Tepic
- Libro de Gobierno Núm. 3. (s/f) Archivo Histórico de la Catedral de Tepic. Manuscrito de 14 hojas s/n
- Lindón, A. (2007). Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográficos: los hologramas espaciales. *Revista Eure XXXIII (99)*, 31-46.
- López Gonzales, P. (s/f) Mosaico Histórico de la ciudad de Tepic. Bancomer, S.A. Tepic, México
- López González, P. (1996). El centro histórico de la ciudad de Tepic. Tepic, Nayarit: XXXII Ayuntamiento de Tepic, México
- Lynch, K. (1981). La buena forma de la ciudad. Barcelona: Gustavo gili SA.
- Lynch, K. (2005). Hechar a perder: un análisis del deterioro. Barcelona: Gustavo Gili, SA.
- Macías, B (2013). Recuperado del muro de facebook. [https://www.facebook.com/bernardo.macias/photos\\_albums](https://www.facebook.com/bernardo.macias/photos_albums)
- Manrique Gómez, A. S. (2013). Gentrificación de La Candelaria: reconfiguraciones de lugar de residencia y consumo de grupos de altos ingresos. *Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía*, Julio-Diciembre, 211-234.
- Martínez Posada, J. E., Muñoz Gaviria D. A. (2009). Aproximación teórico-metodológica al imaginario social y las representaciones colectivas: apuntes para una comprensión sociológica de la imagen. *Universitas Humanística*, 67; pp. 207 – 221, Universidad de Manizales, Colombia
- Michel, F. (2000). *Désirs d'ailleurs*, Armand Colin. Paris.
- Miguel, F.J. (2010). Mapas conceptuales a partir de entrevistas cualitativas. Integración de métodos mediante el uso conjunto de ATLAS/ti y SPSS. Paper, 95, 2 pp. 507-529, UnipAP

- McQueen, K. M., McLellan, E., Kay, K., y Milstein, B. (1998). Codebook development for team-based qualitative analysis. *Cultural Anthropology Methods*, 10(2), 31-36.
- Pérez Bourzac, M. T., y Díaz Núñez, V. (2010). Ciudad, espacio público y construcción ciudadana. *ACE:architecture, city and environment* , 67-78.
- Pérez González, J. (1984) *Ensayo Estadístico y Geográfico del Territorio de Tepic*. Imp. De Retes.
- Pintos, J. L. (2000). *Construyendo realidad (es): Los imaginarios sociales*. Santiago de Compostela.
- Pérez Verdía, L. (1952) *Biografía de José Luis Verdía y Jesús López Portillo*. Edición del Gobierno del Estado de Jalisco. Guadalajara
- Quintanilla, R. C. (1948). *Nayarit de Hoy*. Núm. 8. Tepic,
- Quintanilla, R. C. (1948) "La Alameda de los Poetas". *Nayarit de Hoy*. Núm. 16. Tepic.
- Reglamento de Construcción y Seguridad Estructural del Municipio de Tepic*. (12 de julio 1995). *Periódico Oficial del Estado de Nayarit*.
- Robles, E. N. (1999). *Los tesoros arquitectónicos del antiguo Tepic*, Poder Judicial de Nayarit.
- Rojas, M. (2006). *La Plaza Mayor: El urbanismo, instrumento de dominio Colonial*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de la Plata.
- Rojas, M. (2006). *El Imaginario: Civilización y Cultura del Siglo XX*. Buenos Aires: Prometeo Libros, Universidad de Guadalajara, Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica.
- Silva, A. (1991). *Imaginarios urbanos: cultura y comunicación urbana en América Latina*. Bogotá, Tercer mundo ed.

- Silva, A. (2006). Sociedad civil, turismo e imaginarios sociales. Coloquio Internacional: Desarrollo Territorial y Turismo Sostenible. Agosto 2006. Universidad Externado de Colombia, Bogotá.
- Sahady Villanueva, A., y Gallardo, F. (2004). Centros históricos: el autentico ADN de las ciudades. Boletín del Instituto de la Vivienda, 9-30.
- Salcedo Hansen, R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE, 5-19.
- Simmel, G. (2005). La metrópolis y la vida mental. Bifurcaciones: revista de estudios culturales urbanos, (4), 7.
- Tamayo, S. (2004). Espacios Ciudadanos. En U. d. México, La Universidad y Su Ciudad (pág. 261). México, D.F.: Universidad de la Ciudad de México.
- Taylor, C. (2006). Imaginarios sociales modernos. Barcelona, Ed. Paidós Ibérica.
- Tönnies, F. (1955). Community and association:(Gemeinschaft und gesellschaft). Routledge y Paul.
- Várela, F. J. (2006). Conocer las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales. Barcelona: Gedisa
- Velázquez Galván, T. (1908) Directorio del Territorio de Tepic. Imp. de Herminio Villar Lozano, M. R., y Amaya Abello, S. (2010). Imaginarios colectivos y representaciones sociales en la forma de habitas los espacios urbanos. Barrios Pardo Rubio y Rincon de Suba. Revista de Arquitectura, 17 – 27
- Wrángel, Ferdinand Petróvich. (1970) De Sitka a San Petersburgo a través de México, SepSetentas México.
- Wheat, M. (1994) Cartas de Viaje por el occidente. Traducción Pastora Rodríguez. El colegio de Jalisco – Lotería Nacional Zapopan, Jalisco.
- Yúdice, G. (2008). Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social? *Alteridades*, Julio-Diciembre, 47-61.

## **Anexo 1 Guión de categorías para la entrevista semiestructurada**

- Usos y costumbres, respecto al uso de espacios públicos

¿Con que frecuencia visita este 'ESPACIO PÚBLICO'? (pregunta dirigida a personas instaladas en el lugar, que viven el espacio)

¿Qué actividades realiza en este 'ESPACIO PÚBLICO'?

¿Cuánto tiempo destina a realizar dicha actividad? // ¿Cuánto tiempo permanece en el 'ESPACIO PÚBLICO'?

¿Cuánto tiempo le toma llegar desde su hogar hasta este 'ESPACIO PÚBLICO'?

¿Qué medio de transporte utiliza para llegar aquí?

- Imaginario del espacio público y elementos de identidad

¿Crees que este 'ESPACIO PÚBLICO' es importante? ¿Por qué?

¿Crees que es importante rescatar/revivir este 'ESPACIO PÚBLICO'? ¿Por qué?

¿Qué puedes proponer para mejorar este espacio?

¿Qué es lo más importante dentro de este 'ESPACIO PÚBLICO', con que te identificas más? (identidad)

¿Con que color asocias este 'ESPACIO PÚBLICO'?

¿Con que aroma/olor asocias este 'ESPACIO PÚBLICO'?

- Expectativas, construcción ideal.

¿Cómo te imaginas que debería ser este 'ESPACIO PÚBLICO'?

En lo individual, ¿conservarías o modificarías el uso de este 'ESPACIO PÚBLICO'?

- Miedos y recuerdos

¿Consideras que hay algún tipo de inseguridad dentro de este 'ESPACIO PÚBLICO'?

¿Cuáles son tus primeros recuerdos de este 'ESPACIO PÚBLICO'?