

**Universidad Autónoma de Nayarit**

---

**Área de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Doctorado en Ciencias Sociales**



**Turismo y transición social en Elucerías, Nayarit. ¿Modernidad y Desarrollo?**

**Tesis para obtener el grado de Doctora en Ciencias Sociales, que presenta**

**Maribel Real Carranza**

**Directora de tesis Dra. Luz Angélica Ceballos Chávez**

**Tepic, Nayarit, agosto de 2018**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Directora de tesis: Angélica Ceballos  
Dra. Luz Angélica Ceballos Chávez

Aprobado por el Jurado Examinador:



---

**Presidente:** Dr. Saúl Santos García



---

**Secretaria:** Dra. Karla Susana Barrón Arreola



---

**Vocal:** Dr. Alfredo César Dachary



**Universidad Autónoma de Nayarit**

**Área de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Doctorado en Ciencias Sociales**

**Turismo y transición social en Bucerías, Nayarit. ¿Modernidad y Desarrollo?**

**Tesis para obtener el grado de Doctora en Ciencias Sociales, que presenta**

**Maribel Real Carranza**

**Directora de tesis Dra. Luz Angélica Ceballos Chávez**

**Tepic, Nayarit, agosto de 2018**

## **Dedicatoria**

Lograr llegar a la media centuria de edad con un proyecto que implico cerca de seis años de vida, con largos periodos de desvelo, ausencias, angustias, enojos, frustraciones, se vieron siempre disminuidas por estar rodeada por las personas que desde que tengo uso de memoria le dan significado y razón a mi vida. Dedico este trabajo que es muestra de término de solo una etapa, a sabiendas que faltan otras tantas por emprender, a mis padres, Don Pablo, Doña Linda como cariñosamente se les conoce en el barrio desde hace 50 años, a mis hermanos Lili, Vero, Enrique y Pepe. A Mariela por su entrega incondicional, alentando, animando, apoyando y sin la cual no habría podido lograr culminar mis estudios de doctorado.

## **Agradecimientos**

El camino recorrido durante casi 6 años me permitió confirmar y afianzar las viejas amistades y enamorarme de las nuevas.

Agradezco profundamente a la Dra. Luz Angélica Ceballos Chávez por acompañarme durante el recorrido del trabajo de investigación y tesis, tiempo que me permitió conocer al gran humano que es dentro y fuera de la institución, una persona sumamente generosa que no se deja vencer fácilmente, más aún agradezco su capacidad de creer y lograr lo bueno de la gente que le rodea. Espero contar con su amistad por siempre.

Mis más sincero agradecimiento y reconocimiento al Dr. J. Jesús A. Madera Pacheco por su disposición de escucha y apoyo durante el doctorado.

Agradezco a los profesores del nucleó básico del doctorado con quienes compartí momentos áulicos, su capacidad y entrega al reto que implica tomar en sus manos una fase medular en la formación académica de estudiantes de doctorado. Gracias a todos.

A amigas, amigos y compañeros por sus palabras de aliento.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Introducción.....	1
Delimitación del problema.....	3
Justificación.....	5
Objetivos e Hipótesis.....	9
Preguntas de investigación.....	9
Capítulo I. Fundamentación teórica. Turismo y transición.....	10
1.1. El turismo ¿Actividad económica, fenómeno social o modelo de desarrollo?.....	10
1.1.1. El turismo como fenómeno social o un nuevo paradigma.....	10
1.1.2. El turismo como modelo de desarrollo.....	13
1.1.3. El turismo como mecanismo de recolonización.....	20
1.1.4. Turismo como agente de modernización.....	23
1.2. El turismo y su estudio.....	25
1.2.1. El estudio del turismo y su evolución.....	25
1.2.2. La eclosión del turismo en masas.....	26
1.2.3. Los estudios del turismo. Tendencias.....	29

1.3. Globalización, turismo y modernidad en economías emergentes.....	44
1.4. Los efectos del turismo en las sociedades y territorios destino.....	49
1.4.1. Los efectos del turismo en el ámbito sociocultural.....	50
1.4.2. Los efectos del turismo en el ámbito económico.....	57
1.4.3. Efectos del turismo en el medio ambiente.....	67
Capítulo II. El cambio social en Bahía de Banderas y Bucerías.....	71
2.1. El cambio social en la Región del Pacífico Medio.....	71
2.2. El cambio social en Bucerías y su relación con los cambios demográficos.....	83
Capítulo III. Metodología.....	88
3.1. Método.....	88
Capítulo IV. Resultados.....	98
4.1. Discusión de resultados.....	101
4.1.1. Efectos socioculturales.....	111
4.1.2. Efectos económicos.....	121
4.1.3. Efectos ambientales.....	124
Conclusión y contraste.....	131
Bibliografía.....	140
Anexos.....	150

## Índice de cuadros

No.	Nombre	Pág.
1	Principales enfoques conceptuales sobre el estudio del turismo, 1930-1984.....	31
2	Principales destinos turísticos en el mundo.....	47
3	Composición del PIB Turístico, 2016.....	60
4	Inversión Extranjera Directa Turística por clase de actividad económica, 1999-2017 .....	61
5	Empleo Turístico 2007-2018.....	64
6	Derrama por afluencia de turismo en el Estado de Nayarit, 1990-1998.....	75
7	Establecimientos, cuartos y unidades de hospedaje en Bahía de Banderas.....	77
8	Población y porcentaje de crecimiento en el municipio de Bahía de Banderas 1990-2015.....	81
9	Comportamiento histórico poblacional de las principales localidades en Bahía de Banderas, Nayarit, 1990-2010.....	82
10	Muestra por Ageb's.....	90
11	2da. ocupación de encuestados .....	104
12	Porcentaje de habitantes ocupados en viviendas encuestadas, diferente al encuestado.....	105

13	Categorías de análisis.....	105
14	Percepción sobre lo que representa el turista nacional y extranjero para los pobladores de Bucerías.....	107
15	Varianza total explicada. Categoría efectos socioculturales.....	111
16	Efectos socioculturales. Matriz de componentes rotados.....	113
17	Cambio de aspectos socioculturales.....	119
18	Varianza total explicada. Categoría efectos económicos.....	122
19	Efectos económicos. Matriz de componentes rotados.....	123
20	Varianza total explicada. Categoría efectos ambientales.....	125
21	Efectos ambientales. Matriz de componentes rotados.....	126

## Índice de gráficos

No.	Nombre	Pág.
1	Participación del PIB turístico en el total acional.....	60
2	Participación anual de la IEDT de la IED (mdd).....	61
3	Variación porcentual trimestral de empleo turístico en México.....	64
4	Total de migrantes internos, 1995-2000 y 2005-2010.....	66
5	Porcentaje de población ocupada por sector proporcional al crecimiento de población por década en Bucerías, 1980-2000.....	86
6	Origen de residentes encuestados en Bucerías.....	103
7	Ocupación de población encuestada por sector.....	104
8	Efectos socioculturales. Gráfico de sedimentación.....	111
9	Modificación de aspectos socioculturales.....	115
10	Efectos económicos. Gráfico de sedimentación.....	122
11	Efectos negativos generados por la actividad turística, relacionados a....	123
12	Efectos ambientales. Gráfico de sedimentación.....	125
13	Cambios observados en Bucerías, relacionados a;.....	126
14	¿A qué factores le atribuye los cambios percibidos en Bucerías?.....	128

## Índice de figuras

<b>No.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Pág.</b>
1	Proceso de transición, modelo presentado por Gino Germani.....	51
2	Proceso del cambio social.....	52
3	Categoría migratoria por entidad federativa, 1995-2000.....	66
4	Categoría migratoria por entidad federativa, 2005-2010.....	66
5	Relaciones e interrelaciones del territorio turístico.....	72

## Índice de mapas

<b>No.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Pág.</b>
1	Ubicación geográfica de Bucerías.....	8
2	Mapa de la Riviera Nayarit.....	78

**Índice de tablas**

<b>No.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Pág.</b>
1	Tabla 1. Matriz de componentes rotados.....	108

## Anexos

No.	Nombre	Pág.
1	Fraccionamientos construidos en el municipio de Bahía de Banderas, 2005-2008 .....	150
2	Imágenes publicitarias de los noventa.....	151
3	Expansión de grupo Vidanta en Nuevo Vallarta, Nayarit.....	152
4	Crecimiento urbano de la localidad de Bucerías.....	153
5	Total de viviendas habitadas en Bucerías y porcentaje de crecimiento 1190-2010.....	154
6	Característica y tipo de asentamiento en Bucerías, reconocidos por Correos de México.....	155
7	Imágenes de fraccionamientos de Bucerías.....	156
8	Distribución de encuestas por AGEB's, Bucerías, Nayarit.....	157
9	Encuesta. Instrumento.....	158
10	Estado civil y sexo de las personas encuestadas.....	163

## Introducción

Analizar el fenómeno del turismo implica ir más allá de la mirada parcial de revisar simplemente flujos de viajeros, incremento de alojamientos (César y Arnaiz, 2006) o derramas de divisas, como se muestra en muchos de los estudios y boletines que presentan instituciones y organismos como la Organización Mundial del Turismo (OMT) que promueve la actividad o el Fondo Nacional del Turismo (FONATUR), cuyo propósito es el desarrollo de la inversión turística en México o bien aquellos que regulan y observan las condiciones competitivas de la llamada industria turística como la <sup>1</sup>Asociación Internacional de Congresos y Convenciones (ICCA) o la Asociación <sup>2</sup>Internacional de Hoteles y Restaurantes (IH&RA), entre otras.

Los estudios generados por estos organismos, sitúan al turismo, por un lado, como una actividad económica que ha cobrado gran importancia dentro de las economías nacionales después de la segunda guerra mundial. Así mismo, como un importante avance en el proceso de democratización del viaje por placer o disfrute del ocio, que deriva en el fenómeno conocido como turismo en masas.

En otro momento están los estudios realizados por académicos que muestran cómo el turismo es un reflejo de la expansión del capitalismo transnacional en la aldea global, situación que ha permitido integrar hasta las zonas más lejanas, al mundo de la modernidad y al turismo (Villaseñor, 2012).

---

<sup>1</sup>Comunidad mundial para la industria de reuniones y eventos, que permite a sus miembros generar y mantener una ventaja competitiva significativa en el mercado.

<sup>2</sup>Asociación que representa los intereses colectivos de la industria hotelera y de restauración ante los principales organismos internacionales.

El presente documento presenta los resultados obtenidos en el Proyecto de investigación Turismo y transición social en Bucerías, Nayarit. ¿Modernidad y Desarrollo?, realizado durante el periodo 2012-2017, en el marco del Programa de Doctorado de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nayarit.

El documento está organizado en cinco apartados. En el primero se plantean el marco metodológico de la investigación, objetivos hipótesis, y preguntas de investigación.

El segundo capítulo aborda una revisión de importantes estudios que aportan al estado del arte del turismo, situándolo dentro del paradigma que da título al capítulo ¿Actividad económica, fenómeno social o modelo de desarrollo?, por lo que se realiza un recorrido histórico del turismo y las principales tendencias para explicarlo en el marco de la globalización, que permite identificar los cambios que la actividad ha propiciado.

Un tercer apartado, introduce al lector a los principales cambios que se han suscitado en Bucerías, derivado del impulso de la actividad turística en el municipio de Bahía de Banderas.

En el cuarto apartado se explica la metodología utilizada en el estudio para el logro de objetivos y el contraste de la hipótesis, recurriendo al diseño y aplicación de una encuesta tipo cédula, de acuerdo al tratamiento estadístico muestral que determinó la aplicación de 385 encuestas en viviendas ocupadas. El manejo de la información se realizó principalmente a través de dos métodos estadísticos multivariantes: análisis de componentes y análisis de discriminación.

Finalmente, el quinto apartado aborda el análisis de los principales resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada. La discusión de los resultados versaron alrededor de los cambios y efectos percibidos por los residentes de Bucerías y atribuidos al turismo, lo que constató la veracidad de la hipótesis y el alcance de los objetivos.

### **Delimitación del problema**

La globalización, como un "proceso de integración (...) está asociada con el aumento de los intercambios de bienes y servicios, la internacionalización de los capitales y el aumento de la producción internacional de las empresas transnacionales" (Vázquez, 2005:3), es considerada por algunos autores, como la amenaza de una hegemonía económica impuesta por los países desarrollados al resto del mundo (Berger, 2002, Beck, 1997, César y Arnaiz, 2006, 2007, Jurdao, 1992, Hoffmann 2007, entre otros).

En este sentido, el capitalismo internacional busca de manera permanente campos rentables para la producción y absorción de excedentes de capital (Harvey, 2013), lo que implica un ensanchamiento de las fronteras geográficas y una creciente densidad de intercambio internacional de mercados financieros, aspectos que generan aumento de la brecha entre la pobreza y la riqueza, importantes daños ecológicos y conflictos transculturales, entre otros (Beck, 1997).

El modelo global ha puesto su mirada en el turismo como nicho e inversión, debido a su capacidad de recuperar inversiones en un tiempo mucho menor al de la industria tradicional (César y Arnaiz, 2002), convirtiendo al turismo en un fenómeno aún más complejo, pues al propiciar un proceso de modernidad en los destinos receptores, transforma en primera instancia los territorios turísticos mediante la implementación de tecnología, transportes y comunicaciones

(Tejerina, 1998 y Vázquez, 2005). Debido a ello, el territorio sufre una transformación gradual o dinámica, que implica un proceso de transición progresiva tendiente hacia una sociedad "moderna", informada y con recursos que impone nuevas formas de organización (Long, 2007).

Cabe precisar que los procesos de transición hacia la modernidad que viven los territorios, no se presentan en igualdad de condiciones pues en los llamados territorios periféricos<sup>3</sup>o economías emergentes, al someterse éstos a las políticas de libre mercado impuestas por Occidente, son obligados a utilizar sus riquezas naturales para satisfacer las necesidades los países desarrollados (Beck, 2002), lo que conduce a importantes procesos de transición social, pues en los países donde el turismo ha cobrado relevancia económica<sup>4</sup> se le considera:

- Una fuente importante de riqueza en cuanto a inversiones, movimientos financieros y generación de empleo (César y Arnaiz, 2006),
- Un agente de cambio que "garantiza" la base futura del desarrollo (Kadt, 1979 en César y Arnaiz, 2007), y
- A la vez, una actividad depredadora, con importantes costos socioculturales.

En relación con el último punto, Jafari (2005) menciona que se crean barreras de comunicación, las que se manifiestan en las relaciones interpersonales entre los residentes de las localidades turísticas, conduciendo a la pérdida de solidaridades y al incremento del individualismo (Ceballos, Villaseñor y Rea, 2010).

---

<sup>3</sup>Territorios o países de la periferia son aquellos considerados como los de menor desarrollo económico, o las llamadas economías emergentes (César y Arnaiz, 2006, Jafari, 2005).

<sup>4</sup>En el caso de México, la afluencia de turistas internacionales en el año 2014 fue de 29 mil 100 personas, mismas que generaron una derrama de divisas de 16,257.9 mill. dls. Cifras que presentan un aumento en relación al 2013 de 14.2% y 17%, respectivamente (SECTUR, 2015).

Así mismo, se identifican estereotipos, xenofobia, polución social, mercantilización de las comunidades y su cultura, debilitamiento de la estructura familiar (Jafari, 2005), entre otros costos que hacen del turismo un modelo (Kadt, 1979, en César y Arnaiz, 2007).

Por lo anterior se puede concluir que las transformaciones sufridas al interior de los territorios de recepción da lugar a procesos de transición social, entendiéndose por ésta, los cambios sociales generados por todas las formas de intervención externa, que son introducidos en las formas de vida de los individuos y grupos sociales afectados por los capitales internacionales, que vienen a irrumpir el equilibrio de la estructura social, incapaz de neutralizar las múltiples intervenciones mencionadas (Etzioni, 2003).

Es por ello preciso enfatizar, que el turismo se debe analizar como "un fenómeno vivo, cuyo epicentro es el sujeto humano, ya que antes de una relación de mercancías está primero la relación entre seres humanos (Sessa, 1975 en César y Arnaiz, 2006: 184). Su estudio, reviste una gran importancia, desde una visión social que permita debatir, examinar y evaluar los procesos de transición que genera la actividad y sus efectos en las sociedades destino.

### **Justificación**

Dentro de un marco de globalización y modernidad, el turismo como parte del modelo hegemónico capitalista impuesto en condiciones de desventaja para los países receptores, se considera uno de los principales propulsores de las economías de los países desarrollados y de la periferia. La política que permea al capital trasnacional es la búsqueda de la máxima rentabilidad por su inversión, aunque esto signifique el agotamiento de recursos naturales y la descomposición del tejido social en esos países o lugares receptores.

Hoy día, la actividad turística tiende a ofrecer diversas modalidades<sup>5</sup> para el disfrute del ocio y tiempo libre de la sociedad, entre ellas destaca la de "sol y playa", que tiende a la urbanización de los litorales, modificación de paisajes, extinción de especies endémicas de flora y fauna, entre otros.

Aunado a esto, es común encontrar que los espacios considerados como viables para el desarrollo de la actividad turística están habitados, lo que implica que las repercusiones de la actividad inciden de manera importante en las poblaciones locales, por los diferentes cambios que se presentan, mismos que no siempre son positivos (Jurdao, 1992, Jafari, 2005, Ceballos *et. al.*, 2010 y 2011, César y Arnaiz, 2007).

El efecto negativo de los cambios sociales pone en tela de juicio la ideología que ha permeado el desarrollo del turismo (Jurdao, 1992, Gascón y Cañada, 2007), según la cual el turismo es factor de desarrollo, así como los pronunciamientos emitidos por los Estados Nacionales y organismos de escala internacional y nacional, como la Organización Mundial del Turismo (OMT), Fondo Nacional de Turismo (Fonatur), Secretaría de Turismo -SECTUR-, entre otras.

En México, la premisa del discurso oficial es que a través de la explotación de nuestros recursos naturales, se logrará el desarrollo y crecimiento económico de las regiones<sup>6</sup>. En otras palabras, dentro del marco de globalización, la implementación del turismo como actividad económica está orientada a la generalización de cambios totalizantes, que conlleva a profundas y complejas

---

<sup>5</sup>Como turismo ecológico, turismo cultural, turismo sustentable, turismo urbano, turismo rural, turismo de aventura, turismo sustentable, entre otros.

<sup>6</sup>Al respecto Medina (1995), menciona que debido a las expectativas de empleo que genera el turismo, se produce una expansión demográfica, consecuentemente una construcción anárquica de poblaciones flotantes, que llegan a ocupar los empleos llamados informales (Medina, 1995), lo que aumenta las problemáticas para los gobiernos estatales y municipales en la satisfacción de servicios urbanos.

relaciones en los diferentes ámbitos<sup>7</sup> -sociales, económicos, culturales y políticos- de las poblaciones en las zonas turísticas costeras, que vienen a propiciar procesos permanentes de transición en lo social.

A finales de los ochenta del siglo pasado, debido a los impactos socioculturales y ambientales negativos del turismo, se da una producción intelectual que contrasta la realidad frente a los discursos políticos sobre zonas turísticas específicas. En México son abordadas las zonas de Cancún, Acapulco, Puerto Vallarta y Bahía de Banderas, entre otras.

La riqueza de la producción intelectual en materia de turismo, radica justamente en presentar la "realidad oculta" de sus impactos; en este sentido, la presente investigación es de relevancia no sólo académica, sino social, pues plantea evaluar la transición social y sus características a partir de los efectos de esta actividad considerada también como un fenómeno social y un nuevo paradigma (César y Arnaiz, 2002).

El estudio se llevó a cabo durante el periodo 2012 - 2016 en la localidad de Bucerías, Nayarit, la cual se localiza en una región con alta "vocación turística" (IMIT, 1994) y por tanto se considera "privilegiada" con políticas y acciones gubernamentales tendientes al desarrollo turístico, lo que ha generado un proceso de transición social que se manifiesta a través de severas transformaciones y cambios tanto en el territorio como en los ámbitos sociocultural, económico y ambiental.

---

<sup>7</sup>A manera de ejemplo, César y Arnaiz (2008) mencionan que los cambios se muestran cuando las culturas locales son integradas "a un mundo global del cual no formaban parte y ahora entran a la periferia del consumo y el corazón de la explotación por un comercio desigual, cultural e histórico por consumo" (César y Arnaiz, 2008:15).



## **Objetivos e Hipótesis**

Se establece como objetivo general: Evaluar el proceso de transición social y sus efectos en la localidad turística de Bucerías, Nayarit, en un contexto de globalización y modernidad.

Los objetivos específicos son:

Identificar los factores que han propiciado la transición social en Bucerías.

Explicar las características del proceso de transición social en Bucerías.

Analizar los efectos del proceso de transición en Bucerías.

Como hipótesis se plantea que el proceso de transición social que se vive en la localidad de Bucerías, ha trastocado sus estructuras económicas, sociales, culturales y ambientales, conformando nuevas realidades que se manifiestan fundamentalmente en una reconversión económica productiva y una fragmentación social y espacial, que son resultado de la implementación del turismo como un modelo de desarrollo viable desde la perspectiva del Estado.

## **Preguntas de investigación**

En este sentido se plantean las siguientes preguntas de investigación

1. ¿Qué factores han propiciado la transición social en la localidad de Bucerías?
2. ¿Qué características adquiere la transición social en Bucerías, Nayarit, en un marco de globalización y modernización?
3. ¿Cuáles han sido los efectos generados por el proceso de transición social en la localidad de Bucerías?

## **Capítulo I. Fundamentación teórica.**

### **Turismo y transición**

#### **1.1. El turismo ¿Actividad económica, fenómeno social o modelo de desarrollo?**

Las transformaciones del capitalismo pueden identificarse en diversas etapas, entre las que destacan la industrial y postindustrial. Para Bauman (2003), la primera representa la sociedad sólida o estable, mientras que la segunda, a la sociedad líquida o fluida, donde todo tiene una temporalidad muy corta y va cambiando de acuerdo a las tendencias del mercado.

En este marco, el turismo ha tenido que redefinirse para no quedar fuera de las reglas y transformaciones que establece el capitalismo global. La sociedad del consumo ha modificado la relación compleja entre trabajo y ocio, ahora dos caras de la misma realidad (César y Arnaiz, 2012).

Por tanto, entender al turismo como modelo o bien como un fenómeno social, implica una visión integral que incorpore al sistema capitalista global en permanente transformación, derivado de las innovaciones tecnológicas-económicas, las que a su vez, readecúan incesantemente el modelo e inciden en los ámbitos sociales, políticos y culturales (César y Arnaiz, 2012).

##### **1.1.1. El turismo, como fenómeno social o un nuevo paradigma**

El turismo se sirvió de la era post-industrial, pues le permitió ubicarse en el centro de los servicios, potencializarse y relanzarse como uno de los pilares

de la actual globalización. De esta forma los cambios tecnológicos posibilitaron la expansión de la globalización y a su vez el crecimiento y expansión del turismo, permitiendo una incesante incorporación de "islas modernizadas" donde se evidencian fuertes contrastes de pobreza y riqueza (César y Arnaiz, 2002).

Aunado a lo anterior, la llamada globalización financiera, más conocida como el gran movimiento de capitales, ha tomado al "turismo como uno de sus nichos de inversión gracias a su dinámica y capacidad de reposición de inversiones en tiempo récord respecto a la industria tradicional" (César y Arnaiz, 2002: 24).

En este entendido, la globalización como proceso mundial de transformación territorial, ocupa o abandona lugares de acuerdo a las "ventajas" que ofrecen, por lo que el turismo permite el proceso de deslocalización del ocio de grandes grupos sociales, pues de manera "ventajosa" los países emergentes significan menores costos de viaje para las clases medias bajas de los países desarrollados que viajan al interior de sus propios países (César y Arnaiz, 2012).

Hoy más que nunca el turismo, es más que movimientos masivos de personas desplazándose para aprovechar su tiempo de ocio. Actualmente el turismo está conformándose como nuevo mecanismo de desarrollo económico, ya que permite aprovechar a) lo ya usado y obsoleto, como los restos de sociedad industrial y agraria; y b) abrir lo virgen y desconocido, es decir, las últimas fronteras del mundo, desde el ártico, el fondo del mar y el espacio, para integrarlos a la nueva sociedad global (César y Arnaiz, 2012).

Nada es ajeno al turismo, todo lo convierte en producto exótico, atractivo, caro o barato, y todo lo transforma, pues el eje del turismo es el consumismo. La realidad se transforma en fantasía. El turismo vende imaginarios sociales, fantasías impensables, todo lo vuelve consumible y adaptable para un mercado

sumido en un mundo de tecnología donde las exigencias son cada vez mayores.

Ello conduce a los países con economías emergentes, a aceptar las condiciones de los capitales transnacionales para invertir en su territorio, lo que refuerza las asimetrías existentes entre los países desarrollados y aquellos en vías de desarrollo, situación que ha generado nuevas líneas de investigación para los estudiosos, que intentan comprender y explicar los cambiantes escenarios provocados por el fenómeno turístico.

Se puede aseverar por lo consiguiente, que el turismo es tanto una actividad económica como un fenómeno social, el cual ha evolucionado de manera paralela con los grandes cambios mundiales. Señala Mazón (2001), que pocas actividades humanas han afectado a un número de personas tan considerable como lo hace el turismo, pues desde principios de los años setenta se inicia un creciente y vertiginoso movimientos de viajeros alrededor del mundo, hasta llegar en 2017 a 1,322 millones de turistas (OMT, 2018).

Las personas salen de su residencia habitual, aun por unos pocos días, con la intención de buscar otros paisajes, climas o culturas, para satisfacer necesidades que van desde el esparcimiento, salud, conocimiento, status, deporte, naturaleza o hedonismo propiamente dicho, convirtiendo en sí, movimientos y traslados de personas (turismo), en toda una serie de complejos procesos sociales vinculados y entramados a diversas esferas políticas y económicas de los distintos países del orbe.

La Organización Mundial del Turismo, sostiene que el turismo es uno de los sectores económicos que crecen con mayor rapidez en el mundo y que iguala o supera al de exportaciones de petróleo, productos alimentarios e incluso de automóviles y afirma que en 2017, el turismo generó el 10% del PIB mundial, y

una de cada once personas globales son empleados en actividades relacionadas al turismo (OMT, 2017).

### **1.1.2. El turismo como modelo de desarrollo**

Desde la década de los setenta, el turismo ha sido parte de diversas estrategias de desarrollo en muchos países donde se implementa como una actividad económica que posibilita la modernización de aquellos países o regiones que se encuentran "fuera" de la integración hegemónica y geoeconómica que prevalece con el actual modelo capitalista (César y Arnaiz, s/f).

Si bien es cierto en no pocos países o regiones se considera al turismo como pilar en su modelo de crecimiento económico, otros recurren a él como una de sus opciones para lograr el desarrollo. De cualquier manera, el turismo como componente del modelo de desarrollo "juega un papel fundamental en la reproducción de la globalización" (César y Arnaiz, 2004: 303), y como modelo de desarrollo del capitalismo reproduce y cobija una doble contradicción, la primera alude a que éste se vende a sí mismo, como un "producto" que transforma la realidad, ofertándola como copia "maquillada" y vendiéndose como nueva verdad, adecuada a los imaginarios del hombre que busca de manera incesante consumir objetos, en este caso de ocio y placer. Señalan al respecto, César y Arnaiz:

#### La segunda contradicción

complementa a la primera, ya que al turismo como modelo, se le ubica como una actividad desvinculada del sistema en que se genera y por ello, se presenta como un "hecho emergente" que hace realidad los sueños del turista (...). Esta doble distorsión enmarca y amortigua los impactos del turismo, haciéndolo un modelo aparentemente "neutral" que responde al deseo del ocio, y oculta así los grandes costos de un complejo negocio que deben asimilar las sociedades de acogida (César y Arnaiz, 2012:7-8).

Ante esta supuesta “neutralidad” del turismo, los pueblos y territorios se convierten en sociedades de acogida que son convencidas de la actividad turística como alternativa real de desarrollo, por tanto aceptan la transformación y adecuación de sus entornos, a fin de ser viables en la integración al modelo turístico del sistema mundial dominante (César y Arnaiz, 2012).

Para una mejor comprensión de lo anterior, es necesario analizar la relación existente entre las teorías del desarrollo y el turismo, debido básicamente a tres razones. Primera, existen condiciones político-económicas que prevalecen en los países desarrollados, las cuáles son retomadas por los países en vías de desarrollo. Estas condiciones se legitiman por el gran número de estudios que muestran las razones de las grandes asimetrías existentes en las diferentes sociedades.

Segundo, se reflexiona no sólo en torno a la modernidad tecnológica, sino que se identifican dos tipos de sociedad, la tradicional y la moderna, siendo ésta última la que se establece como ideal, por lo tanto se justifica que las sociedades tradicionales tengan que transitar hacia la modernidad mediante un proceso de transición. Tercero y derivada de las anteriores, permea en los países en vías de desarrollo el discurso político económico de un “desarrollo” (que realmente es más similar a la noción de “crecimiento”) a través de la imitación del arquetipo de desarrollo industrial del mundo occidental capitalista (Gutiérrez y González, 2010).

Después de la Segunda Guerra Mundial, se suscitan grandes cambios en el mundo: países como Asia y África se independizan y América Latina establece estrategias para impulsar el desarrollo autónomo, por lo que se constituye un nuevo sujeto político que es conocido como el tercer mundo. Se dan además, importantes avances tecnológicos y otros cambios más.

La depresión de 1929 en Estados Unidos, marca principalmente un nuevo rumbo económico impulsado por Keynes, quien para dar respuesta a la crisis vivida en este país, coloca en el centro del análisis la cuestión del desarrollo económico y la intervención del Estado en la llamada aportación metodológica Keynesiana. Esto suscitó un gran número de estudios empíricos y ensayos estadísticos que permitieron aclarar las disparidades de ingresos per cápita que existía entre las diferentes naciones.

De manera paralela se crean organismos internacionales destinados a atender los problemas de desarrollo como la Organización de las Naciones Unidas (1945), el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (1944), así como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en 1948, entre otras.

Así desde su inicio, las teorías del desarrollo delimitaron como campo de conocimiento, el estudio de las transformaciones de las estructuras económicas de las sociedades, en el mediano y largo plazo, así como de las restricciones específicas que bloquean dichos cambios estructurales en las sociedades tradicionales, denominadas también como países subdesarrollados, dependientes, periféricos y emergentes (...). (Gutiérrez y González, 2010: 16).

A pesar de las buenas intenciones discursivas, se planifica el desarrollo desde visiones parciales, donde se privilegiaba el incentivo de sectores económicos y sectores sociales de manera disociada, aunque se pensaba que los resultados de encuentro entre ambos emergerían a largo plazo.

Los planteamientos conceptuales de este desarrollo se establecieron en función de lograr la modernidad a través de instrumentos que fueran capaces de aproximar a cada sociedad a un ideal de modernidad. En este sentido, Hoselitz (1960) "introduce la dicotomía entre tradicional/moderno en el análisis del cambio social y del desarrollo económico" (citado en Kay, 2001: 340). Para esto, Hoselitz construye dos tipos ideales de sociedad: el tipo tradicional que representaba el particularismo, con un carácter difuso y una orientación dirigida hacia sí mismo; y el tipo de sociedad moderna que combinaba el universalismo

con una especificidad funcional y una orientación dirigida a los logros y la colectividad.

De ahí que el reto a superar fue "asegurar una transición del dominio del tipo tradicional de orientación de la acción social, a la hegemonía del tipo moderno" (Kay, 2001: 340). Por su parte, Rostow (1960) afirmó que "todas las sociedades partían de una etapa tradicional y la mejor manera de conseguir y acelerar la transición hacia las etapas más avanzadas era seguir el camino del cambio experimentado por los países desarrollados" (citado en Kay, 2001: 341). Este proceso se explica a través de cinco etapas: a) la sociedad tradicional, b) precondition para el despegue, c) el proceso de despegue, d) el camino hacia la madurez y e) una sociedad de alto consumo masivo (Núñez, 2008), pues para Rostow el tránsito de una sociedad hacia el desarrollo, solo se lograría a través de estas etapas y lo único que modificaría esta estructura sería un proceso revolucionario.

En América Latina se emprende un proceso de planificación para el desarrollo, con una postura anticomunista desplegada por Estados Unidos a principios de la década de los sesenta. Este proceso se realiza a través de la Alianza para el Progreso, que establece el acuerdo de "otorgar financiamiento a proyectos fundamentados en planes nacionales de desarrollo que rigieran las acciones de gobierno de los países localizados al sur de la unión americana"<sup>8</sup> (Osorio, 2006: 295).

Tales créditos, fueron otorgados por el Banco Mundial Interamericano de Desarrollo (BMID), mientras que la Comisión Económica para América Latina

---

<sup>8</sup> Las características y condiciones que prevalecían en los países latinoamericanos y daban a conocer los organismos latinoamericanos, eran "una economía dependiente de la agroexportación, (...) extracción de hidrocarburos y de la industria maquiladora, (...) mercados cerrados y de sustitución de importaciones con altas tasas de crecimiento demográfico, procesos de urbanización acelerados, desequilibrios regionales y bajos índices de educación, salud y empleo" (Osorio, 2006: 295). Así, para activar sus economías y mejorar las condiciones sociales, los países latinoamericanos requerían nuevos flujos de capital.

(CEPAL), el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) y la Sociedad Interamericana de Planificación (SIP), desarrollaron propuestas teórico-prácticas para explicar y proponer formas de desarrollo y modelos de planificación global de escala nacional y regional para países latinoamericanos.

Como parte de estas propuestas se implementan políticas turísticas en latinoamérica. Getz (1987, citado en Ivars, 2001) identifica cuatro enfoques de planificación turística, las cuales no son excluyentes entre sí y no presentan una evolución secuencial. Estos enfoques son: el **desarrollista**, **económico**, **físico** y **comunitario**.

El **enfoque desarrollista** tiene sus bases en la planificación turística dominante, es decir, el turismo de masas, el cual se caracterizaba por tener una valoración favorable y acrítica del turismo que ignora los potenciales efectos negativos en los planos económico, sociocultural o ambiental. En este sentido, ya que el turismo se considera positivo al contribuir al desarrollo económico, se supone que redundará en beneficios para la sociedad local. Este es un modelo de implantación y desarrollo turístico carente de planificación. Ivars (2001) agrega que la investigación desarrollada con este enfoque suele estar asociado a mayormente a cuestiones de previsión de demanda turística con fines promocionales.

En el **enfoque económico**, el turismo se considera como actividad exportadora y de gran potencial en la contribución al crecimiento económico, desarrollo regional y reestructuración productiva. Aquí el papel del Estado es de regulador y promotor, anteponiendo los fines económicos a los ambientales y sociales, y enfatizando su atención en aquellos factores<sup>9</sup> que pudieran comprometer la eficiencia económica del turismo. Sin embargo, este tipo de planificación estaba

---

<sup>9</sup>Ivars (2001), hace alusión a los factores "costes de oportunidad del desarrollo del turismo, selección de segmentos de mercado más rentables, control de la satisfacción de la demanda, estimación de los impactos económicos del turismo (...) [entre otros]" (pág. 163).

incompleto, pues no solía analizar la distribución de los beneficios del turismo hacia la sociedad (Ivars, 2001).

El **enfoque físico** incorpora la dimensión territorial para alcanzar una adecuada distribución de las actividades turísticas en el espacio y usos racionales del suelo. Se analizan los aspectos ambientales y la gestión de los impactos, no obstante, esta planeación desatiende los aspectos sociales y culturales de los espacios turísticos.

Finalmente el **enfoque comunitario**, promueve el control local del desarrollo turístico para que sea la población residente la beneficiaria y evitar situaciones de conflicto con el turismo, lo que vendría a poner en peligro su viabilidad futura. Por tanto, son las instancias públicas quienes promovieron los procesos de planificación de "abajo-arriba" involucrando la participación social. Sin embargo, menciona Ivars (2001) que a pesar de lo atractivo que resulta este tipo de planeación, suele estar cargada de cuestiones éticas y pragmáticas que dificultan enormemente su aplicación práctica.

A finales de los setenta, Valene Smith, 1977 y Emanuel de Kadt en 1979, Dennison Nash (1989) y Francisco Jurdao (1992), hicieron fuertes críticas a los efectos generados por el turismo sobre aspectos económicos, socioculturales y políticos, rompiendo así, drásticamente, la ideología de las "bondades" que permeaba alrededor del desarrollo mundial del turismo, al llamarlo la "industria sin chimeneas".

Kadt (1979)<sup>10</sup>, analiza al turismo como modelo de desarrollo, basado principalmente en el turista como actor clave y bajo la premisa de que el desarrollo lo generan éstos a través de la compra de bienes y servicios.

---

<sup>10</sup> En 1979 se presenta la versión en inglés, posteriormente 1991, el texto fue publicado en español.

Situación que incide en divisas y por tanto en la economía nacional de los países.

El aspecto nodal de su trabajo, fue mostrar que la dinámica capitalista hegemónica modificó a través de los años los resultados y la propia concepción del desarrollo turístico en los países de acogida. Por lo que cuestiona no sólo el concepto de desarrollo, sino las implicaciones que éste conlleva en el ámbito social, político y humano.

En este sentido, se menciona la necesidad de incorporar tres tendencias de pensamiento sobre la noción de desarrollo, mismas que considera fundamentales para el propio desarrollo del turismo. La primera, comprender que el desarrollo por sí solo no es suficiente para abatir la pobreza en un tiempo razonable, considerando que en el año de 1990 más de un tercio de la población mundial de encontraba en extrema pobreza.

Por tanto, menciona el autor, existe la necesidad de establecer estrategias de desarrollo que consideren una mejor distribución de ingresos donde se incorpore en condiciones similares a este sector de población, así como la satisfacción de sus necesidades a través de trabajo productivo, servicios sociales y una progresiva participación en la toma de decisiones políticas. Agrega que es necesario considerar si el desarrollo deliberado y a gran escala del turismo, concebido como medio principal de obtener divisas, es el adecuado (Kadt, 1991).

La segunda gran discusión, deberá centrarse sobre las supuestas causas de la desigualdad mundial y el funcionamiento del sistema económico mundial, pues si no se realizan reestructuraciones en las relaciones económicas Norte-Sur sobre diversos sectores como comercio, inversión y transferencia tecnológica, ninguna estrategia de desarrollo tendrá éxito. En este aspecto, el turismo como industria exportadora puede tener una aceptación en las negociaciones

internacionales, al considerarlo como una forma de empleo significativa (Kadt, 1991).

Tercero, discutir sobre la factibilidad de continuar el ritmo creciente de consumo de masas de los países, derivado del agotamiento de recursos naturales y el deterioro ambiental, y como ejemplo, se tienen los patrones de consumo del turismo internacional. Agrega a lo anterior, que las discusiones que se están generando al respecto se sitúan en los países industrializados, dejando fuera a los países en vías de desarrollo, por lo que se requiere integrar a todas las partes y discutir en conjunto la visión de "una sola tierra" (Kadt, 1991). Sin duda los argumentos de Kadt, permiten y genera incógnitas no consideradas por los estudiosos del turismo de la época y al mismo tiempo, les dota de elementos críticos en los análisis de políticas turísticas del sistema capitalista, ya presente.

### **1.1.3. El turismo como mecanismo de recolonización**

Otro aspecto inherente al turismo, es la recolonización de los países desarrollados a países en vías de desarrollo y/o emergentes. Como en antaño, después de la conquista realizada por los países conquistadores, mayormente occidentales, proseguía la colonización de los países que eran sometidos. Las razones entre muchas otras, eran la expansión del poderío territorial, saqueo de recursos, servidumbre y más. Ahora la recolonización a través del turismo se lleva a cabo mediante grandes inversiones y llegada de turistas, para el uso y disfrute de recursos naturales (apropiación, modificación o alteración) y explotación del trabajador (a niveles de servidumbre).

En el texto titulado "El turismo como una forma de imperialismo", de Nash (1989), retomado por César (2007), el autor afirma que el turismo como parte del modelo de desarrollo capitalista, ocupa una posición privilegiada y juega el papel de transformar e integrar otras sociedades y culturas al imperio. Una

forma de presentar el proceso de recolonización, es a partir de la construcción del ciclo y etapas del desarrollo del turismo en economías emergentes.

César y Arnaiz (2002) presentan un análisis sobre la expansión del turismo, explicada a partir de: a) la inversión de capitales extranjeros en regiones o zonas aisladas de países emergentes y, b) la ideología que permea en los visitantes -turistas- que llegan a esos lugares.

En algunos casos, el turismo integra a zonas aisladas de países en desarrollo a la economía de mercado capitalista. En otros, el turismo promueve la reocupación de territorios y poblaciones. Para ambos casos, el objetivo es integrarlos a la versión económica más moderna, los servicios. Así, se establece una monetarización de recursos ambientales, humanos y culturales, así como servicios, adecuados a la lógica regional, de bajos salarios y elevados costos de productos de consumo para las sociedades locales (César y Arnaiz, 2002).

Como consecuencia, se favorece la inflación y pérdida adquisitiva entre los habitantes, quienes al ver reducido el valor de su fuerza de trabajo, terminan ocupándose en empleos poco cualificados, reproduciendo así, el círculo de pobreza para afrontar los costos de vida que implica vivir dentro o en la periferia del turismo (César y Arnaiz, 2002).

Por otra parte, al expandirse el turismo se incrementa la llegada de visitantes lo cual tiene implicaciones profundas. Parte de ello es la necesidad del descubrimiento de aquellos lugares que le resulta al visitante una aventura. La visita del turista se desarrolla bajo condiciones de ventaja, ya sea como conquistador o conocedor, desde la posición que le otorga el poder adquisitivo y su estatus de extranjero. Aunado a que el turista llega con una imagen prediseñada, utópica o ficticia que viene a corroborar y establecer una correlación entre la belleza de lo natural y la pobreza de lo terrenal (César y Arnaiz, 2002).

La mayoría de los turistas combinan el viaje de aventura con la fantasía. Muchos de estos visitantes suelen ser ciudadanos de estratos medios en su país de origen y desde el ejecutivo hasta el empleado promedio están enterados que por unos cientos de dólares, reciben un trato personalizado que les hace sentir y percibirse diferentes, los hace doblemente recolonizadores, es decir hacen realidad sus fantasías y son servidos, respetados como grandes personajes (César y Arnaiz, 2004).

Los otrora objetos convertidos en trofeos o tributos, que los colonizadores llevaban a sus tierras, ahora son artesanías, fotografías, o películas que le permite a estos recolonizadores socializar sus aventuras en sus pequeños pueblos o ciudades, en sus trabajos que son su realidad.

La recolonización a través del turismo, permite satisfacer las fantasías, ilusiones o utopías convertidas en objetos de consumo que vienen a equilibrar la rutina entre el trabajo y la motivación incesante hacia el consumo que caracteriza a la sociedad actual.

Esta recolonización expone la profunda asimetría existente entre los países, y al interior de los países desarrollados, por lo que señalan César y Arnaiz (2002) que el turismo se enfrenta a dos paradigmas: por un lado las condiciones que impone la globalización y que expone las condiciones de desventaja de las economías emergentes para lograr un crecimiento equilibrado dentro de este marco. Por otro lado, la sustentabilidad, pues los desequilibrios generados por el turismo, terminan por agotar los destinos o desarrollos turísticos.

Debido a las exigencias impuestas por un mercado de consumo cada vez más diverso y una sociedad cada vez más pobre, las economías emergentes abren nuevas zonas turísticas a los capitales transnacionales para evitar quedar rezagados del contexto económico de globalidad, presentado un círculo vicioso

al continuar con la ideología de que el turismo es la opción viable para reducir los impactos económicos globales.

#### **1.1.4. Turismo como agente de modernización**

La planificación desarrollista emprendida en los países occidentales consolidó su economía e incursión en las economías emergentes o en vías de desarrollo, por lo que la ideología sobre el logro del desarrollo permeó los esfuerzos emprendidos en otros países, adquiriendo así una especie de homologación entre el concepto de desarrollo y modernización, pues aparentemente la modernización organiza la economía de la región de manera casi mágica, ordena los factores y motores para lograr el desarrollo (César y Arnaiz, 2002), situación que dista de la verdad, considerando los niveles de dependencia que se forjan entre las personas que viven en lugares de acogida y la actividad turística.

Como hemos mencionado, el turismo integra las economías de mercado occidentales a las economías emergentes, incorporando a la par y de manera dinámica al turismo en las economías primarias de zonas aisladas o poco desarrolladas (César y Arnaiz, 2002). El proceso de modernización en las zonas mencionadas, equivale a la readecuación de aspectos sociales y culturales, como suelen ser las formas de consumo, desplazamiento y percepción del mundo material (Castell, 1999 citado en Arnaiz y Scartascini, 2012:49), situación que sirve a sus agentes y no a los pobladores de las zonas de acogida.

En el caso mexicano se pueden enunciar otras variantes, como el hecho de que la inversión extranjera históricamente ha tenido gran influencia en la determinación de cuáles y de qué manera tendrán que adherirse zonas, regiones o territorios al modelo turístico. Su incidencia es tal, que ha permeado la política mexicana para asegurar su libre establecimiento en territorio

mexicano, a través de la legalización de tenencia de tierra ejidal<sup>11</sup>, modificación de la Ley de Inversiones Extranjeras, la promoción turística orientada al mercado internacional, el apoyo económico a través de incentivos fiscales y el financiamiento inmobiliario para nuevos centro turísticos (Gilabert, 2008). Es probable también, que para facilitar la operativización de flujos de capital, hayan incidido en el otorgamiento de la autonomía a los municipios<sup>12</sup>.

De tal manera que se observa a los tres órdenes de gobierno en México, inmersos en una misma ideología orientada a dinamizar y favorecer la privatización del suelo mexicano, la economía de mercado y la penetración de capitales trasnacionales, acompañados de la modernización de infraestructura, en vías de comunicación y tecnológica. Modernización pensada y planeada en función de las prioridades y requerimientos turísticos, y no precisamente en la búsqueda de un desarrollo equilibrado de las actividades productivas en lugares de acogida. Más aún, muchas de las veces los proyectos de grandes estructuras de este tipo, son construidas con fondos públicos y con impacto de uso para una minoría, de tal suerte que los gastos son públicos pero el beneficio es privado (Gascón y Cañada, 2007).

La modernización de los destinos turísticos implica competitividad mundial, medida bajo el índice denominado "cuota de mercado", implementada por la OMT. Así, la construcción de sociedades globales de consumo y el turismo convertido en objeto de consumo, promueve la diversificación de la oferta turística. César y Arnaiz (2007, 2012) señalan que no hay formas diferentes de turismo, sino segmentación de la oferta, la cual se adecua a los nuevos tipos de familia, profesiones, hobbies, opciones sexuales o religiosas. Estas nuevas necesidades, dinamizan la recolonización y modernización de los países emergentes.

.

---

<sup>11</sup>Artículo 46 de la Ley Agraria, Artículo 27 constitucional

<sup>12</sup>Artículo 115 constitucional

## **1.2. El turismo y su estudio**

Como se ha mencionado, el turismo como actividad económica y fenómeno social ha evolucionado a la par con los grandes cambios mundiales, en este sentido, el abordaje de este tema nos lleva necesariamente a vincularlo con los principales momentos históricos de transición y cambio social que ha sufrido la humanidad.

Premisas como éstas, han permeado los estudios disciplinarios (principalmente sociológicos y antropológicos) y enfoques teóricos que se han desarrollado en el estudio del turismo desde la década de los setenta, que se visibilizó la "parte oscura" del turismo, lo que rompió con el discurso institucionalizado de los Organismos Internacionales y los propios países, que sobrevaloraron la aportación económica atribuida al turismo.

Así mismo, estos estudios han enfatizado la necesidad de mantener una visión holista y multidisciplinaria para un mayor entendimiento del fenómeno. Los resultados han permitido aportaciones que van desde la construcción de una conceptualización general de aquellos términos relacionados o implicados en la actividad, los cambios o transformaciones que se han suscitado en la historia del hombre y su economía, su relación e implicaciones con el modelo del turismo, hasta los efectos o impactos que éste genera sobre las sociedades de acogida, panorama que dibuja una compleja red de interconexiones e interrelaciones del turismo con el sistema sociocultural y socioeconómico.

### **1.2.1. El estudio del turismo y su evolución**

El movimiento de viajeros -ahora conocido como turismo- data de tiempo antes de Cristo. Herodoto<sup>13</sup> documenta en algunos escritos, a extranjeros viajando

---

<sup>13</sup> Historiador y geógrafo griego que vivió entre 484 a 425 antes de Cristo.

entre diferentes tierras y por razones diversas. Se cuenta también con evidencias de viajes anuales realizados por griegos y romanos a sus residencias de verano, o la práctica -realizada hasta nuestros días- de viajar por razones religiosas presentes desde el Medievo, como fueron los peregrinajes a famosos santuarios del país Europeo (Smith, 2013, Greenwood, 1972, Valene, 2013), y de viajes de y por conocimiento, donde los sujetos se movían hacia otros lugares para estudiar o conocer.

Sin embargo, hablar de estos incipientes “turistas”, es hacer alusión a minorías de la población europea principalmente, la que se caracterizaba por ser pudiente e ilustrada. El traslado se realizaba por caminos y lugares poco transitados, lo que permitía establecer contacto con lugareños. Estos viajes implicaban aventurarse por caminos poco transitados a caballo o en carruaje.

Abordar el estudio de turismo de masas nos remite necesariamente a Thomas Cook, quien fue el máximo pionero de la llamada industria turística y el movimiento de masas y quien tuvo gran éxito al transportar 165,000 personas a una exposición en Londres en el año de 1851 (Instituto de Formación docente Continua Humahuaca, 2011) y la movilización masiva de turistas a peregrinaciones en tierra santa, así como viajes relacionados con la naturaleza y la salud.

### **1.2.2. La eclosión del turismo en masas**

Con la masificación del turismo, se genera una sociedad de consumo de servicios y relaciones sociales que marcan los inicios de una sociedad capitalista. Ésta surge a mediados del siglo XIX derivada del gran desarrollo tecnológico en los medios de transporte del barco de vapor y ferrocarril. Dichos transportes modificaron la percepción del tiempo debido a la velocidad de traslado durante la revolución industrial.

Aunque la revolución industrial inicia en la segunda mitad del siglo XVIII, cobra auge en la primera mitad del siglo XIX, iniciando en Gran Bretaña y extendiéndose posteriormente, a gran parte de Europa occidental y Estados Unidos. Esta época sintetiza la emergencia de la industria, la generación de un proletariado industrial y una incipiente burguesía.

La concepción actual del turismo, nace en medio de estos grandes cambios, pues permite el salto entre el viajero precapitalista a la forma de turista que conocemos. Tanto los trenes como los cruceros permiten redefinir el tiempo de viaje, pues además de ser transportes efectivos y seguros, disminuyen los tiempos de traslado entre un lugar y otro. Al motor de vapor se le atribuye una doble función, por un lado, el traslado de máquinas y transportes usados para incrementar la producción y acelerar la distribución de la industria pujante, en los diferentes continentes: por el otro, permite acceder a nuevas regiones para un turismo en expansión.

Los avances tecnológicos logrados en Europa, América y Japón, generaron de manera simultánea otra gran transformación en lo social, ya que se consolidó una base amplia de trabajadores, un creciente proletariado. Por otra parte, además de grupos de artesanos que modificaron substancialmente sus estilos de vida (Smith, 2013), se mejoró el nivel de vida de las familias, se redujo el tiempo de trabajo, se alargaron los periodos vacacionales (Cohen, 1984), se hicieron posibles las jubilaciones a edades más tempranas y se generaron mayores excedentes de ingresos en los hogares, lo que permitió gastos no domésticos y una economía boyante con tiempo y dinero suficiente para realizar viajes de placer.

De manera simultánea, se diseñaron estrategias publicitarias basadas en la premisa de que "tomar una vacación significa ir a algún lugar, y estar en casa sin hacer nada es casi inmoral y/o el reconocimiento de tener un estatus económico bajo" (Smith, 2013: 18).

En términos de Esteve (1983), se produce una nueva revolución, la que denomina "revolución del ocio", considerada como el conjunto de transformaciones que se generan en el núcleo central del sistema capitalista. Esta revolución viene a modificar la conducta colectiva, centrando los esfuerzos en la satisfacción de las necesidades surgidas del ocio, por sobre los de subsistencia o trabajo.

El goce o disfrute del ocio, se presenta como necesario para lograr un equilibrio psicosomático<sup>14</sup> en el trabajador, quien se enfrenta a la eminente pérdida de iniciativa personal acarreada por los altos niveles de concentración y estrés generado por la mecanización y automatización del trabajo<sup>15</sup>. Por todo esto, tanto los gobiernos y empresas relacionadas con el turismo se avocan a crear "necesidades" de consumo de diversa índole, en la floreciente burguesía. De manera simultánea, se reconoce la capacidad económica del turismo -en cuanto a derrama- para los países, y la posibilidad de un amplio abanico de oportunidades de inversión para el capital privado.

De manera paralela, en el siglo XX fue la invención e industrialización del automóvil en Europa y Estados Unidos, el sistema socioeconómico del fordismo, que se regía bajo dos premisas elementales, la estandarización de la producción y la producción en masa, lo que aunado a las nuevas condiciones económicas y de ocio de las familias trabajadoras, permitió el acceso al automóvil y la pronta expansión y apertura de carreteras y nuevas rutas al interior de los países, facilitando la incursión de viajes turísticos hacia nuevos destinos, incluyendo los viajes transfronteros con los vuelos *charter* en los años

---

<sup>14</sup> El equilibrio psicosomático está delimitado por el tiempo del individuo. Lefbvre (1972) señala tres categorías: tiempo obligado, destinado al trabajo profesional; tiempo libre, que es el ocio; y tiempo forzado, el dedicado a exigencias fuera del trabajo, por ejemplo, el tiempo dedicado en pagar los servicios, para transportarnos, para recoger a los niños de escuela, y muchas otras exigencias más.

<sup>15</sup> Pues la industrialización requiere del trabajador, ya no de un acto de creación, sino una especialización al máximo que es usada en una de las fases de la producción, y cuya finalidad escapa al trabajador.

cincuenta. De hecho, se habla de que el turismo moderno masivo es hijo del *jet*, el cual es ligado a la prosperidad de la post guerra (Pi-Sunyer, 2013).

De esta manera, tanto la sociedad como los cambios tecnológicos se retroalimentan creando una unidad que enmarca una sociedad situada en el capitalismo por el consumo de servicios, la que no puede pensarse separada de la relaciones que se establecen en el sistema político del momento, pues gobiernos, transportistas y empresarios dedicados al turismo desarrollan e implementan estrategias para incentivar y mantener flujos de turistas, aún fuera de temporada, cobrando así el turismo, gran importancia como activador económico.

### **1.2.3. Los estudios del turismo. Tendencias**

Una gran cantidad de especialistas coinciden en que el estudio del turismo se divide en dos grandes etapas de evolución, mismas que concuerdan con dos periodos de pensamiento. La primera se ubica en las primeras décadas del siglo XX y como parteaguas la segunda posguerra mundial.

Lo que es indudable es que a partir del importante crecimiento por el desplazamiento de turistas, se incrementan los beneficios económicos generados por este fenómeno y la necesidad de expandir la industria del turismo que ya traspasa las fronteras de los países europeos. Se expande de manera paralela, la necesidad de estudio del fenómeno, que es retomado por diversas disciplinas. A manera de presentar una apretada compilación de estos estudios se esbozará la realizada por Cohen (1984) y César y Arnaiz (2006), que muestran las orientaciones de estudio del turismo, que permeaban a la sociedad eurocéntrica dado que en estos países se generaron los primeros movimientos turísticos.

El artículo “The Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Findings” escrito por Cohen<sup>16</sup> en 1984, agrupa los principales enfoques teóricos conceptuales que se usaron en el análisis del turismo durante el periodo 1930 – 1984. También los grandes temas que centraron las discusiones y resultados de los estudios sobre el turismo; y en consecuencia, una mirada evolutiva sobre las problemáticas que giraban en torno al turismo; el involucramiento de diversas disciplinas teóricas como la antropología, sociología, economía, entre otras; aspectos que aluden a la complejidad del fenómeno turístico que desde épocas pasadas fue evidente.

Éstas son abordadas en cuatro grandes áreas temáticas: a) El turista, b) las relaciones entre los turistas y los “locales”, c) la estructura y funcionamiento del sistema turístico y d) el impacto del turismo.

Respecto a los estudios que se enfocaron en la noción **turista**, menciona Cohen (1984), que éstos se orientaron básicamente a identificar a través de encuestas, las tendencias de los flujos de turistas, características socioeconómicas, frecuencia y propósitos y duración de viajes, naturaleza de los destinos y tipos de actividades realizadas, con la intención de identificar necesidades y áreas de oportunidad de desarrollo para los gobiernos y la industria dedicada al turismo. Estos estudios, aunque de poca relevancia sociológica en sí mismos, son útiles recursos en el análisis de la identificación de principales tendencias del turismo moderno<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup>Cabe mencionar que este artículo “Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Findings”, se considera referente obligado en el estudio del turismo. Muestra de ello, son las 34,800 citas o referencias que arroja Google Académico en una búsqueda sencilla del documento. Dato recuperado de <https://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=Cohen%2C+The+sociology+of+tourism&btnG=&lr=>

<sup>17</sup> La noción de turismo moderno es equivalente a la de turismo de masas o turismo moderno masivo. Las características que atraviesan estos términos están relacionadas con los avances tecnológicos en medios de transporte y vías de comunicación que facilitaron el desplazamiento de grandes masas de individuos al interior de los países y entre países.

En este sentido, se observa en el cuadro 1, una relación de análisis de enfoques conceptuales con la hospitalidad comercializada, el ocio moderno, y una variedad de turismo de peregrinación con tendencias modernas.

**Principales enfoques conceptuales sobre el estudio del turismo, 1930-1984**

**Cuadro 1**

<b>Enfoque conceptual</b>	<b>Centralidad del estudio</b>	<b>Resultados</b>	<b>Autores</b>
El turismo, la hospitalidad comercializada	El proceso turístico se concibe como la comercialización de la relación huésped-anfitrión. Se le dota de estatus al turista, de manera eventual el turismo permite una forma de industrializar la hospitalidad	Estudios sobre la evolución y dinámicas de las relaciones entre turistas y poblaciones locales. Análisis de conflictos dentro de las instituciones que ocupan de los turistas	Von Wiese 1930, Taylos 1932, Knebel 1960, Cohen 1974, Hiller 1976 y 1977, Liper 1979
El turismo como una democratización de los viajes	El turista es marcado por rasgos analíticos distintos. El turismo de masas se considera como forma extensiva de democratización, diferente a los viajeros aristocráticos	La transformación histórica de los papeles turísticos	Knebel 1960, Boorstin 1964, Cohen 1974, Turner y Ash 1975, Nash 1981, Pearce 1982
El turismo como una actividad de ocio moderno	El turismo es visto como un tipo de ocio, el turista como una persona en ocio que también viaja	Propicia investigaciones macrosociológicas sobre el turismo moderno	Dumazdier 1967, Cohen 1979, Nash 1981, Scheuch 1981, Pearce 1982
El turismo como una variedad moderna de la tradicional peregrinación	Se centra en la importancia estructural más profunda del turismo moderno y lo identifica con peregrinaciones en las sociedades tradicionales	Se identifica el turismo como una forma de viaje sagrado, por lo que el estudio del turismo se acerca a las peregrinaciones	MacCannell 1973, Graburn's 1977, Cohen 1984

**Principales enfoques conceptuales sobre el estudio del turismo, 1930-1984**

Continua. Cuadro 1

<b>Enfoque conceptual</b>	<b>Centralidad del estudio</b>	<b>Resultados</b>	<b>Autores</b>
El turismo como una expresión de temas culturales básicos	Se hace hincapié en el significado más profundo del turismo cultural. Se rechaza el "etic" y se trata de llegar a un entendimiento del "emic" de la cultura, el significado simbólico que está "basado en las opiniones de los propios turistas"	Dejar de usar el turismo como concepto analítico y realizar estudios comparativos de las diferentes variedades de viajes relacionados específicamente con la cultura	Nash 1981, Gottlieb 1982, Graburn 1983
El turismo como proceso de aculturación	Estudiar los efectos que los turistas tienen en sus anfitriones, y los integran a la teoría de aculturación	Se considera a los turistas como agentes caricaturizados de la occidentalización	Nuñez 1963, Nettekoven 1979
El turismo como un tipo de relaciones étnicas	Este enfoque se esfuerza por integrar al análisis la relación turista-anfitrión en el campo de la etnicidad y las relaciones étnicas	Se aborda el impacto en las identidades étnicas que genera la producción de artes étnicas para el mercado turístico	Pi-Sunyer 1977, Gramper 1982, Van Den Berghe y Keyes 1984, Graburn 1976
El turismo como una forma de neocolonialismo	El papel del turismo en la creación de dependencias que genera el turismo de países desarrollados "metropolitanos" en naciones periféricas, en las cuales se reproducen formas coloniales o imperialistas de dominación y subdesarrollo estructural	Esfuerzos empíricos que analizan el turismo a una escala global	Nash 1977, Matthews 1978, HØivik y Heiberg's 1980

Fuente: Cohen, E. (1984), *The Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Findings*. Copyright 1984 por Annual Review of Sociology.

Respecto a **turistas y anfitriones o "locales"**, se analizan tres dimensiones: la interacción entre anfitriones y huéspedes, las percepciones y las actitudes entre éstos. Si bien estos estudios se enfocan a la población residente, se hacen evidentes los contrastes que se presentan entre dos sistemas socioculturales, sistema nativo y sistema turístico, encuentros y relaciones asimétricas.

Otros estudios importantes son presentados por Sutton (citado por Cohen, 1984) quien afirma que en este proceso de intercambio, se presentan orientaciones de depredación realizadas por los nativos, cuando éstos se esfuerzan por extraer las máximas ganancias de sus encuentros con los turistas.

El interesante modelo de cambio evolutivo de las actitudes de la población local hacia los turistas, propuesto por Doxey en 1976 (citado por Cohen, 1984), expone que los locales transitan por cuatro etapas -euforia, apatía, molestia y antagonismo- durante sus encuentros con los turistas. Este modelo sirvió como enfoque de análisis para generar a su vez una diversidad de nuevos estudios con tópicos relacionados con procesos de colonización y aculturación, entre otros.

La tercer área de análisis sociológico, es la relacionada con la **estructura y funcionamiento del sistema turístico**, la que reconoce al turismo moderno como "un sistema ecológico, económico y político, complejo y global" (Cohen, 1984: 382). Este enfoque o área de análisis plantea los rasgos capitalistas de la globalidad, al explicar el funcionamiento del sistema turístico, pues éste se

expande constantemente a nuevas áreas, ya sea en un patrón espontáneo "orgánico" (...) o de forma inducida por los gobiernos nacionales o desarrolladores a gran escala. [Por tanto] El núcleo del sistema turístico mundial se encuentra principalmente en los países que generan turismo (...) [el cual]. (...) actualmente, está penetrando las más remotas y hasta inaccesibles áreas del tercer mundo y las regiones polares (Cohen, 1984: 382).

Por otro lado, desde la teoría de la dependencia, se han realizado estudios sobre las principales corporaciones que se muestran en la escena mundial, en este sentido se han identificado los alcances de dominación que tienen las grandes corporaciones de la industria turística -comúnmente establecidas en las grandes metrópolis- y por consecuencia las repercusiones que éstas generan a nivel nacional y local en los países receptores. Cabe precisar que esta teoría ha

ayudado a antropólogos y sociólogos a estudiar la dinámica del turismo como sistema, en los ámbitos regionales y locales.

Una aportación importante para entender este proceso lo plantea Forster en 1964 (citado por Cohen, 1984) con el "**enfoque genético**" el cual dibuja la naturaleza procesual del turismo al crear un tipo de causalidad acumulativa que termina convirtiéndose en una nueva base económica, ya que penetra un área nueva.

En otras palabras, la llegada del turismo a un territorio, transforma e impone nuevas relaciones en el ámbito económico, por lo que termina convirtiéndose en una actividad "necesaria" -y en ocasiones la única alternativa- para la economía de los nativos. Ahora bien, es necesario precisar que si bien surgen cambios en lo económico, éstos están siempre acompañados por una gama de efectos indeseables que se padecen los ámbitos social, cultural y lo político.

Finalmente, la última área temática y la más estudiada es la referida a los **impactos del turismo**, los cuales han estado enfocados a dos grandes ámbitos: los impactos socioeconómicos y los socioculturales en la sociedad.

Es conveniente señalar que sólo se esbozaron los aspectos más relevantes relacionados con los impactos del turismo, pues éstos serán retomados con mayor amplitud en un tercer capítulo, donde se analizará la transición social y cambios de la zona de estudio.

Desde la perspectiva de Cohen (1984), los estudios de **impacto socioeconómico** incluyen principalmente, ocho grandes temas: divisas, ingresos, empleo, precios, distribución de beneficios, propiedad y control, desarrollo e ingresos del gobierno. Si bien hay un punto de acuerdo entre los estudiosos sobre el tema, de que el turismo genera divisas para el país anfitrión y empleo para las poblaciones locales, se plantea también que las expectativas

o predicciones son más altas que los resultados positivos que arrojan los efectos económicos del turismo.

Por otro lado, menciona Cohen (1984) que es característica del turismo desarticular los espacios económicos-sociales locales. Cuando se introducen rápidamente grandes desarrolladores a una zona poco desarrollada, las transformaciones se presentan de manera vertiginosa, produciendo expectativas de mejora y se crea una situación de dependencia por parte de los anfitriones. Aunado a ello, se observa una disociación entre el sector del turismo y otros sectores, por ejemplo, la agricultura. Afirma el autor que estas desarticulaciones impactan en lo institucional, generando con ello, un subdesarrollo estructural.

Respecto a los **impactos socioculturales** generados por el turismo, Cohen (1984) los clasifica a su vez en diez temas: la participación comunitaria en marcos más amplios, la naturaleza de las relaciones interpersonales, las bases organizativas de la vida social, el ritmo de la vida social, la migración, la división del trabajo, estratificación, la distribución del poder y la desviación en las costumbre y las artes, las cuales abordaremos brevemente.

Con la llegada del turismo, la comunidad de acogida se involucra cada vez más en los sistemas nacionales e internacionales más amplios, con la consecuente pérdida de autonomía local; de hecho el bienestar de la comunidad depende cada vez más de factores externos sobre lo que no tienen control (ejemplo las modas y la prosperidad o la recesión mundial (Cohen, 385:1984).

Aunado a este escenario, las relaciones interpersonales de la comunidad local tienden a difuminarse, ya que aumenta la individualización y se crean tensiones y conflictos, a diferencia de lo que se puede presentar en grupos marginales o étnicos, quienes pueden fortalecer la solidaridad grupal frente a la llegada de extranjeros (Cohen, 385:1984).

Menciona además Cohen, que los estudios analizados aluden a uno de los mayores impactos del turismo que se refleja en las bases de la organización social, especialmente en las sociedades simples y tradicionales, debido principalmente al creciente dominio económico al que se someten las comunidades, situación que modifica su percepción, es decir, lo que antes no estaba regulado por criterios económicos termina comercializándose, hasta llegar a considerar las ganancias económicas como el aspecto predominante de las actitudes y relaciones entre los pobladores de la comunidad local, mismas que son reflejadas entre ellos y para con el turista (Cohen, 385:1984).

Otro de los efectos del turismo en las comunidades locales, es la modificación del ritmo de la vida social, pues se reconoce que el turismo es una actividad altamente estacional, lo que afecta drásticamente la forma o ritmo de vida de las localidades agrícolas y la división diaria del tiempo entre el trabajo y el ocio para quienes trabajan en actividades relacionadas con el turismo (Cohen, 385:1984).

Además, dado que el turismo crea y ofrece alternativas de empleo, la migración es uno de sus efectos más evidentes. En este sentido Cohen (1984) menciona que la migración cubre un doble propósito, por un lado, retiene a todos aquellos pobladores que emigrarían por falta de empleo, sobre todos a los jóvenes desempleados y subempleados en áreas económicamente marginadas, por otro lado, atrae personas de otros lugares que buscan la oportunidad económica de contar con un empleo, los que comúnmente provienen de otras ramas económicas, por lo que se puede deducir que el turismo estimula la urbanización.

Otro de los efectos importantes generados por el turismo es su impacto en la división del trabajo, especialmente entre sexos. Al generar nuevos tipos de empleo atrae fuerza de trabajo de partes de la población local que antes estaba fuera de ella, específicamente, mujeres jóvenes que se emplean en servicios

turísticos, como hoteles, producción de artesanías, *souvenirs*, alimentos, etc., hasta prostitución relacionada con el turismo. Cabe mencionar que la división del trabajo genera un abanico de situaciones al interior de la familia y de la comunidad, por ejemplo: la división de trabajo en el hogar, los nuevos roles de la mujer frente a su familia, desarrollo de situaciones relacionadas con el control del esposo sobre la mujer o los padres sobre los hijos, el empoderamiento económico de la mujer, entre otros. Aunado a ello, se incrementan los conflictos y desviaciones al interior de la familia (Cohen, 386:1984).

Las costumbres y las artes en su mayoría también se modifican, pues su fabricación está pensada para un público "externo" que no comparte el trasfondo cultural, como el idioma y los valores a diferencia del público "interno". Las danzas, los rituales se acortan y embellecen, en otras palabras se falsifican, se fabrican o inventan las costumbres o artes populares para el beneplácito y expectativas del turista. De ahí que al turista se le ha considerado como el destructor de la cultura.

Cohen hace hincapié en que la transformación y/o degradación de la cultura aún es tema fuerte de debate. En términos del autor, la mercantilización no necesariamente cambia las costumbres o las artes, sino que el turismo ha fomentado la supervivencia de un arte popular moribundo o ha estimulado el desarrollo de nuevas artes y estilos. En este sentido menciona que en lugar de tildar como aberraciones las transformaciones sufridas en las costumbres y artes, es más útil abordar el tema como "una etapa más, aunque acelerada, en el proceso continuo de cambio cultural". En la actualidad da lugar a una variedad de "artes de transición" creadas para el mercado turístico y que merecen atención en sus propios términos, como creaciones artísticas genuinamente nuevas (Cohen, 388: 1984).

En cuanto a la estratificación, señala Cohen (1984) que aunque existen muchos escritos al respecto, aun no hay una clara distinción analítica, sin embargo, se le da mayor peso al dominio económico, ya que se incrementa el valor del dinero como criterio de estratificación, más que los criterios tradicionales. En este sentido, el aspecto económico tiende a transformar el sistema existente y crear nuevas capas sociales, clases medias. Ejemplo de ello, es la revalorización de los recursos locales, derivado de los nuevos usos por el turismo, lo cual puede producir cambios fortuitos en la posición de algunos individuos. Sin embargo, es claro que el impacto más común de la estratificación es el aumento de desigualdades sociales por lo que amplía el alcance del sistema local de estratificación, reflejándose en la división de trabajo y la distribución desigual de los beneficios del turismo (Cohen, 386:1984).

Finalmente, un tema poco estudiado ha sido el tema sobre las consecuencias políticas emanadas del turismo. Sin embargo, las existentes muestran que el turismo da lugar a nuevos tipos de intereses políticos con una pluralización de estructuras de poder local, ya que se crean nuevos centros de poder, surgen nuevos cargos políticos y por supuesto nuevos actores que lideran las decisiones y compiten con los liderazgos tradicionales, de tal manera que el resultado es un mayor conflicto comunitario en torno a cuestiones novedosas (Cohen, 387:1984).

Otro referente sobre los estudios del turismo son César y Arnaiz (2006), quienes desarrollan su análisis a partir de la conceptualización inicial del turismo hasta llegar a definiciones usadas en el estudio del turismo moderno. En este sentido, la aportación que hacen a la disciplina sociológica, es nodal para la comprensión del turismo. Si bien una parte de quienes se dedican a su estudio lo definen como un fenómeno económico-social, dándole el peso a lo económico sobre lo social, la contraparte plantea lo inverso, el fenómeno es inicialmente social con consecuencias económicas.

Un hecho es que hasta la segunda mitad del siglo XX, con el turismo de masas<sup>18</sup> se suscita el interés en el turismo, de los estudiosos de países desarrollados, motivados por las implicaciones económicas que generaba el movimiento masivo. Es cuando se le atribuyen al turismo cualidades como: factor determinante en el desarrollo económico, redistribuidor del gasto, generador de divisas, entre otros efectos (Fernández 1985, citado en César y Arnaiz, 2002).

Fernández (1991) menciona en su estudio, que a inicios del siglo XX se sientan las bases del estudio del turismo y surgen algunas perspectivas, que son posteriormente retomadas. Entre ellas se dan acercamientos conceptuales al llamado "turismo de masas"<sup>19</sup>. En 1920 nace la ciencia de movimientos de forasteros en Alemania, que intentaba unir estudios de economía de empresas y economía política del turismo; Ángelo Mariotti aborda los primeros estudios sobre forasteros en su obra "La industria del forastero en Italia: Economía Política del turismo".

Posteriormente a 1922 se abordan temas sobre los motivos del viajero y se plantea una nueva definición sobre el tránsito de forasteros. Se agrega además el elemento "situación especial" a la definición sobre el movimiento de forasteros (César y Arnaiz, 2006). Leopold Von Wiese asocia el término "extranjero" al de forastero y plantea una tipología, forasteros "son los que llegan a un lugar extraño a ellos con poder, como los funcionarios, conquistadores, militares; (...), los que pasan y no quieren tener vinculación con el lugar de paso; y (...), el huésped que llega y tiene tratos con los lugares" (Wiese, 1930, citado en César y Arnaiz, 182: 2006).

---

<sup>18</sup> El término de "turismo de masas" se popularizó entre los años 1950 y 1970, debido al importante incremento de movimiento de turistas internacionales, mismo que duplicaba su número cada siete años. Así mismo, el término se relacionaba con el consumo de masas, que cobraba auge en esa época. El término fue usado en Francia en 1962 (César y Arnaiz, 2012).

<sup>19</sup> Dado el importante incremento generado por el turismo, se le asigna la denominación de "Industria sin chimeneas", "en referencia a la posible inexistencia de impactos" (César y Arnaiz, 180:2006).

Años después, Glucksmann plantea que “el movimiento de forasteros es la suma de las relaciones entre personas que realizan su estancia circunstancialmente en un lugar y los habitantes habituales del mismo” (Glucksmann, 1935, citado en César y Arnaiz, 182: 2006). La riqueza de este concepto enfatiza las relaciones sociales generadas entre el visitante y el residente, aspecto que es reconocido como una de las primeras definiciones sociológicas del turismo (César y Arnaiz, 2006).

El estudio del turismo se dividió en tres corrientes:

La primera, define los **movimientos de turistas** -personas- como hechos económicos, derivados de los resultados inmediatos que generaba el turista en los lugares anfitriones. El primer análisis fue realizado en 1911 por el alemán Scullerm (César y Arnaiz, 2006).

La segunda, denominada **cinética**, analiza al turismo como movimiento de personas que abandonan temporalmente su residencia habitual por motivos relacionados con su espíritu, cuerpo o profesión. Estos estudios se desarrollan en 1929, por Schwink (Jiménez 1990, citado por César y Arnaiz, 2006) y Bormann en 1931.

Una tercera corriente prioriza el **aspecto psicosocial**, y destaca al turismo como una actividad asociada al *estatus*, misma que es considerada vigente en la actualidad. Ésta fue desarrollada en 1930 por varios autores, entre los que destacan Morgenroth y Stradner (Jiménez 1990, citado por César y Arnaiz, 2006).

En el caso de Stradner, éste desarrolla estudios sobre consumo ostentoso en servicios relacionados al turismo. De esta corriente emanan dos conceptos utilizados hoy día, el turismo como **tendencia democratizadora** y el concepto de **consumo turístico**. El primero derivado del pensamiento que hacer turismo

es un derecho del hombre, surgido de las luchas sociales, el segundo relacionado con la esencia mercadológica (Jiménez 1990, citado por César y Arnaiz, 2006) y sistémica del turismo.

En años más recientes y a partir de los setenta, en los estudios del turismo se ha buscado el redefinir las dimensiones y variables a partir de los impactos que éste genera en las sociedades de acogida. César y Arnaiz (2002) mencionan que actualmente se desarrolla la búsqueda de dos metas a partir de estudios focales: ubicar la actividad en la dinámica de la sustentabilidad y ajustar la misma a los grandes cambios que plantea el siglo XXI en tecnología y demanda turística, aspectos que potencian aún más la complejidad del estudio de esta actividad. Aunado a estos retos, se ha planteado que el turismo conlleva una carga ideológica que viene a determinar comportamientos individuales y colectivos, tanto a nivel macro como micro, derivado de la telaraña de relaciones sociales que conjunta.

Por estos años y los más recientes, los estudios antropológicos se han enfocado en la economía política y se han centrado en las desigualdades a nivel macro, enlazando al turismo con aspectos de dependencia y dominación, influenciadas por la teoría marxista. Así mismo, se observan análisis relacionados con la cultura, el poder y la identidad.

Salazar (2006) menciona que los estudios relativos al turismo se pueden clasificar en dos grandes categorías de análisis. La primera aborda la planeación y políticas públicas, las cuales se muestran vacías en las formas de cómo se distribuye el poder, lo que permitiría comprender de mejor manera las dinámicas y efectos del turismo. En este sentido, los análisis derivados de esta categoría han minimizado las relaciones de poder que se desarrollan alrededor y por el turismo.

La segunda categoría de análisis, aborda estudios sobre economía política y desarrollo, bajo una corriente analítica que involucra una visión de políticas de desarrollo orientada al mercado y con enfoque en los ajustes estructurales generados por la económica global.

Sobre estudios de desarrollo y desde una visión más crítica, han surgido planteamientos que abordan aspectos de desigualdad en el desarrollo y de las relaciones jerárquicas impuestas por el poder hegemónico de los Estados desarrollados y corporaciones transnacionales. Investigaciones que muestran la perpetuidad del problema de dependencia y subordinación, afirma Salazar (2006).

En esta misma línea sobre la dependencia, y con el enfoque teórico de economía política del turismo, Mowforth y Munt (citado en Salazar, 2006) sostienen que los países en desarrollo mantienen una relación desigual con el mundo desarrollado, referente a la estructura de sus economías, pues la relación entre ambos tipos de países se identifica con una dominación, con tintes de imperialismo.

Al paso del tiempo, podemos aseverar que la relación que establece el turismo en los países emergentes actuales, aún mantiene una relación asimétrica de dependencia y subordinación, con impactos en los aspectos económicos y sociales. Es decir, la hipótesis que reconoció que el turismo no constituía una fuente real de desarrollo económico en los años setenta y que intentaremos mostrar en el caso del presente estudio, sigue vigente.

Salazar afirma que los estudios sobre el turismo que muestran una relación similar a procesos de colonialismo, neocolonialismo o imperialismo, se han limitado a discusiones en torno a impactos económicos. Situación que se ha modificado con trabajos antropológicos y sociológicos de Jurdao (1992) Smith (1991), Arnaiz (1996), Scartascini (2009), Ceballos (2009) y otros más, que

muestran los impactos del turismo relacionados con la cultura, estructura social, migración y una gran diversidad de temas. Dichas aportaciones han enriquecido las visiones de análisis del fenómeno turístico.

Se puede afirmar que los estudios sobre el turismo desarrollados desde la sociología y la antropología muestran una relación complementaria en el abordaje del fenómeno, sin embargo y desde cada disciplina se afirma que aún hay vacíos que requieren ser analizados, situación que se explica básicamente a raíz de los dinámicos y cambiantes escenarios sociales, ligados al modelo capitalista de los países desarrollados, impuesto y replicado en las economías y sociedades emergentes.

Cohen por su parte, considera que la mayor producción de estudios relacionados con el turismo, aunque atractivos, no pueden considerarse como científicos por no resistir “la prueba empírica rigurosa, mientras que los estudios de campo han proliferado. Agrega a lo anterior que muchos carecen de una orientación explícita, teórica y, por tanto poco contribuyen a la construcción de teorías (388: 1984). Plantea igualmente, que es a partir de esfuerzos sencillos y humildes, que es posible acercarse cada vez más al entendimiento de este dinámico y complejo fenómeno, al igual que lo hicieron en etapas tempranas los autores mencionados, tarea que sin embargo, dista mucho de tener una conclusión definitiva, dadas las condiciones capitalistas actuales.

En términos de Beck (2002), turismo moderno, masivo y globalizado, alude a un nuevo orden global, debilitando las estructuras estatales, la autonomía y el poder del estado, lo que conduce a cambios totalitarios (Beck 2002), impuestos principalmente a las economías emergentes o países periféricos, los que por sus condiciones económicas propician un marco de permisibilidad para la instauración de inversiones turísticas transnacionales en condiciones de desventaja para los estados y territorios, perjudicando a las comunidades locales, mayormente.

### 1.3. Globalización, turismo y modernidad en economías emergentes

El efecto multiplicador del turismo en la economía, ha sido un factor determinante y justificativo para que los países lo consideren como punta de lanza en el desarrollo económico de los mismos (entrevista con César Dachary 2006) quienes convierten al turismo en el "modelo" de desarrollo, sin embargo, los efectos generados por esta actividad son diferenciales en cada economía, pues es impensable considerar que el comportamiento del turismo sea igual o similar en las naciones y al interior de sus territorios.

Por lo anterior, nos parece adecuada la definición proporcionada por Beck sobre la globalización, "los **procesos** en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados diversos" (1997:34).

La globalización permite un contexto donde las empresas transnacionales pueden exportar puestos de trabajo hacia los lugares donde son más bajos los costos laborales y las cargas fiscales; a través de las nuevas técnicas de información se puede desmenuzar los productos y prestaciones de servicios, por lo que se reparte el trabajo por todo el mundo. Pueden también, servirse de los estados nacionales y de los centros de producción individuales en contra de ellos mismos y bajo estas condiciones conseguir "pactos globales" con condiciones impositivas pero suaves, así como "castigar" a los Estados nacionales cuando muestren actitudes contrarias a las exigencias de estas empresas. Finalmente, se puede distinguir de la producción global entre lugar de inversión, lugar de producción, lugar de declaración fiscal y lugar de residencia, lo que supone que los cuadros dirigentes podrán vivir y residir donde les resulte más atractivo y pagar impuestos donde les resulte menos gravoso (Beck, 1997: 19-20).

Lo anterior se viabiliza a través de las razones, procesos o ideología que permea la globalidad<sup>20</sup>, enunciadas por Beck, como el que la globalidad busca “el ensanchamiento del campo geográfico y la creciente densidad del intercambio internacional, así como el carácter global de la red de mercados financieros y del poder cada vez mayor de las multinacionales” (Beck, 1997: 19-20).

En relación al turismo, su expansión integra zonas aisladas de países emergentes o en desarrollo a una economía de mercado moderno, como son los servicios. Aunado a las repercusiones generadas por la llegada de los capitales extranjeros, pues éstos monetarizan recursos y servicios, es decir, bajos salarios y elevación de costos en productos de consumo de la sociedad de acogida, situación que genera inflación y pérdida permanente de su economía, reduciéndolos a ofertar su fuerza de trabajo al mínimo costo en los servicios menos calificados (César y Arnaiz, 2004).

Aunque también el turismo ha posibilitado en países desarrollados, la apertura de nuevas zonas económicas como la Florida o las Vegas. Ha permitido además reingeniería tanto urbana como social, en el tránsito del modelo industrial tradicional al centro terciario cualificado, sobre todo en las ciudades europeas, donde se crea el movimiento de las eurociudades, más conocidas como "las multinacionales europeas" (Borja, 1997).

Aquellas ciudades antes hacinadas e insalubres se convierten en grandes ciudades culturales, ejemplo de ello son Londres, París, Roma, entre otras.

---

<sup>20</sup> La otras razones enunciadas por Beck son: La revolución permanente en el terreno de la información y las tecnologías de la comunicación; la exigencia universalmente aceptada, de respetar los derechos humanos –de boquilla; las corrientes icónicas de las industrias globales de la cultura; la política mundial posinternacional y policéntrica. Junto a los gobiernos hay cada vez más actores transnacionales con cada vez mayor poder (multinacionales, organizaciones no gubernamentales); el problema de la pobreza global; el problema de los daños y atentados ecológicos globales y el problema de los conflictos transculturales en un lugar concreto (Beck, 1997:35-36).

Así, el turismo ha posibilitado reciclar las grandes ciudades, convirtiéndolas no sólo en lugares para vivir, sino para fantasear, como factorías de experiencias y aventuras (César y Arnaiz, 2002).

La expansión de opciones para hacer turismo de masas en países emergentes, genera la tematización de sitios turísticos, donde se simplifica la complejidad histórica de los lugares para ofrecer un discurso rápidamente transmisible, se ofrecen facilidades de recorridos en pocos itinerarios, casi sin bajar de los vehículos y donde se promueve una tipología de hotel que se encuentra ajeno al tejido urbano y social, como un objeto autónomo (Montaner y Muxí, 2013). Este fenómeno se llama actualmente el “proceso de disneyzación”, que se ha convertido en el eje de las políticas desarrollistas actuales que no toman en cuenta los efectos culturales que puedan traer a los residentes de los lugares de acogida (Córdoba, 2009).

En este sentido y de acuerdo con los planteamientos de Beck, el turismo se ha convertido en pieza fundamental de los capitales transnacionales, quienes lo usan como elemento de cambio en la estructura económica de estos países (César y Arnaiz, 2002), llevándolos a liderar este sector a nivel mundial en turismo interno, internacional y derrama de divisas, como se muestra en el cuadro 2, a excepción de China, que presenta cifras superiores incluso que los países turísticos europeos líderes.

El gran despegue de China al incorporarse al capitalismo global, le ha llevado a ser la segunda economía del mundo a principios de este siglo, por encima de Japón y Alemania. De hecho el Consejo Mundial de Viajes proyectó para 2020 a China como la primera potencia turística de global, al considerar que aportará junto a los socios del BRICS<sup>21</sup>, 1,000 millones de viajeros (César y Arnaiz, 2011)

---

<sup>21</sup> El grupo BRICS, es el grupo de países con economías emergentes más adelantados, se caracterizan por tener en común una gran y creciente población, grandes extensiones de

Cuadro 2

## Principales destinos turísticos en el mundo

Destino	Llegadas de turistas internacionales				Ingresos por turismo internacional			
	. (1000)				Mill de \$EEUU			
	2010	2011	2012	2013*	2010	2011	2012	2013*
<b>Países desarrollados</b>								
Francia	77.648	81.55	83.013	----	47.013	54.753	53.55	56.098
Estados Unidos	60.008	62.711	66.657	69.768	103.436	115.552	126.214	139.569
España	52.677	56.177	57.464	60.661	52.525	60.031	56.263	60.435
Italia	43.626	46119	43.36	47.704	38.786	43.000	41.185	43.912
Alemania	26.875	28.352	30.407	31.545	34.679	38.879	38.136	41.211
Reino Unido	28.296	29.306	29.282	31.169	32.401	35.069	36.228	40.597
Canadá	16.219	16.016	16.344	16.588	15.829	16.834	17.407	17.656

<b>Países emergentes</b>								
China	55.665	57.581	57.725	55.686	45.814	48.464	50.028	51.664
México	23.29	23.403	23.403	23.734	11.992	11.869	12.739	13.819
Argentina	5.325	5.705	5.585	5.571	4.942	5.354	4.887	4.411
Brasil	5.161	5.433	5.677	---	5.702	6.555	6.645	6.711
Cuba**	2.507	2.688	2.815	----	2.187	2.283	2.326	-----
Chile**	2.801	3.137	3.554	3.576	1.645	1.889	2.15	2.219

Fuente: OMT (2014). Panorama OMT del Turismo Internacional. Recuperado de: [http://dtxtg4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto\\_highlights14\\_sp\\_hr.pdf](http://dtxtg4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights14_sp_hr.pdf)

\* Cifra provisional

\*\*No considerados como principales destinos, se incluyen solo por comparación

En otros países emergentes, con excepción de China, la situación es diametralmente opuesta, pues el turismo se transforma en un modelo de desarrollo alternativo, que cumple diferentes funciones de alto impacto, lo que conlleva a grandes transformaciones en lo económico, social, político, cultural y medioambiental, reproduciendo de manera constante las grandes asimetrías existentes, ya sea acentuándolas o profundizándolas dependiendo del tipo de turismo a desarrollar y la zona donde éste se impulse (César y Arnaiz, 2002).

---

territorio, una elevada cantidad de recursos naturales y fuerte presencia en la economía internacional, aspectos que los hacen destinos de sumo atractivo de inversión. Está conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2015), Gobierno de España).

De ahí que Kadt (1991) y Jurdao (1992) afirman que el modelo implementado en estos países es inviable para lograr un desarrollo equilibrado. En opinión de César y Arnaiz (2007) el turismo no es un modelo de desarrollo alternativo al capitalismo sino el modelo de crecimiento económico que reproduce al propio del capitalismo. Ejemplo de ello, es la modificación de culturas locales que son integradas a la periferia del consumo y explotación del comercio desigual.

De tal suerte que los pueblos o regiones se incorporan a ritmos diferenciados a una dinámica de consumo impuesta por el turismo y oferta de servicios. Las regiones o territorios que se especializan en el turismo, dependen de los precios del mercado y turismo internacional de los Estados capitalistas y sobre los cuales los países emergentes no tienen control alguno (Gascón y Cañada, 2007).

Así, economías con niveles bajos de desarrollo, se vuelven dependientes no sólo de las políticas económicas internacionales, sino de los capitales extranjeros para desarrollar la estructura de servicios turísticos, sobre todo lo relacionado a hotelería y redes web.

Aunado a ello, persiste la noción de modernidad ligada al turismo, cuando a través del discurso institucionalizado se enfatiza que con el desarrollo de la actividad se logrará llegar a una sociedad moderna, sin percatarse -los pobladores- que lentamente son secuestrados por la dominación burguesa articulada con la propiedad capitalista, que produce y reproduce al propio capital (Ianni, 2000). Sobre todo si se considera la transición como procesos normativos donde se presenta la secularización en las estructuras sociales (Germani, 1969), dado que la modernización implica **disolución** de sociedades tradicionales, **sustitución** y el paso a nuevas formas de sociedad moderna, toda vez que la modernización desintegra y sustituye los supuestos culturales de las clases sociales, la que no necesariamente tiende a desaparecer la desigualdad social (Beck, 2006: 237 y 242).

En realidad lo que se observa en países en economías emergentes, es que la noción de desarrollo se asocia a la modernidad, pero ésta es una modernidad superficial, concebida a través de la nueva y mejor infraestructura tecnológica y de comunicación, como carreteras, aeropuerto y puertos, la cual es pensada y planeada en función de las prioridades turísticas de los grandes capitales y no por la búsqueda de un desarrollo equilibrado con las actividades productivas de los lugares de acogida. Al mismo tiempo que muchas de las veces, estas grandes estructuras son construidas con fondos públicos, pero sólo son usadas por la minoría (Gascón y Cañada, 2007).

Sostienen César y Arnaiz (2004), que el modelo de turismo actual presenta un gran reto para los países emergentes, lograr un desarrollo equilibrado entre dos grandes paradigmas: globalización y sustentabilidad, donde son evidentes las desigualdades entre pobres y ricos; modernidad y sociedades tradicionales, lo que lleva de nueva cuenta a los estados y su política, pues son ellos quienes responden a los requerimientos de los grandes capitales reproduciendo las anomalías al interior de cada sociedad y región.

#### **1.4. Los efectos del turismo en las sociedades y territorios de destino**

Como se ha mostrado, las grandes prerrogativas generadas por el turismo, van de la mano con las nociones de modernidad y tradición, términos que se debaten entre lo positivo y lo negativo en su implicación directa con cuestiones económicas, socioculturales y ambientales, y que al intentar explicar se evidencia una delgada línea que muestra su estrecha vinculación.

Por un lado y desde una noción idílica o romántica de tradición que relacionamos con costumbre, cultura, familia; en otras palabras, lo conservador o antiguo, mientras que modernidad implica lo nuevo, progreso y por tanto el rompimiento de lo tradicional. Se ha llegado incluso a satanizar la llegada de la

modernidad en los lugares de acogida, derivado de los efectos que genera el turismo en los pobladores de zonas de destino de países en vías de desarrollo. Por consiguiente, éste es uno de los muchos temas estudiados en diferentes momentos históricos, como se ha mostrado y sigue siendo un tema central de preocupación para diversos estudiosos del turismo.

En este sentido y aunque no sea parte central del análisis de este documento habría que preguntarse ¿es posible un binomio armónico entre la tradición y la modernidad?, más aún, ¿son compatibles?, derivado ello de sus complejas e interrelacionadas actitudes, comportamientos y valores (Davis, 2008) asumidos por la población de acogida.

#### **1.4.1. Los efectos del turismo en el ámbito sociocultural**

Con el advenimiento de la revolución industrial en el siglo XIX y por consecuencia de la modernización de las masas societales, se pensaba que las *middleclass* tendían a la abolición de las diferencias cualitativas en una cultura tendencialmente homogeneizada por los *mass-media*, se vislumbraba la desaparición de las culturas étnicas y campesinas tradicionales (Giménez, 2007). Sin embargo, autores como Stephen Krook, Jan Pakulski y Malcolm Waters<sup>22</sup> aseguraban que las sociedades contemporáneas se encontraban en un proceso de transición, entendiéndose que tanto la cultura y la identidad no son valores o conductas eternas, estáticas o inamovibles, sino fenómenos en constante movimiento (Giménez, 2007).

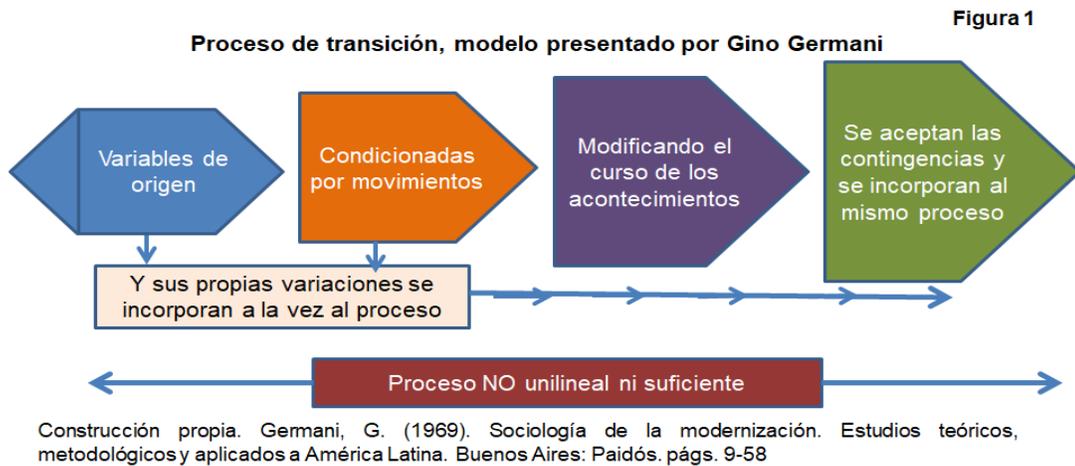
Lo anterior se explica a través de la transición, explicada a través de una cadena de transformaciones en el tipo de relaciones sociales en los grupos primarios y secundarios, en un marco de normativas que están siendo al mismo tiempo modificadas y adecuadas para garantizar las condiciones mínimas de

---

<sup>22</sup> Para mayor referencia remítase a Krook, S., Jan Pakulski y Malcolm Waters (1992). *Postmodernization: Changes in advanced society*. London: Sage Publications

funcionamiento de la estructura social, es decir, un marco normativo que asegura una base mínima de integración de las actitudes y desempeño de la sociedad. En este sentido, las discontinuidades o asincronías que se presentan en cualquier proceso de transición con su consecuente secularización, reconfiguran las formas sociales (Germani, 1969), siendo éste un proceso que apunta a persistir por largo tiempo, en sociedades de acogida.

Germani (1969) considera la transición como un proceso no unilineal, es decir, en el transcurso del proceso de transición surgen variables y nuevas variantes que se incorporan y que inciden en el proceso, por tanto, el fenómeno de transición se presenta uniforme, multiforme e inacabado. Hay un punto de inicio, pero no hay un punto claro de llegada, pues en este momento se continúa con los ciclos o procesos no cerrados y se reinicia la modificación de nuevos procesos de transición, es decir ambos extremos hacen las veces de punto de inicio y llegada a la vez, haciendo un continuum pluridimensional (Trovero, 2016). A manera de ilustrar se presenta un diagrama del proceso de transición de Germani (Figura 1).



Trovero (2016) señala por su parte, que si bien cambio social<sup>23</sup> es parte constitutiva del proceso de transición, éste se muestra más claramente en un

<sup>23</sup>Como lo hiciera Weber cuando utiliza las categorías de “afinidades electivas” y el “principio de heterogonía” para explicar el cambio social de lo tradicional a lo moderno y donde determina

cambio evidente en las estructuras sociales. Desde nuestra perspectiva el uso de la noción cambio social se utiliza como un elemento que permite establecer una delimitación teórica espacial sobre cualquier tema a investigar, situación que no demerita la complejidad de descubrimiento y explicación de las transformaciones de los fenómenos sociales de todos aquellos aspectos que se encuentran imbricados en el proceso, como se muestra en la siguiente figura 2.

En el caso del turismo, hemos mencionado que tanto el entorno físico -recursos naturales- y humano -cultura, trabajo- se convierten en mercancía que puede comprarse y venderse, por tanto el gusto del consumidor depende fundamentalmente de los recursos que tenemos a nuestro alcance para elegir que consumir, y ésta es una de las razones por la que los capitales transnacionales apoyados en las tecnologías, están siempre a la vanguardia para provocar nuevos estímulos de consumo *ah doc* para diferentes estratos sociales y económicos de turista.



Construcción propia. Trovero, J. I. (2016). Gino Germani: Transición, modernización, civilización. Aportes para una revisión contemporánea. *Nómadas*. 48 (2), 329-255. doi: org/10.5209/NOMA.53299

En el caso de las sociedades de acogida, el embate de transformación hacia la modernidad se rige bajo otros parámetros, ya que tenemos al sujeto tradicional que se maneja bajo una normativa culturalmente prescrita. El proceso de secularización se presenta cuando le provee de “atractivos” o alternativas de accionar por elección, pero manteniendo algunos rasgos ya prescritos. De tal

---

que la combinación entre elementos al unirse dan lugar a algo nuevo, o bien en términos de las consecuencias no previstas de la acción, es decir esta relación puede tener afinidad/atracción o rechazo/repulsión (Santiago, 2011).

manera que durante la transformación se presentan signos de discontinuidad internas -transición- que devienen de las asincronías<sup>24</sup> provocadas por la búsqueda institucional y personal de desarrollo hacia la modernidad (Germani, 1969). En este sentido la transición, en términos de Krook, Pakulski y Waters (1992), genera una fantástica diversidad de formas culturales, o la fragmentación de la cultura que había predominado hasta ese momento.

En estudios realizados sobre los impactos sociales del turismo, destacan los realizados por Doxi (1976) y Smith (1980, 2013), quienes mostraron que existen niveles de tolerancia de los residentes frente al turista, es decir, existe una capacidad de carga social de la población de acogida frente a la expansión del desarrollo turístico. Doxey<sup>25</sup> (1976) resume en cinco etapas el tipo de manifestaciones que provocan las relaciones entre residentes/turistas:

– *Euforia*. Se presenta durante las primeras etapas de desarrollo turístico. Aquí los residentes suelen acoger a los visitantes con entusiasmo y perciben al turismo como una buena opción económica. Hay un sentimiento turista/residente de mutua satisfacción.

– *Apatía*. Se presenta cuando la actividad turística se consolida. En esta fase, el turismo empieza a verse ya no como una buena alternativa de desarrollo, sino como un negocio del que hay que sacar partido. Se trata de explotar al turista lo más posible.

– *Irritación*. Ésta ocurre cuando entran en acción los niveles de saturación<sup>26</sup> y los residentes van retirando su apoyo inicial al desarrollo del

---

<sup>24</sup>Germani determina que la asincronía se muestra por las discontinuidades internas entre las distintas áreas, instituciones, actitudes y pautas de conducta, pues el impacto proveniente del exterior puede acelerar algunos procesos y no afectar o retardar a otros. (Germani, 1969a:30).

<sup>25</sup>En 1976 Doxey presenta los resultados de estudios realizados en Barbados y el lago Niágara. En éstos incorpora una estructura conceptual para evaluar los impactos sociales, posteriormente en 1996, se retoma esta propuesta en un estudio realizado en la Isla de San Pedro de Ambergris, Belice, por la Dra. Arnaiz, donde confirma la validez de la propuesta de Doxey al tiempo que es enriquecida con nuevos elementos acordes a San Pedro (Orozco y Quintero, 2008).

<sup>26</sup>Entendida por extensión o crecimiento no planeado urbano, derivado en primera instancia por la llegada de migrantes, quienes requieren de vivienda, lo que conlleva a servicios urbanos deficientes, excesivo tráfico, ruido, entre otros. Segundo, la instalación o construcción de negocios relacionados con el turismo: hoteles, agencias de viajes, restaurantes, mercados de

turismo. En esta etapa los políticos tratan de solucionar el problema limitando el crecimiento urbano. Cabría agregar, que también se desarrollan acciones mercadológicas tendientes a maximizar los beneficios económicos del turismo.

–*Antagonismo*. Los umbrales de tolerancia han sido muy superados y los turistas son considerados como los causantes de todos los problemas que se generan en el destino turístico.

–*Fase final*. El destino pierde todos los atractivos que en un principio lo hicieron importante para el desarrollo del turismo. Generalmente se entra en una etapa de claro declive difícil de retomar (citado por Orozco y Quintero, 2008: 12-13)

Algunos autores como Arnaiz (1996), y los mismos Orozco y Quintero (2008), afirman que en medida que los volúmenes de turistas e impactos acumulados se mantengan en límites razonables, se evitarán actitudes antagónicas contra los turistas, que pueden llegar a convertirse en xenofóbicas.

Aunque los sentimientos más intensos que pueden desarrollar los residentes se presentan bajo ciertas circunstancias o condiciones, como lo menciona Mathieson y Wall (1990):

1. Cuando la presencia de turistas es grande en los lugares destino, a los residentes tiende a molestarles el compartir las facilidades y servicios con los visitantes, y a menudo mencionan el congestionamiento como un problema.

2. El efecto demostración [el cual es considerado como un fuerte impacto sociocultural]. Los residentes resienten a menudo la aparente superioridad material de los visitantes y tratan de copiar sus comportamientos -modas- y sus patrones de gastos.

3. El empleo de individuos no locales [usualmente extranjeros], en ocupaciones gerenciales y profesionales conlleva una mayor responsabilidad y

---

artesanías, etc. Por otro lado, se observa una importante modificación del paisaje o recursos naturales.

salarios superiores y comúnmente no son asequibles para los residentes locales, situación que provoca resentimientos. (Mathieson y Wall, 1990, citado en Arnaiz, 1996: 18).

Otro aspecto importante para comentar y que tiene relación con los efectos del turismo en los lugares de acogida, es la actitud que adopta el turista frente a sus anfitriones<sup>27</sup> o en todo caso el tipo de relación que se establece entre ambos. Particularmente, porque se considera que el turismo produce una doble distorsión. Por un lado, el turista tiende a influenciar negativamente la manera en cómo la gente local lo percibe, a causa de sus referentes cognoscitivos. Segundo, el turista tiene una imagen de los nativos, imagen que lo provee de ciertos elementos para tratar a los locales. Ambas situaciones generan una disrupción en el trato, cuando uno u otro referente no está cerca de la realidad (Pi-Sunyer, 2013).

Cabe aclarar que el tipo de relación que se establece entre turista y anfitrión, dependerá del segmento de mercado -tipo de turismo- que se ofrece, por ejemplo, se considera que el turismo medioambiental sea sensible a la naturaleza, por tanto estará dispuesto a sufrir cierta incomodidad por la falta de infraestructura, esto supone un turismo sensible y por ende menos agresivo e invasivo con la naturaleza, sensibilidad que permea su relación con los anfitriones, aunque ciertamente no hay garantía.

En cambio el extremo al ejemplo anterior es el turismo recreativo, principalmente el de playa. En este caso, el turista se caracteriza por no tener ninguna intención de establecer relación con los anfitriones, de hecho su estancia le permite trasgredir la carga simbólica de valores que aplica en el lugar donde realiza su estancia y donde el pago de los servicios requeridos, amerita que se le atienda sin objeción. En otras palabras, el medio sociocultural

---

<sup>27</sup>Se hace referencia a los pobladores que tienen relación con el turista ya sea como trabajador o simplemente como espectador.

del lugar deberá adaptarse o ajustarse a las necesidades del turista, sin importar los sentimientos que esto pueda generar en la población de acogida.

Un aspecto fundamental que se omite en estas contribuciones es el referente a los impactos socioculturales generados por las relaciones entre **residentes locales** y los **migrantes nacionales** que llegan a los lugares turísticos en busca de mejores oportunidades de trabajo, no obstante, las circunstancias presentadas Mathieson y Wall (1990) pudieran aplicarse de igual manera entre estos dos actores, debido a que el migrante nacional es finalmente un extraño que trae consigo patrones normativos y culturales prescritos no necesariamente similares a los del lugar donde crea su nueva residencia.

Lo anterior viene a reflejarse en serias transformaciones en la estructura social de las zonas turísticas, al transgredirse las relaciones interpersonales, el ritmo de vida, la división del tiempo entre trabajo y ocio y su consecuente relación familiar, división del trabajo, estratificación social y distribución del poder (Ceballos, Villaseñor y Rea, 2010); entre otros muchos efectos sociales generados por el desarrollo del turismo y los que son necesariamente imprescindibles mostrar en estudios *in situ*, para identificar nuevos procesos de transición, transformación y cambio social que tienen su origen en el modelo capitalista hegemónico que continuamente cambia las reglas del juego impuestas a los países en vías de desarrollo.

Finalmente no se puede negar que el turismo

es un complejo puente entre culturas y formas de vida diferenciadas, que ha logrado abrir más caminos que los que realizó el viejo imperio británico en el siglo pasado; ha ayudado a consolidar una parte importante del proceso de mundialización y pese a ser una de las actividades más dinámicas del planeta, aún es para las ciencias sociales un fenómeno poco conocido, lo cual nos lleva a dejar la necesidad de no subestimar la industria compleja que se ha montado sobre el ocio, porque éste es hoy un componente insustituible de una sociedad nueva, la de la era post-industrial (César y Arnaiz, 2006: 191).

#### **1.4.2. Los efectos del turismo en el ámbito económico**

Se ha mencionado anteriormente que la importancia del turismo estriba básicamente en los beneficios económicos que arroja no solo a la economía internacional, sino nacional y regional, aunado a los beneficios que implica para los capitales transnacionales y las poblaciones donde se impulsa el desarrollo turístico. Todos estos son aspectos que justifican y sirven de pretexto para promover y producir bienes turísticos con la participación de los Estados, quienes proveen las condiciones necesarias para potenciar la llegada de capitales mayormente transnacionales, en países emergentes, como lo plantea el discurso de la Organización Mundial del Turismo (OMT):

Durante décadas, el turismo ha experimentado un continuo crecimiento y una profunda diversificación, hasta convertirse en uno de los sectores económicos que crecen con mayor rapidez en el mundo. El turismo mundial guarda una estrecha relación con el desarrollo y se inscriben en él un número eficiente de nuevos destinos. Esta dinámica ha convertido al turismo en un motor clave del progreso socioeconómico.

(...). El turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, y representa al mismo tiempo una de las principales fuentes de ingreso de numerosos países en desarrollo. Este crecimiento va de la mano del aumento de la diversificación y de la competencia entre los destinos.

La expansión general del turismo en los países industrializados y desarrollados ha sido beneficiosa, en términos económicos y de empleo, para muchos sectores relacionados, desde la construcción hasta la agricultura o las telecomunicaciones (OMT, s/f)

En México, el modelo dominante de turismo (de sol y playa) ha prevalecido desde el régimen de Miguel Alemán, tiempo que permeaba la visión industrial, por lo que a raíz del crecimiento del turismo se consideraba que impulsaría el desarrollo económico del país, bajo la premisa de que el turismo es una palanca de desarrollo regional, fuente de empleo para las localidades con poca o inexistente infraestructura industrial, así como un eficiente mecanismo de

captación de divisas. Se incorpora en ese sentido, como parte fundamental en los planes de desarrollo, con un control determinante estatal (Gilabert, 2015).

Es a partir de 1946 que se instauran organismos públicos -FONATUR, fideicomisos por toda la República- y privados dedicados exclusivamente a impulsar y gestionar el turismo en México y es a partir de ello que los marcos legales se han adecuando y servido para favorecer la acumulación de capitales bajo modalidades atroces, como el hecho de que kilómetros de franjas de litorales de playa de propiedad federal constitucionalmente protegidos, han pasado a manos extranjeras, o la expedición de permisos de construcción en zonas que son categóricamente inapropiadas desde el punto de vista ecológico, o aquellas acciones lesivas, injustas y depredadoras para las poblaciones residentes, emprendidas por las autoridades que son blindadas, “legales” y justificadas, consideradas además necesarias para atraer inversiones que promoverán empleos y por consiguiente el desarrollo regional (Gilabert, 2015).

Dada la importancia del turismo a nivel mundial surge la necesidad de establecer pautas metodológicas que permitan evidenciar los resultados económicos del turismo para los países y organizaciones mundiales. Así, en 2003 la Asamblea de las Naciones Unidas aprueba el Convenio de cooperación estadística, analítica y metodológica de la Cuentas Satélites de Turismo (CST), así como el desarrollo del proyecto de indicadores básicos para el análisis macroeconómico del turismo que presentó la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (CEPAL, 2007).

En este sentido CEPAL establece referencias metodológicas entre la balanza de pagos, cuentas nacionales y las cuentas satélites del turismo. Estas relaciones permiten cuantificar “indirectamente” la importancia económica de la demanda turística internacional como el consumo turístico receptor y emisor, además de variables macroeconómicas que permiten visualizar equilibrios macroeconómicos relacionados con el turismo (CEPAL, 2007). Dichos

mecanismos metodológicos permiten evaluar y proyectar la capacidad y competencia de los destinos turísticos por organismos internacionales<sup>28</sup> y los propios países.

Si bien no es el caso realizar un análisis exhaustivo sobre este tópico, es importante señalar que en el caso mexicano estos indicadores muestran los “logros” económicos del turismo, pero no reflejan los efectos sociales generados al interior de las comunidades receptoras. En este sentido, se hará alusión de algunos de los principales indicadores, en dos bloques; aquellos que por sus resultados ratifican la importancia del turismo como actividad económica y por ende justifican las acciones del gobierno en la consecución del crecimiento turístico, y aquellos indicadores que tienen una incidencia real en las transformaciones territoriales y sociales en los destinos turísticos.

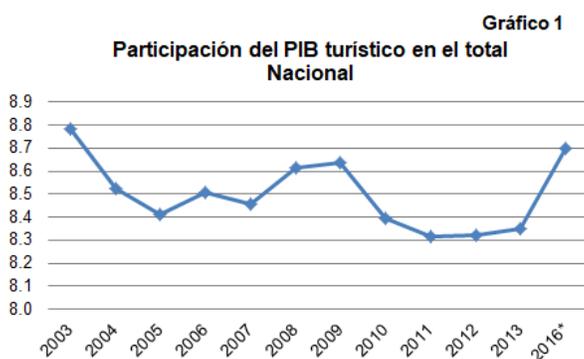
El primer indicador al que se hace referencia en cualquier comunicado oficial sobre turismo se relaciona con el Producto Interno Bruto (PIB)<sup>29</sup> nacional y la participación del turismo en éste. El PIB Turístico es medido como el valor de todas las actividades características y conexas del sector turístico en relación al valor de los bienes y servicios agregados de la economía en su conjunto, como se muestra en la composición del PIB turístico (Cuadro 3). En el gráfico 1, se puede observar que la variabilidad de participación del turismo en el PIB nacional se ha mantenido en el transcurso de los años mostrados, aun cuando se incrementó el PIB nacional de 2011 a 2013 en 5.23%.

---

<sup>28</sup>Entre las más reconocidas a nivel mundial están: Organización Mundial del Turismo (OMT), Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA), Unión Internacional de Transporte por Carretera (IRU), Federación Universal de Asociaciones de Agencias de Viajes (FUAHV), Unión de Federaciones de Asociaciones de Agencias de Viajes (UFTAA), Asociación Internacional de Congresos y Convenciones (ICCA), Asociación Internacional de Hoteles y Restaurantes (IH&RA), Asociación Mexicana de Agentes de Viajes (AMAV), entre otras.

<sup>29</sup>El PIB total de una economía es igual a la suma del valor añadido generado por todas las actividades productivas (a precios básicos) más los impuestos netos sobre los productos y las importaciones. Éste es la suma del valor añadido (a precios básicos) generado en todas las industrias, en respuesta al consumo turístico interior, y el importe de los impuestos netos sobre los productos y sobre las importaciones incluido dentro del valor de este gasto (Eustat, s/f).

Lo interesante de estos datos, es cuando se muestran relacionados con otros países. SECTUR menciona que en 2015, México obtuvo un indicador del PIB de 8.7% que contrasta con el obtenido en Nueva Zelanda (4.9%) y Austria (7.1%), ambos países considerados de primer mundo.



**Cuadro 3**

**Composición del PIB Turístico, 2016<sup>P</sup>**

Total	100
Transporte de pasajeros	19.5
Restaurantes, bares y centros nocturnos	15.4
Alojamiento	28.8
Agencias de viajes y otros servicios de reserva	0.8
Bienes y artesanías	10.6
Comercio	7.4
Servicios culturales	1.1
Servicios deportivos y recreativos	1.1
Otros	15.3

Fuente. INEGI. Disponible en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/tur/default.aspx>  
P. Cifra preliminar

Otro indicador considerado como importante y que viene a abonar al PIB es la llegada de turismo internacional y su gasto medio, los que son traducidos a divisas<sup>30</sup>. La llegada de visitantes internacionales en México se incrementa un 33.4% de 2010, con 23 mill. 290 mil., a 2016 con 34 mill. 961 mil. Por tanto, en este último año se genera un ingreso por divisas de 19 mil 571 millones de dólares, un incremento de 10.4% en relación a 2015. En este mismo periodo de años, el gasto medio del turista internacional en 2010 era de 819.3 dll. terminando en 2016 a 930.6 dll. A lo anterior se suman los datos de turismo nacional el cual se incrementó de 52 mill. 824 mil. en 2015 a 55 mill. 461 mil. En cuanto a indicadores en 2016, sobre ocupación a cuartos de hotel, destaca que en este último año mencionado, el turismo nacional ocupa el 75.6% de cuartos

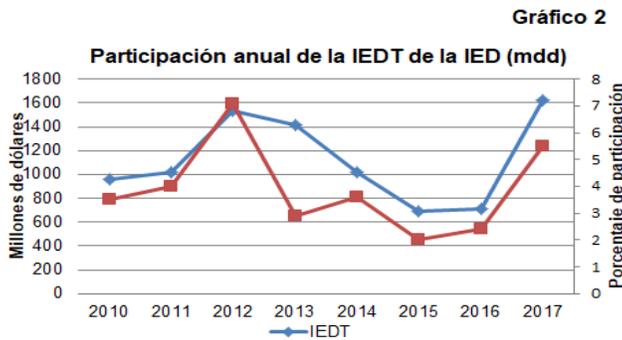
<sup>30</sup>El término divisas se identifica con las monedas extranjeras, en un sentido más estricto, es un medio de cambio cifrado en una moneda distinta a la doméstica. También se le reconoce como la moneda aceptada en una transacción comercial internacional, por ambas partes. Se acepta como divisa, billetes de banco, cheques de viajero, saldos bancarios, instrumentos de movilización de los saldos bancarios, cheques y transferencias (Gestiopolis, 2002).

de hotel y el 24.4% el turismo internacional. Aunado a ello menciona SECTUR que el turismo nacional se ha consolidado en los últimos años como el principal componente del consumo turístico en México con un 84.9% del total, en este rubro (SECTUR, 2017).

Los datos mostrados forman parte de proyecciones de escala internacional que permiten vislumbrar la redituabilidad de inversión que resulta México en la cuestión turística. De ahí que la inversión extranjera en actividades relacionadas con el turismo, se considera otro indicador fundamental. Al respecto, SECTUR (2017) menciona que desde el primer trimestre de 1999 al cuarto de 2017 suma una Inversión Extranjera Directa Turística (IEDT) de 19 mil 17 millones de dólares americanos, con la participación de 3.8% de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el país, durante este periodo de tiempo.

Cuadro 4

Inversión Extranjera Directa Turística por clase de actividad económica, 1999-2017  
(Cifras en millones de dólares de Estados Unidos)



Composición de actividad económica	Inversión Extranjera Directa Turística (MDD)	Montos porcentuales
Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería	11,538.60	60.70%
Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería	11,539.60	160.70%
Transporte aéreo regular en líneas aéreas nacionales	893.9	4.70%
Administración de aeropuertos y helipuertos	875.2	4.60%
Otros servicios relacionados con el transporte aéreo	462.7	2.40%
Transporte aéreo regular en líneas aéreas extranjeras	204.1	1.10%
Agencias de viajes	183.3	1.00%
Hoteles sin otros servicios integrados	113.4	0.60%
Organización de excursiones y paquetes turísticos para agencias de viajes	12.9	0.10%
Transporte turístico por agua	6.6	0.00%
Transporte turístico por tierra	0.2	0.00%
Otro transporte turístico	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>19,016.90</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: SECTUR (2017). Disponible en [http://www.datatur.sectur.gob.mx/\\_layouts/15/xviewer.aspx?id=/Documentos%20compartidos/IEDT\\_trimestre\\_2017\\_IV.xlsx](http://www.datatur.sectur.gob.mx/_layouts/15/xviewer.aspx?id=/Documentos%20compartidos/IEDT_trimestre_2017_IV.xlsx)

En este contexto, surge el fenómeno de la especulación inmobiliaria, donde el valor del suelo se convierte en un indicador económico que orienta el destino de las inversiones (César y Arnaiz, 2002), iniciándose así, un primer momento de transformación en los usos del suelo de aquellos lugares susceptibles de

desarrollo turístico, el cual se mantiene hasta que se agota el suelo para construcción o modificación.

Según César y Arnaiz (2007), el proceso de especulación inmobiliaria pasa por tres etapas.

1ra. Cuando un proyecto es definido, se genera información privilegiada que es conocida por un grupo selecto, el cual empieza a adquirir propiedades, las que en un mediano plazo tendrán un valor alto.

2da. Cuando el proyecto o desarrollo se da a conocer, no toda la gente cree que este tendrá éxito, lo que genera un escenario de especulación efectivo para los compradores en propiedades periféricas al proyecto.

3ra. Cuando el proyecto se ha desarrollado, tanto especuladores como funcionarios de gobierno ajustan los planes de desarrollo urbano para aumentar las densidades y hacer reingeniería de las tierras o liberar zonas restringidas, además de que es el Estado quien asume la responsabilidad de la construcción o mejoramiento de infraestructura urbana. De manera conjunta se implementan acciones de permisos de construcción laxos que aumentan los precios de las propiedades por sobre la renta media que el suelo podía dar (César y Arnaiz, 2007: 7). Durante esta etapa se establecen estrechas relaciones entre gobierno e iniciativa privada.

Es a causa de las fuerzas ejercidas por los demandantes que depende el precio del bien, quienes requieren el suelo para desarrollar actividades en él. De esta manera, la demanda del suelo no es directa sino que está en función del uso que se pueda desarrollar. En términos de Jaramillo (2003) la renta-venta del suelo “depende de la intensidad del capital invertido que pueda incrementar la productividad del terreno y generar una sobre-ganancia aún mayor”(citado en López y Baños, 2012).

Una vez determinados los intereses del capital por el uso del suelo turístico, empieza el proceso de construcción para la oferta de servicios turísticos, la transformación y adecuación de la zona con servicios de comunicación y tecnológicos, iniciándose así, la generación de empleo en el sector turismo, el cual es considerado como indicador importante, pues está relacionado con el desarrollo económico de los Estados. Sin embargo, existe una división de empleo en el ramo del turismo, uno dirigido hacia la industria de la construcción y otro hacia la operativización de los servicios turísticos así como los relacionados con éstos.

De los 52 mill. 876 mil, 916 de personas ocupadas en México en el primer trimestre de 2018, sólo el 0.11% se ubica en el ramo de la construcción (INEGI, 2018), sin embargo, los datos arrojados no permiten precisar el número de personas que laboran en construcciones relacionadas al turismo. Por otro lado, respecto a lo empleos generados por el turismo y actividades relacionadas con él (Cuadro 4), se observa una relativa consistencia en número, entre los años de 2007 a 2016, situación que se modifica un poco en los dos últimos años.

Respecto al promedio, se presenta una serie de fluctuaciones que no rebasa el promedio de participación en un 5% entre 2007 y 2018 (Cuadro 4). La caída del dato de 2014 es notoria, y se puede explicar en primera instancia por la estacionalidad de la actividad turística, que está relacionada con el recrudecimiento de hechos violentos criminales realizados por el crimen organizado y los graves casos de corrupción y abusos en la política y fuerzas policiales estatales y federales que quedan al descubierto, como la conocida “Casa blanca” propiedad de la esposa del Presidente de la República. En el gráfico 3 se pueden apreciar aún más las fluctuaciones del empleo turístico en México durante estos mismos años.

Cuadro 5

## Empleo Turístico 2007-2018

Año	Media de empleos turísticos	Promedio <sup>b</sup>
2007	3,050,486	2.6%
2008	3,156,687	3.5%
2009	3,240,108	2.6%
2010	3,316,555	2.4%
2011	3,361,804	1.4%
2012	3,492,768	3.9%
2013	3,603,409	3.2%
2014	3,638,213	1.0%
2015	3,725,764	2.4%
2016	3,903,623	4.8%
2017	4,044,197	3.6%
2018 <sup>a</sup>	4,111,028	3.1%
PEA ocupada total nacional. 2018	52,876,916	
Total. Sector terciario. 2018	32,219,301	

a. Dato relacionado al 1er. Trimestre de 2018

b. Promedio de los cuatro trimestres por año

Gráfico 3

## Variación porcentual trimestral de empleo turístico en México

Fuente: INEGI (2018). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/>

Nota: El empleo turístico incluye a trabajadores subordinados y remunerados, y trabajadores por cuenta propia

La generación de empleo es una opción atractiva para los pobladores de los países emergentes, incluyendo México, quienes optan por mover su residencia hacia aquellos lugares que les representa mejorar sus condiciones de vida por un empleo. Este es el conocido y complejo fenómeno poliédrico llamado migración, que desde la perspectiva de los economistas responde a aspectos de oferta y demanda de la mano de obra, las consecuencias de los salarios, los costos de precios en las mercancías o las políticas de desarrollo regional, “tratando siempre de reducir los determinantes de las migraciones a sus componente económico” (Herrera, 2006). Esto derivado de la teoría de la modernización, donde los flujos migratorios se presentan como normales en las sociedades en desarrollo, lo que se concibe como parte del proceso de globalización.

Para los sociólogos, la migración no solo representa valores, sino también motivaciones e implicaciones sociales tanto para los propios migrantes como para aquellos pobladores que reciben a los migrantes, movimientos sociales que aluden a procesos de asimilación, efectos sociológicos, transición y cambio social. Bajo estas premisas Donald J. Bogue (1975) realiza una síntesis de

diversas opiniones conceptuales, rescatando características y definiciones generales sobre las migraciones

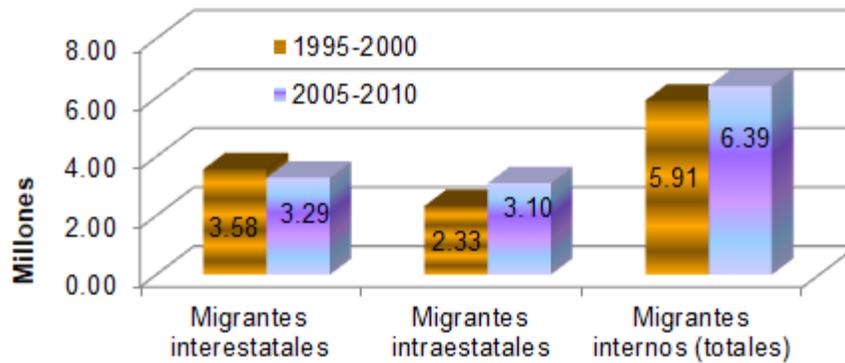
la migración es, en definitiva, un síntoma mayor de cambios sociales básicos; un elemento necesario de ajustamiento del equilibrio normal de la población; un proceso para preservar un sistema existente; un ordenamiento para hacer el máximo uso de las personas con calificaciones especiales; un instrumento de difusión cultural y de integración social y la componente desconocida mayor de las estimaciones y previsión de la población (Bogue, 1975, citado en Herrera, 2016:28).

México, al igual que otros países en vías de desarrollo, presenta las condiciones “idóneas” para motivar flujos migratorios al interior y exterior del país. CONAPO señala que Estados Unidos es el principal lugar de destino para migrantes mexicanos con aproximadamente 12 millones de personas, sin embargo, en 2015 289 mil mexicanos migraron hacia otros países (CONAPO, 2017)

A nivel interno, este mismo organismo muestra en el gráfico 4, que en el periodo comprendido de 2005 a 2010, la migración intraestatal aumentó 480 mil. en comparación al periodo 1995 a 2000, lo que implica que los flujos migratorios se mueven a través de los diferentes estados de la república mexicana, como se puede apreciar en la figura 3 y 4, en las que se muestra cómo se reconfiguran los flujos migratorios en función de intereses mayormente económicos y las condiciones de inseguridad que privan en el país. Por otro lado, es importante mencionar que estos flujos responden también a las diferentes políticas de desarrollo emprendidas por los estados, ejemplo de ello es Nayarit y su crecimiento turístico.

### Total de migrantes internos, 1995-2000 y 2005-2010

Gráfico 4



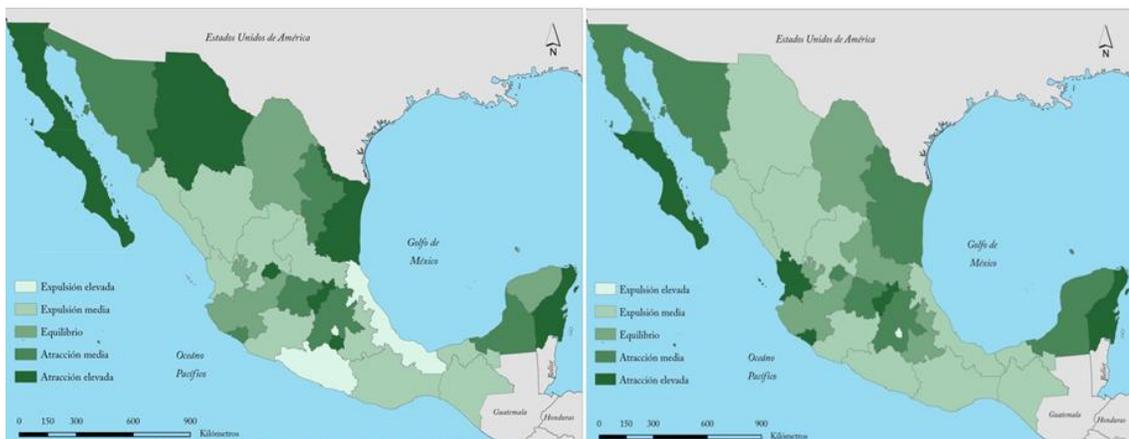
Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010.

Figura 3

Categoría migratoria por entidad federativa, 1995-2000

Figura 4

Categoría migratoria por entidad federativa, 2005-2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Descargas\\_Panorama\\_del\\_fenomeno\\_migratorio\\_interno](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Descargas_Panorama_del_fenomeno_migratorio_interno)

Se ha mostrado finalmente, cómo los indicadores turísticos económicos subordinan su éxito y/o potencial de crecimiento a las condiciones de mercado establecidas por los países desarrollados, los que sirviéndose de los organismos extranjeros -OMT- son los encargados de evaluar la calidad y rentas de los destinos turísticos a través de la llamada certificación. El modelo de globalización implica competir para ganar todo lo que se pueda, sin embargo

esto no siempre es posible<sup>31</sup>, por lo que una segunda meta de los países emergentes es mantenerse competitivos, pues “crecer sin producir desarrollo deja dividendos en el corto plazo, pero al final produce estancamiento y eclosión” (Gilabert, 2015). En otras palabras, la lucha es mantenerse competitivo para el mercado, y que esto se refleje ya no sólo en el PIB sino en indicadores de desarrollo humano.

### **1.4.3. Efectos del turismo en el medio ambiente**

El modelo turístico predominante en México es de playa, lo que implica mencionar la estrecha relación del hombre con el entorno natural. La consecuencia natural de esta relación se vincula con el uso y la modificación de este entorno -recursos naturales- más aún, cuando estas modificaciones se realizan como parte del desarrollo, tendiente a la mejora del bienestar social.

Los resultados de los estudios realizados en el campo del turismo han evidenciado que la explotación de recursos naturales por esta actividad tiene impactos ambientales considerables en los entornos naturales, debido a que “el turismo es un consumidor específico de recursos naturales, [pues] éstos constituyen la base para el desarrollo de la actividad turística” (Stankovic, 1991 citado en Sancho, 1998:243), de ahí la afirmación de que el turismo destruye todo lo que toca, pues éste “sólo da lugar a un incremento en las densidades, contaminación de playas y ríos, extinción de flora y fauna así como ruido, que

---

<sup>31</sup>A manera de ejemplo, Forbes en enero de 2018 emite un desplegado, señalando los lugares “seguros” para vacacionar, debido a que las estadísticas de crimen y violencia utilizadas para la evaluación de los destinos no estaban relacionadas con incidentes que afectaron directamente a los visitantes extranjeros. Los destinos recomendados fueron: Baja California Sur: Cabo San Lucas, San José del Cabo y La Paz. Quintana Roo: Cancún, Cozumel, Playa del Carmen, Tulum, Riviera Maya, Isla Mujeres e Isla Holbox. Ciudad de México. Jalisco: Guadalajara, Puerto Vallarta, Chapala y Ajijic. Nayarit: Riviera Nayarit, Punta Mita, Nuevo Vallarta, Santa María del Oro y Xalisco. Guanajuato: Guanajuato y San Miguel de Allende. Yucatán: Chichen Itzá, Mérida, Uxmal y Valladolid. Puebla: Ciudad de Puebla. Chiapas: Palenque, San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez. Baja California: Ensenada, Rosarito y Tijuana. Oaxaca: Ciudad de Oaxaca y Huatulco. Campeche: Ciudad de Campeche. Querétaro: Santiago de Querétaro. Coahuila: Piedras Negras y Ciudad Acuña (Forbes, 2018).

tiene efectos negativos en las poblaciones de acogida” (Goldsmith, 1974; Tangi, 1977, citados en Ceballos, Villaseñor y Rea, 2011:259).

La falta de una adecuada planeación y metodologías por parte de las autoridades mexicanas, conjuntamente con la presión que reciben por inversionistas extranjeros y un marco legal laxo, ha provocado que destinos turísticos de gran envergadura muestren signos de crisis y estrés ambiental<sup>32</sup> que requieren la urgente atención de los actores involucrados. Y es que a diferencia de los países desarrollados, donde se priorizan los temas medioambientales, en países emergentes se prioriza aumentar la economía, aunque esto implique explotar al máximo o vender los recursos naturales.

En la década de los setenta del siglo pasado, surgieron estudios que criticaban al turismo y sus efectos con el medio ambiente, al mismo tiempo, se reconocía como preocupación institucional la contaminación del aire, del agua y la visual (Ceballos, Villaseñor y Rea, 2011). Surge entonces la perspectiva ambiental y nace el concepto de *desarrollo sustentable*. En 1987, el Informe de Brundtland menciona que se pueden satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras.

En materia de turismo se adoptó el concepto de turismo sustentable, el cual intentaba conciliar el desarrollo turístico y la conservación de los recursos utilizados en ese desarrollo. La visión que permea esta iniciativa, es a largo plazo y centrada en el cuidado y preservación de los elementos que hacen posible la actividad turística. Tal panorama no se presenta fácil, pues la alternativa de turismo sustentable refleja una grave dicotomía, por una parte, se sabe que la conservación de los recursos naturales brinda ventajas

---

<sup>32</sup>Sancho menciona algunos ejemplos de lugares que están viviendo este tipo de situaciones. En el Himalaya, la afluencia cada vez mayor de turistas ha generado tal cantidad de basura en los campamentos base, que ahora es común encontrar vertederos muy cerca de donde se alojan a los visitantes. También se evidencia un acelerado proceso de deforestación por el uso intensivo de leña en la satisfacción de las necesidades básicas del turista: aseo, calefacción, alimentación, etc. (Sancho, 1998).

competitivas en el mercado turístico nacional e internacional, al ofrecer mayor satisfacción a los consumidores, mejores y mayores oportunidades de inversión, mejor oportunidad de desarrollo y mejor calidad de vida para las poblaciones receptoras.

Por otro lado, el objetivo del modelo económico de la globalización impuesto en países emergentes, es obtener el máximo beneficio al menor costo, y esto implica un uso irracional de recursos (Sancho, 1998), de forma tal que mientras no exista disponibilidad por ambas o alguna de las partes, en modificar las condiciones de uso y explotación de recursos naturales para turismo, seguiremos siendo testigos de los impactos ambientales provocados por esta actividad.

Mencionan Ceballos, Villaseñor y Rea, que históricamente es el entorno o medio natural el que fundamentalmente incide en la decisión del turista para escoger el lugar donde vacacionará, de hecho, desde el siglo pasado un estudio evidenció cómo en Tahití se generaron procesos de desequilibrio en los ecosistemas de la isla por la llegada del turismo, aunque también existen dificultades al intentar investigar los impactos físicos del turismo, pues es muy difícil identificar los cambios que ha sufrido un territorio turístico ya transformado, por tanto no se puede determinar quién incidió más y de qué manera en dicha transformación, si fueron cambios provocados por el turismo o por cualquier otra actividad humana (Mathieson Y Wall, 1986, citado en Ceballos, Villaseñor y Rea, 2011).

En cuanto a la forma como opera la especulación inmobiliaria, se observa en zonas de playa que los terrenos más solicitados y de mayor valor para la venta son los que se encuentran en los linderos cercanos al mar. Con la venta de estos terrenos se generan varios efectos, el primero es un proceso institucional de “compra” o desalojo de residentes locales de estas zonas, si es que lo hay. Segundo, se da inicio a la transformación y adecuación del espacio con la

construcción de los hoteles y vías de acceso para autos; tercero, se privatiza el acceso a la playa para todas aquellas personas que no pagaron alojamiento en los hoteles, incluyendo a los otrora dueños de esos terrenos. El tipo de construcción de hotelería se caracteriza por ser de tipo vertical y se extienden por toda la costa del destino turístico, formando cinturones urbanos que crean verdaderas barreras físicas y visuales entre los establecimientos de hospedaje y el atractivo principal que es el mar.

Aunado a los impactos anteriores, se presenta el problema del tratamiento de residuos, como son la basura y las aguas residuales. Respecto a la basura, se vuelven comunes los vertederos incontrolados ubicados en lugares aparentemente ocultos para el turista, en tanto no sea recogida. Tal como se observa al caminar por la zona vieja de Puerto Vallarta donde se encuentran grandes contenedores malolientes en los oscuros callejones que sirven de ventanas de acceso al mar.

Si partimos de la premisa de que los desarrollos turísticos cuentan con sistema de drenaje para las aguas residuales, aunque poco sabemos de su destino final, entonces por qué en el caso de Puerto Vallarta, se puede observar poca corriente de agua y malos olores provenientes de las tres corrientes de agua que atraviesan la ciudad. O bien cuando se camina por la playa de la zona vieja es común toparse con colectores y tubos de drenaje. Ello evidencia la poca preocupación de los tres órdenes de gobierno por atender problemáticas comunes en los destinos turísticos.

## **Capítulo II. El cambio social en Bahía de Banderas**

### **2.1. El cambio social en la Región del Pacífico Medio**

La inserción de los litorales de Bahía de Banderas al mercado internacional ha generado un proceso de modernización urbana, reflejada mayormente en el mejoramiento o construcción de vías de comunicación, servicios urbanos en localidades y asentamientos turísticos, implementación de transportes y tecnologías, en este sentido los territorios son transformados, modificando las dinámicas e interrelaciones sociales de los diversos poblados.

Para entender el proceso de modernización que se da en un contexto globalizante, es preciso considerar la influencia que tienen los factores externos sobre los territorios turísticos. El proceso de globalización se ha caracterizado por la internacionalización de mercados de bienes y servicios facilitando como estrategia a las empresas transnacionales, el aprovechamiento de las oportunidades de localización de materias primas y de nuevos mercados (Vázquez, 2005) que son ofrecidas por economías emergentes o países periféricos, principalmente.

En consecuencia, el territorio turístico viabiliza la interrelación entre empresas transnacionales, los órdenes de gobierno y la dinámica económica mundial, como se muestra en la Figura 5.

Merchand (2012) afirma que un contexto económico global cambiante incide en las dinámicas económicas internas de los países periféricos, convirtiendo sus territorios turísticos en territorios internacionales; en consecuencia estos "enclaves turísticos (...) se vuelven dependientes (...) de las inversiones

extranjerías generando vínculos con las cadenas de valor global, integradas por corporativos transnacionales, ubicados en los países desarrollados" (Merchand, 2012:151).

### Relaciones e interrelaciones del territorio turístico

Figura 5



\*El documento original hace alusión a Región

Fuente. Merchand Rojas, M. A. (ene-marzo, 2012). El desarrollo inter-estatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas. *Problemas del desarrollo*. 166 (43), 147-173

Este vínculo continúa cuando los Estados-nación establecen condiciones para facilitar la entrada de estos capitales a través de la adecuación del marco legal. En este sentido "la soberanía del estado sobre la circulación de mercancías y capitales es entregada en una actitud servicial al mercado global" (Harvey, 2007, citado en Merchand, 2012:151).

En México esta situación se evidenció con la reforma al Artículo 27<sup>33</sup> constitucional en 1992, con lo que se dota de derecho a los ejidatarios y

<sup>33</sup>Hay que recordar que hasta antes de la reforma de 1992, el Artículo 27 sólo reconocía el derecho a la tierra, agua y explotación de minas y aguas a los mexicanos por nacimiento o

comuneros para asociarse entre sí, con el Estado o terceros para así poder transmitir el dominio de sus tierras a particulares, constituyendo la propiedad privada. Esta desregularización de territorios ejidales ha permitido el crecimiento de zonas turísticas en los litorales mexicanos así como el uso y modificación de los recursos naturales de los territorios costeros.

El turismo como actividad económica para el desarrollo es considerado en Nayarit, a partir del periodo de gobierno de Emilio M. González Parra (1982-1987), cuando este gobierno establece acciones de fomento para la consolidación de infraestructura del Club de Golf Flamingos y Nuevo Vallarta, con una inversión pública estimada de 13'195 mill. de pesos, que detonaron una inversión privada de 4'100 mill. de pesos (Castro, 2009).

El periodo administrativo del Gobernador Celso H. Delgado Ramírez (1987-1993) se caracteriza por el establecimiento de programas sectoriales y planes municipales de desarrollo, a fin de contar con una visión global que le permitiría a Nayarit establecer directrices en función de las prioridades del Estado. Bajo la tendencia de modernización se pone énfasis en el turismo como la palanca que lograría el desarrollo económico del estado e impulsaría el desarrollo de otras actividades económicas.

Los objetivos planteados fueron:

- Vincular y coordinar al turismo con otras actividades económicas,
- Fortalecer los esfuerzos de coordinación y enlace de los sectores público, social y privado, y
- Mejorar el nivel de bienestar de la población dedicada directa o indirectamente al turismo.

En este sentido la planificación del turismo se basó en una política de desarrollo regional a través de la identificación de siete zonas turísticas, entre ellas Bahía

---

naturalización. Así mismo, establecía la prohibición de adquisición de tierras y aguas en una franja de cien kms. en frontera y cincuenta en playas a extranjeros. (UNAM, s/f).

de Banderas<sup>34</sup>. En esta región se privilegió Nuevo Vallarta y Rincón de Guayabitos con campañas promocionales para incentivar la inversión privada y crecimiento de oferta turística, con énfasis en Nuevo Vallarta (Anexo 2 y 3).

Otros aspectos importantes que fortalecieron la actividad turística en este municipio durante dicha administración, fue la creación del nuevo municipio Bahía de Banderas en 1989, territorio que se forma con la separación de 77,334-06-00 has. que equivale a 773.34 km<sup>2</sup> del municipio de Compostela (PO del Gobierno del Estado de Nayarit, 1989).

Se inicia así la gestión de transferencia de derechos del Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) por parte del gobierno federal al gobierno de Nayarit. Estas acciones determinaron finalmente la vocación económica de esta región y avaló los argumentos para la diversificación de actividades económicas centradas en el turismo y por tanto la llegada de apoyos federales para la instalación de infraestructura que posibilitara la llegada masiva de inversión privada y turismo que ya se estaba viviendo en Flamingos y Nuevo Vallarta. De igual manera se construye la Autopista Tepic-Plan de Barrancas que posteriormente completó el Gobierno de Jalisco.

Si bien en este periodo inmediato se regionalizaron las zonas potenciales para el desarrollo de la actividad, en la administración del Gobernador Rigoberto Ochoa Zaragoza (1994-1998) se jerarquizaron los municipios con mayor vocación turística<sup>35</sup>, entre los cuáles sólo cuatro reunían infraestructura aceptable para el desarrollo turístico: Bahía de Banderas, Tepic, San Blas y Compostela.

---

<sup>34</sup>Las siete regiones turísticas consideradas fueron: zona I. Bahía de Banderas, zona II. San Blas, zona III. Mexcaltitán, zona IV. Novillero, zona V. Tepic, zona VI. Amatlán de Cañas y zona VII. La Sierra (Real, 1999).

<sup>35</sup>Los municipios considerados fueron: Bahía de Banderas, Compostela, San Blas, Santiago Ixcuintla, Tecuala e Ixtlán del Río (Gobierno del Estado de Nayarit, 1994).

Sin embargo, es el territorio costero de Bahía de Banderas el que atrae mayores acciones del gobierno estatal por dos razones principalmente: el incremento en la derrama económica derivado de la llegada de turistas al estado y los empleos derivados de la actividad, como lo muestra el cuadro 6.

Cuadro 6

Derrama por afluencia de turismo en el Estado de Nayarit, 1990- 1998 (Mill. de pesos)			
	1990	1995	1998
Derrama	48,006	296,625	793,750
Empleos relacionados a la actividad turística			
Empleos	1990	1996	
Directos	13,237	19,071	
Indirectos	33,097	43051	
Total	46,334	62,126	
Fuente. Gobierno del Estado de Nayarit (1993). Nayarit Turístico en cifras, Gobierno Estatal de Nayarit (1996). III Informe de Gobierno			

La descentralización de funciones de la Secretaría de Turismo de México a las representaciones estatales, se dio bajo la premisa de que esta medida permitiría a los gobiernos estatales y municipales la pronta incorporación al proceso de modernización y su vinculación al mercado internacional (Real, 1999).

Esta situación es evidente en el caso de Nayarit, pues en el Plan Estatal de Desarrollo de 2000 a 2005, se establece como estrategia para el desarrollo del turismo - enfocado mayormente en la zona costera de Bahía de Banderas - la atracción de inversión privada “dando seguridad a la inversión privada canalizada al desarrollo de la actividad turística” (PED, 2000: 135). Esta **seguridad** es basada en la aceleración de la regulación de tenencia de tierra apoyada por un plan de ordenamiento urbano, ecológico-turístico, así como por la instrumentación de políticas orientadas al fomento de inversión tanto nacional como internacional.

Para el nivel local se plantean acciones tendientes a la competitividad y modernización de la costa sur, todas bajo el argumento de fortalecer la economía y sociedad y por ende el desarrollo del estado. Se impulsan así:

- a. La creación de un ambiente que facilite el establecimiento y operación de empresas y servicios turísticos,
- b. El impulso hacia una cultura turística de aquellos segmentos de población que de manera cercana vivan al turismo,
- c. La modernización de la red de carreteras de Nayarit,
- d. El establecimiento de mecanismos que permitan la coordinación entre los diversos órdenes de gobierno, incluyendo el agrario, y
- e. El **diseño** de productos turísticos adecuados a las necesidades de la demanda del mercado.

Se continúa en este sentido, el proceso de cambio en algunas de las zonas más cotizadas y hermosas de la costa sur de Nayarit, como Nuevo Vallarta y Punta de Mita. Sin embargo, los cambios más radicales que afectan a las poblaciones de Bahía de Banderas, se dieron con la llegada a la gubernatura del estado de Nayarit, de Ney Manuel González Sánchez en el periodo de 2005 a 2011, quien enfocó sus acciones inicialmente a la promoción y difusión de los recursos naturales y geográficos de Nayarit a nivel internacional y nacional, de ahí que en los tres primeros años de gestión, Nayarit tuvo 492<sup>36</sup> participaciones en congresos, seminarios, ferias y exposiciones, destacando entre las internacionales, países como España, Londres, diversos lugares de Estados Unidos y Canadá (Informes de gobierno estatal, 2006, 2007 y 2008).

Cabe mencionar que en el transcurso de este mandato se logró una cierta profesionalización en relación a la promoción turística de Nayarit, pues en el año 2010 -que corresponde al 5to. año de gestión- se menciona la realización de 30 campañas nacionales e internacionales, con un impacto importante a

---

<sup>36</sup>En 2006 se participó en 196 eventos de promoción y difusión, en 2007, se tuvieron 226 participaciones y en 2008, 70 participaciones (Gobierno del Estado de Nayarit, 2006, 2007, 2008).

nivel internacional, debido a las alianzas y convenios con organismos y redes relacionados con el turismo, tanto privados como públicos, nacionales e internacionales, conjuntamente con aerolíneas mayormente internacionales (Gobierno del Estado de Nayarit, 2010).

Los resultados de estos procesos políticos y de mercadotecnia se muestran en el incremento del 43.6% de establecimientos de hospedaje y en el 23.9% en cuartos y unidades de hospedaje, entre los años de 2000 a 2014 en el municipio de Bahía de Banderas, situación que se puede considerar exitosa dado que en 2005 se realizó una proyección de 2914 cuartos para satisfacer la demanda de turistas en 2011 (Gobierno del Estado de Nayarit, 2005); es decir, se rebasó la proyección con un 19.5%. Tal como se observa en el cuadro 7, si bien es cierto el municipio de Compostela ocupa un 34.3% de la capacidad estatal en establecimientos, es Bahía de Banderas el municipio que mayor porcentaje tiene de cuartos en categorías de gran turismo y 5 estrellas.

En el mismo sentido se menciona que durante los primeros 4 años de este gobierno, se acumuló una inversión privada de 2 mil 600 mill. de dólares, destinada mayormente a lugares de playa (Gobierno del Estado de Nayarit, 2010).

**Cuadro 7**

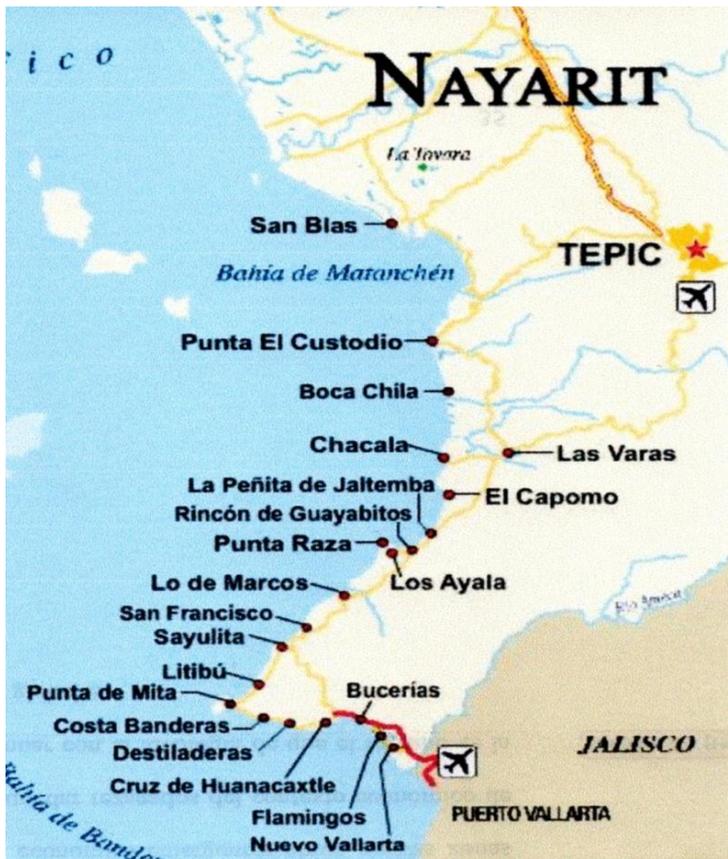
**Establecimientos, cuartos y unidades de hospedaje en Bahía de Banderas**

Año	Establecimientos			Cuartos		
	Bahía de Banderas	Estatad	%	Bahía de Banderas	Estatad	%
2000	61	281	21.7	3538	9339	37.9
2005	144	537	26.8	6 958	15 160	45.9
2011	200	652	30.7	17 874	27 367	65.3
2014	201	655	30.7	18 326	27 920	65.6

Fuente. INEGI. (2000,2005,2011,2014). *Anuario estadístico de Nayarit*. México:INEGI

Cabe mencionar que los destinos de playa en el estado se incrementaron al incorporar la marca Riviera Nayarit, misma que se adhiere al proyecto de la Escalera Náutica<sup>37</sup>, encabezada por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo<sup>38</sup> (FONATUR) y la Secretaría de Turismo (SECTUR). La Riviera Nayarit ofrece 175 km de playa y toca 21 localidades (véase mapa 2).

## Mapa 2 Mapa de la Riviera Nayarit



Recuperado de: <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2015/02/PDF-Riviera-Nayarit.pdf>

<sup>37</sup>El cual plantea el logro del desarrollo regional a través de dinamizar un sector, el turismo, citando: el proyecto tiene como propósito “detonar el crecimiento acelerado del turismo náutico para elevar la afluencia turística y contribuir al desarrollo regional del Mar de Cortés, así como para promover el aprovechamiento racional y la conservación de los recursos naturales de dicha zona.(www.fonatur, .gob.mx/.../\_desarrollo/\_...mar\_de\_cortes/VINCULACION%20PLAN%20NACIONAL.pdf.: 14)

<sup>38</sup>De hecho el megaproyecto arranca con la propuesta de FONATUR de tres esquemas de inversión: desarrollo y construcción de los polígonos de Litibú y El Capomo, además de la escala náutica que tendría como sede el puerto de San Blas.

Las premisas del discurso que avalan la puesta en marcha del megaproyecto Riviera Nayarit, son considerarlo: a) una alternativa de desarrollo regional, b) la marca que identificará los productos turísticos ofrecidos por Nayarit, c) la diversificación de los mismos, turismo en diversas modalidades: cultural, ecoturismo, de aventura, religioso y gastronómico, y d) al diversificar la oferta turística en diversos destinos del estado, se posibilitará despresurizar el crecimiento demográfico registrado sobre todo en Bucerías y Mezcales.

Justo es mencionar que a la par de todas las acciones encaminadas a lograr la internacionalización y modernización de Nayarit, se desarrollan en consecuencias otras que aluden al despojo, corrupción, desplazamiento y engaño.

Tal es el caso que se presentó en 2006 en el Puerto de San Blas, donde más de mil 200 pescadores fueron obligados a desalojar el muelle que históricamente era el espacio de trabajo de generaciones de pescadores, por convertirse en uno de los puntos de la Escalera Náutica y formar parte de la Riviera Nayarit, por lo que tendría que “modernizarse”.

Las pláticas de negociación se dan siempre bajo un discurso de concordia donde se vende la idea a los pobladores, de convertirse en actores responsables del desarrollo, a grado tal que se les convence de “capacitarse para entrar al desarrollo”, comentan los pescadores. Por ende, firman un convenio con las autoridades municipales y estatales, donde se compromete al ciudadano a salirse de su lugar de trabajo, a cambio de la promesa de terreno, materia prima y construcción de talleres. Promesas que se les dice harán efectivas en cuanto haya las condiciones. No está por demás decir que las condiciones no se han generado en San Blas (Camacho,2006) .

Otro hecho que causó revuelo a nivel local y nacional, sucedió en 2006 con campesinos de Punta Raza, quienes al no aceptar el pago de \$40.00 m<sup>2</sup> por

sus tierras, fueron despojados por las autoridades estatales, quienes establecieron un cerco de control policiaco para evitar que los campesinos pudieran entrar. Un policía privado comentó al reportero que lo entrevistó: “nos contrataron para no dejar pasar a nadie, ni a los campesinos (...) Asegura que no sabe de quién es el predio”, un ejidatario dice “El gobernador Ney dice que ya vendió, pero no nos dicen a quién”(Santos, 2006).

Lo descrito en líneas anteriores parte del proceso o fenómeno inmobiliario que se genera alrededor de la actividad turística. Según la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (AMPI), Nayarit forma parte de los 9 estados de la República que no cuenta con Ley o Reglamento inmobiliario, instrumento que legisla y norma la prevención de fraudes y abusos que puedan afectar tanto a compradores como a arrendadores de inmuebles (AMPI, 2016), entre otros aspectos.

Es importante mencionar que es el mismo Estado quien opera el sistema inmobiliario y en ocasiones la iniciativa privada, como es el caso que se está produciendo en Jarretaderas, Nayarit, con el Grupo Vidanta<sup>39</sup>, empresa que a través de negociaciones con los tres órdenes de gobierno ha expandido su infraestructura a grado tal de apropiarse de calles, privatizar accesos al mar, modificar el cauce del Río Ameca por extracción de material pétreo, modificar la riviéra que ocupa, destruyendo el manglar y desplazando la fauna y apropiarse de zonas federales cercando con una gran muralla y malla ciclónica para evitar que los pescadores y pobladores accesen al mar.

De hecho, este grupo hotelero se asimila a “una empresa minera canadiense o china [por su] destrucción ambiental irreparable y del tejido social de la comunidad aledaña [Jarretaderas]. Ya nadie los para” (Alianza Costa Verde, 2014). (Ver anexo 4). Ejemplo como éste, muestra que tanto la iniciativa privada

---

<sup>39</sup>Para mayor información al respecto ver documental en <https://www.youtube.com/watch?v=D5azRtN5mSw&feature=youtu.be>

y gobierno se convierten en aliados, conformando una dupla de especulación-corrupción (César y Arnaiz, 2007), y activando las etapas del modelo inmobiliario mencionado en el capítulo anterior. Factores externos como **la especulación inmobiliaria**, inversión privada y pública, arribo de turistas, adecuación de normas y leyes, entre otros, muestra de manera más clara esta relación.

De ahí que uno de los efectos inmediatos que se genera es el flujo constante de trabajadores migrantes a las zonas, mayormente nacionales. Muestra de ello, es el crecimiento acelerado de la población del municipio. Esta situación viene a incidir directamente en las localidades del municipio, propiciando procesos de cambio con la llegada masiva de migrantes nacionales. Bahía de Banderas registra un importante crecimiento poblacional (ver cuadro 2), con una tasa de crecimiento promedio anual entre los años de 1990 a 2000 de 4.15%, que se incrementa a 7.58% entre 2000 a 2010, mismo que se disminuye a 1.92% de 2010 a 2015, según la Encuesta Intercensal 2015 de INEGI.

**Cuadro 8**

**Población y porcentaje de crecimiento en el municipio de Bahía de Bandera 1990-2015**

Población en Bahía de Banderas				% de crecimiento de la población		
1990	2000	2010	2015 <sup>a/</sup>	1990-2000	2000-2010	2010-2015
<b>39831</b>	<b>59808</b>	<b>124205</b>	<b>150250</b>	<b>50.2</b>	<b>107.7</b>	<b>21.0</b>

a/ Dato construido por el Total de población en viviendas particulares habitadas 2015

Fuente. Elaboración propia a partir de datos Censales de INEGI, varios años

Sin embargo, cabe mencionar que la migración que se registra en el municipio no sólo se deriva exclusivamente de la construcción, el registro se complementa con migrantes dedicados a los servicios turísticos formales e informales, como se observará posteriormente.

En este mismo sentido, el crecimiento poblacional del municipio permite identificar en las principales localidades, las dinámicas de su crecimiento (ver cuadro 3). Por un lado, se tienen aquellas localidades en la zona valle, que fungen principalmente como dormitorios –tal es el caso de Mezcales- aunque desarrollan actividades comerciales y primarias. Un rasgo que las caracteriza es su cercanía a Puerto Vallarta y Nuevo Vallarta.

Bucerías por su parte, es una localidad ubicada en la zona costera, que tiene un crecimiento turístico en infraestructura y afluencia pero al mismo tiempo sirve como localidad dormitorio. Su principal característica es que se encuentra en un punto medio entre la zona de Nuevo Vallarta, Punta de Mita y la zona turística del norte del municipio. Finalmente están aquellas localidades turísticas de la zona norte costera, enfocadas a los servicios turísticos y residenciales.

**Comportamiento histórico poblacional de las principales localidades en Bahía de Banderas, Nayarit, 1990-2010**

**Cuadro 9**

Localidad/años	1990	2000	2010	Tasa de crecimiento		% de crecimiento de Población Entidad <sup>1</sup>		% de crecimiento de Población NO Entidad <sup>2</sup>	
				1990-2000	2000-2010	1990-2000	2000-2010	1990-2000	2000-2010
<b>Bucerías</b>	<b>4019</b>	<b>8883</b>	<b>13098</b>	<b>54.8</b>	<b>32.2</b>	<b>48.6</b>	<b>27.4</b>	<b>58.5</b>	<b>27.3</b>
La Cruz de Huanacastle	1293	2291	3171	43.6	27.8	31.1	22.7	54.6	24.4
Sayulita	994	1675	2262	40.7	26.0	30.4	23.0	57.3	23.1
San Francisco	750	1090	1823	31.2	40.2	29.3	32.4	35.2	43.3
Lo de Marcos	1250	1418	1792	11.8	20.9	9.2	21.5	11.4	16.6
Las Jarretaderas	3110	4362	6262	28.7	30.3	8.6	3.5	38.9	36.8
Mezcales	1402	2632	20092	46.7	86.9	43.5	81.6	48.2	87.7
San Vicente	2873	5776	14324	50.3	59.7	16.3	45.5	72.3	65.0
San José del Valle	4438	6217	22541	28.6	72.4	12.1	54.3	47.5	79.5
San Juan de Abajo	7339	8811	10442	16.7	15.6	4.3	6.0	34.3	20.8
Valle de Banderas	4376	5528	7666	20.8	27.9	6.7	17.8	44.3	36.1
Resto de localidades	7987	11125	20732	28.2	46.3	10.1	28.9	48.7	53.0
<b>Total municipal</b>	<b>39831</b>	<b>59808</b>	<b>124205</b>	<b>33.4</b>	<b>51.8</b>	<b>16.6</b>	<b>34.3</b>	<b>49.6</b>	<b>58.8</b>

Zona Costa. Poblado mixto, habitacional y turístico

Zona Costa. Poblados turísticos

Zona Valle. Poblados habitacional, pero con dinámicas económicas agrícolas, ganaderas y comerciales

1. Población nacida en la entidad

2. Población nacida en otra entidad

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Censales de INEGI, varios años

## **2.2. El cambio social en Bucerías y su relación con los cambios demográficos**

El crecimiento heterogéneo que presentan las diferentes localidades, llama la atención pues muestra en gran medida, la intervención del Estado a través de políticas que le han permitido al sector privado inmobiliario tomar las riendas de organización del territorio, donde el eje principal es el turismo y por ende la tercerización de la economía con sus consecuentes procesos de migración. En este sentido y a través de los ordenamientos territoriales el Estado, implementa proyectos que derivan en modificaciones de las estructuras poblacionales, tanto sociocultural, económica y ambiental de la región, que promueve cada instancia municipal (Cerezo, 2009). Además, es importante mencionar que las acciones de equipamiento e infraestructura que requiere el crecimiento poblacional de Bahía de Banderas generado por la actividad turística, se comparte.

Como resultado del ello, el modelo inmobiliario opera ya no exclusivamente de capital transnacional invertido en el turismo; sino que se agrega a lo anterior la especulación de tierras dentro de las localidades y sus periferias por los capitales de constructoras inmobiliarias, mayormente nacionales. En el periodo municipal de Bahía de Banderas 2005 - 2008, se construyeron 11 fraccionamientos habitacionales, 6 en San Vicente, 2 en San José del Valle, 1 en Bucerías -Fracc. Terralta- 1 en Jarretaderas y 1 en Mezcales, con una superficie total de 626.46 ha (Ver anexo 1).

Las características que asume el proceso de transición respecto a la migración detona diversos aspectos o fenómenos en la localidad de Bucerías. En primera instancia, se puede observar en Bucerías, que entre los años de 1990 a 2000 se dio un importante incremento en la población de un 121% (ver cuadro 3), situación que viene a modificar la traza urbana del poblado.

Desde 1990 inicia un paulatino traslado de los pobladores al extremo contrario del mar, ocupando terrenos que servían de agostaderos y pequeñas parcelas (ver anexo 5). Cabe mencionar que la venta de estos terrenos se facilita por los procesos especulativos inmobiliarios que se estaban dando por las construcciones y mejoramiento de infraestructura turística y urbana de Punta de Mita y Nuevo Vallarta.

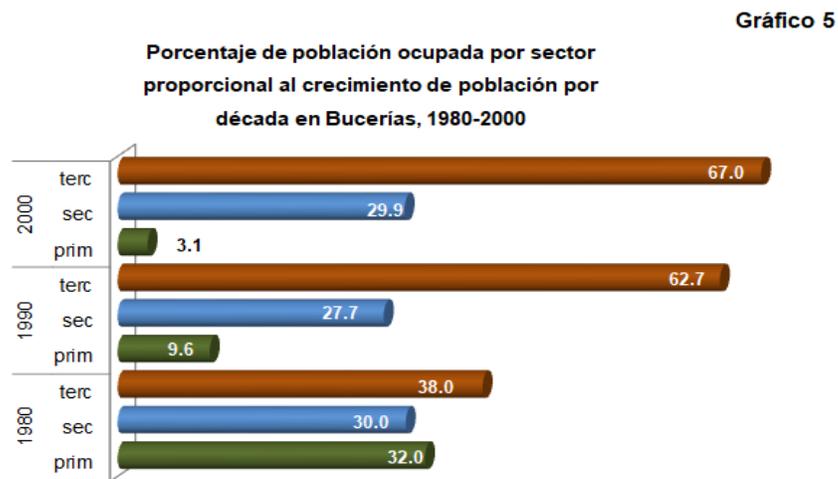
De manera simultánea se inicia un proceso de asentamientos en tierras ejidales dedicadas a actividades agrícolas y ganaderas por migrantes nacionales. Estos asentamientos adolecían de planeación y traza urbana, así como de servicios urbanos y escrituración privada. Conforme pasan los años se llega a acuerdos entre ejidatarios propietarios y migrantes para propiciar el dominio pleno de las tierras ejidales y su posterior privatización.

La extensión y densidad urbana se puede apreciar en el anexo 5, al igual que el crecimiento de viviendas habitadas, registrado durante los periodos de 1990-2000 y 2000- 2010, 155.0% y 65.8% respectivamente (Anexo 6). Un aspecto interesante son los tipos de asentamientos (25) en Bucerías denominados por Correos de México como colonias, barrios y fraccionamientos según el tipo de zona donde se ubica el asentamiento ya sea rural o urbano (Anexo 7).

Esta mixtura relacionada con la cuestión habitacional trae a la discusión de nueva cuenta las implicaciones sobre la modernidad, es decir la transición hacia una sociedad moderna, informada y con recursos tecnológicos, transporte y comunicaciones, ya que en los recorridos por la localidad se observó que las zonas destinadas al turismo a orilla del mar así como el primer cinturón de colonias o barrios asentados al “otro lado de la carretera” y los fraccionamientos residenciales, son los que reúnen condiciones de modernidad, sin embargo, se identificaron colonias como La Primavera, tipificada como urbana, que dista mucho de tener ciertos niveles de modernidad (Anexo 8).

Lo anterior evidencia que algunas de las zonas habitadas en Bucerías, aunque urbanas tardarán en transitar hacia una sociedad moderna, tal vez no en cuanto a las condiciones de los fraccionamientos residenciales, pero sí en lo concerniente a infraestructura básica y de comunicaciones. Por otro lado, por ser estas zonas periféricas y alejadas de la franja turística, queda claro que la intervención externa llegará de los diferentes órdenes de gobierno.

Un aspecto importante en los diversos estudios del turismo es el empleo, por lo que se realizó una contrastación de población ocupada por sector en el periodo de tiempo de 1980 a 2000, misma que es proporcional al crecimiento poblacional de la localidad. El grafico 5 permite observar un decremento en el sector primario de 6.5%, un incremento en el sector secundario de 2.2% y del sector terciario de 4.3%.



Fuente: Inegi, Censos de población y vivienda, varios años

Así mismo, este gráfico permite aventurar algunas premisas, el decremento que presenta el sector primario, se debe en primera instancia, al cambio de uso

de suelo, tierras agrícolas<sup>40</sup>, que pasan a ser utilizadas para casa habitación y servicios.

Segundo, la diversificación generada por la actividad turística, ha estado presente en el municipio y Bucerías, iniciando con la construcción en la década de los años noventa, actividad que impulsó fuertemente el incremento de población con un 141.6% de población nacida en otra entidad y un 94.6% de población nacida en la entidad (ver cuadro 3). Este último dato implica que se generó migración interregional a Bucerías convirtiendo a muchos de los agricultores y pescadores en trabajadores de la construcción.

Por otro lado, la operación y puesta en marcha de hoteles en Bahía de Banderas, requirió personal calificado en empleos para los que la población local era insuficiente y no capacitada (Periódico Oficial del Estado de Nayarit, 2005). Aunado a esto, la situación geográfica de Bucerías permitió el incremento de comercios relacionados con la construcción, bienes y servicios para la población. En tal sentido el turismo para Bucerías representa diversificación económica y empleo.

Sin embargo y de manera reiterada, cuando se hace alusión al turismo en Bahía de Banderas en documentos oficiales del gobierno estatal y municipal, se menciona el hecho de que la población local y nacional migrante requiere programas de capacitación y sensibilización turística para posibilitar su incursión en empleos de mejor ingreso y calidad a fin de que la actividad turística impacte realmente en la economía de los pobladores, sin descartar proyectos y programas tendientes al aumento de infraestructura de equipamiento urbano para aumentar la inversión relacionada al turismo, sea infraestructura o de servicios, nacional o extranjero. Lo anterior junto a la

---

<sup>40</sup> Cabe agregar que el ejido Bucerías todavía subsiste con 152 ejidatarios y una superficie parcelada de 2,059.225046 has., según consta en el Padrón del Registro Agrario Nacional - RAM-.

capacidad de hospedaje con que cuenta el municipio (cuadro 1), determina la continua llegada de migrantes nacionales e internacionales.

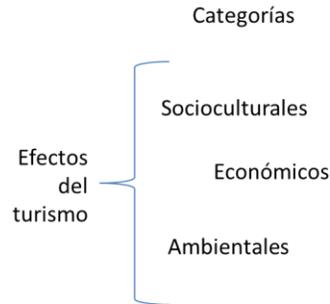
## Capítulo III. Metodología

### 3.1 Método

Las características contextuales y demográficas de la localidad de Bucerías, Nayarit, así como el objetivo de la investigación enunciado previamente, determinó el enfoque cuantitativo y tipo de estudio, explicativo, seleccionados; así como las técnicas e instrumentos para el levantamiento de los datos.

En ese sentido se diseñó un instrumento cuantitativo (anexo 9) que permitiera recolectar información sobre los cambios percibidos generados por el turismo en la población y la localidad. El instrumento diseñado fue una cédula aplicada como censo que brindó la posibilidad de identificar por vivienda encuestada a sus habitantes y características principales. Se compone de preguntas cerradas con opciones de respuesta múltiple, las cuales se plantearon en función de la literatura revisada y el conocimiento empírico derivado de visitas y recorridos previos en la zona de estudio. Finalmente contempla un conjunto de preguntas abiertas que permitieron recopilar fielmente la percepción del encuestado.

Posteriormente, utilizando el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y a través de una herramienta de análisis multivariante se lograron identificar las relaciones entre las variables más significativas percibidas por las personas encuestadas de la localidad y que dan cuenta de los efectos generados por el turismo en Bucerías. Las grandes categorías de análisis que se determinaron para el instrumento de encuesta fueron:



La muestra se estableció a partir de un universo de 13,098 habitantes en Bucerías en 2010, según datos de INEGI. La fórmula aplicada es la establecida para poblaciones mayores a 10 mil habitantes.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

- Donde,
- N = tamaño de la población
  - Z = nivel de confianza (95%)
  - p = probabilidad de éxito o proporción esperada (.5)
  - q = probabilidad de fracaso (.5)
  - d = precisión (error máximo admisible en términos de proporción) (.05)

Una vez desarrollada la fórmula, se determinó una muestra representativa de 384 habitantes a encuestar, aunque se decidió cerrar en 385 encuestas. La aplicación de encuestas se realizó exclusivamente a viviendas particulares habitadas, sin discriminación de sexo y origen y excluyendo a personas menores de 18 años, lo que permitiría obtener información de pobladores adultos de diferentes edades.

Cuidando la representatividad de aplicación del instrumento, y en función del tamaño de la muestra, se determinó una distribución equitativa y poblacional a

través de las Áreas geográficas básica –AGEB<sup>41</sup>-. De un total de 13 AGEB´s que componen la localidad, 9 fueron seleccionadas al azar, quedando la distribución como se muestra en el cuadro 10.

Cabe mencionar, que debido al periodo de aplicación del instrumento (febrero-marzo de 2016), se encontraron viviendas particulares de veraneo sin habitantes y zonas habitacionales despejadas, por lo que se consideró conveniente redistribuir el número de encuestas que serían aplicadas principalmente en los ageb´s, 061A y 732, como se puede apreciar en el anexo 9.

**.Cuadro 10**

**Muestra por AGEB**

AGEB	VPH <sup>a</sup>	%	# Enc	OVPH <sup>b</sup>	%
268	658	21.7	<b>83</b>	2928	21.7
130	780	25.7	<b>99</b>	3042	25.7
015A	148	4.9	<b>19</b>	507	4.9
145	675	22.2	<b>86</b>	2517	22.2
164	109	3.6	<b>14</b>	389	3.6
395	341	11.2	<b>43</b>	1265	11.2
061A	59	1.9	<b>7</b>	223	1.9
605	188	6.2	<b>24</b>	739	6.2
732	77	2.5	<b>10</b>	216	2.5
<b>Total</b>	3035	100.00	<b>385</b>	11826	100.00
<b>Total VPH</b>	<b>3257</b>		<b>Total OVPH</b>	<b>12532</b>	

a. Viviendas particulares habitadas

b. Ocupantes en viviendas particulares habitadas

Construcción propia a través de: INEGI (2010). Censos Generales de Población y Vivienda, México: INEGI. Disponible en [https://datos.gob.mx/busca/dataset/censo-de-poblacion-y-vivienda-2010-principales-resultados-por-ageb-y-manzana-urbana/resource/1f543dd6-9b06-4719-ac9b-ebaf44af1a63?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/censo-de-poblacion-y-vivienda-2010-principales-resultados-por-ageb-y-manzana-urbana/resource/1f543dd6-9b06-4719-ac9b-ebaf44af1a63?inner_span=True). Para visualización: <http://qaia.inegi.org.mx/scince2/viewer.html>

Ladrón de Guevara L. C. (1995). Metodología de investigación. La elaboración del proyecto. México: UAN

<sup>41</sup> AGEB, son polígonos de Manzana y polígono(s) envolventes de la localidad correspondiente, éstos contienen nombres de calle, rasgos culturales y naturales (cuerpos de agua), principales vías de acceso a la localidad y la ubicación de los principales servicios (iglesia, escuela, asistencia médica, palacio municipal o ayuntamiento, mercado, cementerio y plaza o jardín) (INEGI, disponible en <http://www.beta.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=que+es+un+ageb>

De acuerdo a los datos proporcionados por INEGI, la población que ocupa las viviendas particulares en los AGEB donde se aplicó el instrumento representa el 94.4% de la población total de la localidad de Bucerías en 2010.

Una vez establecido el número de encuestas por ageb y con el apoyo de mapas de la localidad, se identificaron las manzanas y viviendas mediante sorteo, para posteriormente distribuir el número de encuestas a aplicar. Es importante mencionar que antes de iniciar la aplicación definitiva del instrumento se realizaron pruebas piloto para afinar su diseño y lograr los objetivos planteados. Finalmente, se inició un recorrido sistemático por ageb y manzana aplicando el instrumento durante los meses de febrero y marzo de 2016, bajo los siguientes criterios de inclusión: la encuesta se aplicó a viviendas particulares habitadas y a personas mayores de 18 años con capacidad para responder los ítems de la encuesta.

El diseño y captura de la base de datos se realizó en SPSS, para facilitar el uso de herramienta de análisis multivariantes, considerando que ésta permiten analizar e interpretar los datos que resultan de observar más de una variable estadística sobre una muestra de individuos (Cuadras, 2018).

Se consideró básicamente una de ellas, el análisis de componentes principales, también conocido como análisis de clusters. A través de éste se obtuvo información acerca de la interdependencia entre las variables analizadas, (Peña y Gutiérrez, 2014), es decir, permitió hallar asociaciones entre variables disponibles y reducir el número de éstas para facilitar su análisis. Este método busca la estructuración de un conjunto de datos multivariado mediante la reducción del número de variables originales a un conjunto más pequeño de éstas, las cuales son combinaciones lineales de aquellas que recogen la mayor parte de la variabilidad del conjunto inicial de variables.

Las ventajas de este método, entre otras, son:

- Reduce la dimensión del espacio en el que están contenidos los datos.
- Elimina (si es posible) las variables que aportan poca información al estudio del problema.
- Facilita la interpretación de la información contenida en los datos.
- Determina unos pocos factores (componentes principales) que retengan la mayor variabilidad contenida en los datos (Peña y Gutiérrez, 2014).

La técnica de componentes principales fue desarrollada inicialmente por Pearson a finales del siglo XIX y posteriormente fue estudiada por Hotelling a principios del siglo XX, pero no fue sino hasta que surgieron las computadoras cuando se empezó a popularizar su uso.

El cálculo de componentes principales toma en consideración una serie de variables ( $X_1, X_2, \dots, X_p$ ) sobre un grupo de objetos o individuos y se trata de calcular, a partir de ellas, un nuevo conjunto de variables  $y_1, y_2, \dots, y_p$ , incorrelacionadas entre sí, cuyas varianzas vayan decreciendo progresivamente. Cada  $y_j$  (donde  $j = 1, \dots, p$ ) es una combinación lineal de las  $X_1, X_2, \dots, X_p$  originales, es decir:

$$\begin{aligned} y_j &= a_{j1}x_1 + \dots + a_{jp}x_p = \\ &= \mathbf{a}'_j \mathbf{x} \end{aligned}$$

Siendo  $\mathbf{a}'_j = (a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{pj})$  un vector de constantes, y

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$$

Donde el primer componente se calcula eligiendo  $a_1$  de modo que  $y_1$  tenga la mayor varianza posible, sujeta a la restricción de que  $\mathbf{a}'_j \mathbf{a}_j = 1$ . El segundo

componente principal se calcula obteniendo  $a_2$  de modo que la variable obtenida,  $y_2$  esté incorrelacionadas con  $y_1$ . Del mismo modo se eligen  $y_1, y_2, \dots, y_p$ , incorrelacionados entre sí, de manera que las variables aleatorias obtenidas vayan teniendo cada vez menor varianza.

Para el proceso de extracción de factores:

Para elegir  $a_1$  de modo que se maximice la varianza de  $y_1$  sujeta a la restricción de que  $a_1' a_1 = 1$

$$V ar(y_1) = V ar(a_1' x) = a_1' \Sigma a_1$$

El método habitual para maximizar una función de varias variables sujeta a restricciones el método de los *multiplicadores de Lagrange*.

El problema consiste en maximizar la función  $a_1' \Sigma a_1$  sujeta a la restricción  $a_1' a_1 = 1$ . Se puede observar que la incógnita es precisamente  $a_1$  (el vector desconocido que nos da la combinación lineal óptima).

Así, se construye la función  $L$ :

$$L(a_1) = a_1' \Sigma a_1 - \lambda(a_1' a_1 - 1)$$

Donde se busca el máximo, derivando e igualando a 0:

$$\frac{\partial L}{\partial a_1} = 2\Sigma a_1 - 2\lambda a_1 = 0 \Rightarrow$$

$$(\Sigma - \lambda I)a_1 = 0.$$

Esto es en realidad, un sistema lineal de ecuaciones. Por el teorema de Roché-Frobenius, para que el sistema tenga una solución distinta de 0 la matriz  $(\Sigma - \lambda I)$  tiene que ser singular. Esto implica que el determinante debe ser igual a cero:

$$|\Sigma - \lambda I| = 0$$

De este modo,  $\lambda$  es un autovalor  $\Sigma$ . La matriz de covarianza  $\Sigma$  es de orden  $p$  y si además es definitivamente positiva, tendrá  $p$  autovalores distintos,  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  tales, por ejemplo  $\lambda_1 > \lambda_2 > \dots > \lambda_p$ .

Se tiene que, desarrollando la expresión anterior,

$$(\Sigma - \lambda I)a_1 = 0$$

$$\begin{aligned}\Sigma a_1 - \lambda a_1 &= 0 \\ \Sigma a_1 &= \lambda a_1\end{aligned}$$

entonces,

$$\begin{aligned}Var(y_1) &= Var(\mathbf{a}'_1 \mathbf{x}) = \mathbf{a}'_1 \Sigma a_1 = \mathbf{a}'_1 \lambda a_1 = \\ &= \lambda \mathbf{a}'_1 a_1 = \lambda * \mathbf{1} = \lambda =\end{aligned}$$

Luego, para maximizar la varianza de  $y_1$  se toma el mayor autovalor, por ejemplo  $\lambda_1$ , y el correspondiente autovector  $a_1$ .

En realidad,  $a_1$  es un vector que nos da la combinación de las variables originales que tienen mayor varianza, es es, si  $\mathbf{a}'_1 = (a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1p})$ , entonces

$$y_1 = \mathbf{a}'_1 \mathbf{x} = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1p}x_p$$

El segundo componente principal, por ejemplo  $y_2 = \mathbf{a}'_2 \mathbf{x}$ , se obtiene mediante un argumento parecido. Además, se quiere que  $y_2$  esté correlacionado con el anterior componente  $y_1$ , es decir  $Cov(y_2, y_1) = 0$ . Por lo tanto:

$$\begin{aligned}Cov(y_2, y_1) &= Cov(\mathbf{a}'_2 \mathbf{x}, \mathbf{a}'_1 \mathbf{x}) = \\ &= \mathbf{a}'_2 * E[(\mathbf{x} - \mu)(\mathbf{x} - \mu)'] * a_1 = \\ &= \mathbf{a}'_2 \Sigma a_1,\end{aligned}$$

Es decir, se requiere que  $\mathbf{a}'_2 \Sigma a_1 = 0$ .

Como se tenía que  $\Sigma a_1 = \lambda a_1$ , lo anterior es equivalente a

$$\mathbf{a}'_2 \Sigma a_1 = \mathbf{a}'_2 \lambda a_1 = \lambda \mathbf{a}'_2 a_1 = 0,$$

esto equivale a que  $\mathbf{a}'_2 a_1 = 0$ , es decir, que los vectores sean ortogonales. De este modo, se tiene que maximizar la varianza de  $y_2$ , es decir,  $a_2 \Sigma a_2$ , sujeta a las siguientes restricciones

$$\begin{aligned}a_2' a_2 &= 1, \\ a_2' a_1 &= 0.\end{aligned}$$

Se toma la función:

$$L(a_2) = a_2' \Sigma a_2 - \lambda (a_2' a_2 - 1) - \delta a_2' a_1$$

y se deriva:

$$\frac{\partial L(a_2)}{\partial a_2} = 2\Sigma a_2 - 2\lambda a_2 - \delta a_1 = 0$$

si se multiplica por  $\mathbf{a}'_1$ , entonces

$$2\mathbf{a}'_1 \Sigma a_2 - \delta = 0$$

porque

$$\mathbf{a}'_1 a_2 = a'_2 a_1 = 0$$

$$\mathbf{a}'_1 a_1 = 1.$$

Luego

$$\delta = 2\mathbf{a}'_1 \Sigma a_2 = 2a'_2 \Sigma a_1 = 0,$$

ya que  $\text{Cov}(y_2, y_1) = 0$ .

De este modo,  $\frac{\partial L(a_2)}{\partial a_2}$  queda finalmente como:

$$\frac{\partial L(a_2)}{\partial a_2} = 2\Sigma a_2 - 2\lambda a_2 - \delta a_1 = 2\Sigma a_2 - 2\lambda a_2 =$$

$$(\Sigma - \lambda) a_2 = 0$$

Usando los mismos razonamientos que antes, se eligió  $\lambda$  como el segundo mayor autovalor de la matriz  $\Sigma$  con su autovector asociado  $a_2$ .

Los razonamientos anteriores se pueden extender, de modo que al  $j$ -ésimo componente le correspondería el  $j$ -ésimo autovalor. Entonces todos los componentes  $y$  (en total  $p$ ) se pueden expresar como el producto de una matriz formada por los autovectores, multiplicada por el vector  $\mathbf{x}$  que contiene las variables originales  $x_1, \dots, x_p$

$$\mathbf{y} = A\mathbf{x}$$

donde

$$\mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_p \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{p1} & a_{p2} & \cdots & a_{pp} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$$

Como

$$Var(y_1) = \lambda_1$$

$$Var(y_2) = \lambda_2$$

...

$$Var(y_p) = \lambda_p$$

la matriz de covarianzas de  $\mathbf{y}$  será

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_p \end{pmatrix}$$

Porque  $y_1, \dots, y_p$  se han construido como variables incorreladas. Se tiene que

$$\Lambda = Var(Y) = A'Var(X)A = A'\Sigma A$$

o bien

$$\Sigma = \Lambda A A'$$

ya que  $A$  es una matriz ortogonal (porque  $\mathbf{a}_1' \mathbf{a}_1 = 1$  para todas sus columnas) por lo que  $AA' = I$ .

Respecto a los porcentajes de variabilidad, se mostró que cada autovalor corresponde a la varianza del componente  $y_1$  que se define por medio del autovector  $\mathbf{a}_1$ , es decir,  $Var(y_1) = \lambda_1$ . Por tanto si sumamos todos los autovalores, se tiene la varianza total de los componentes, es decir:

$$\sum_{i=1}^p Var(y_i) = \sum_{i=1}^p \lambda_i = traza(\Lambda)$$

ya que la matriz  $\Lambda$  es diagonal. Pero, por las propiedades del operador traza,

$$traza(\Lambda) = traza(A' \Sigma A) = traza(\Sigma A' A) = traza(\Sigma),$$

porque  $AA' = I$  al ser  $A$  ortogonal, con lo cual

$$traza(\Lambda) = traza(\Sigma) = \sum_{i=1}^p Var(x_i)$$

Es decir, la suma de las varianzas de las variables originales y la suma de las varianzas de las componentes son iguales. Esto permite hablar del porcentaje de varianza total que recoge un componente principal:

$$\frac{\lambda_i}{\sum_{i=1}^p \lambda_i} = \frac{\lambda_i}{\sum_{i=1}^p Var(x_i)}$$

(si multiplicamos por 100 tendremos el %).

Así, también se podrá expresar el porcentaje de variabilidad recogido por los primeros  $m$  componentes:

$$\frac{\sum_{i=1}^m \lambda_i}{\sum_{i=1}^p Var(x_i)}$$

donde  $m < p$ .

En la práctica, al tener en principio  $p$  variables, nos quedamos con un número mucho menor de componentes que recogió un porcentaje amplio de la variabilidad total  $\sum_{i=1}^p Var(x_i)$ . En general, no se suele considerar más de tres componentes principales, para poder representarlos posteriormente en las gráficas.

Comúnmente, se calculan los componentes sobre variables originales estandarizadas, es decir, variables con media 0 y varianza 1. Esto equivale a tomar los componentes principales, no de la matriz de covarianzas sino de la matriz de correlaciones (en las variables estandarizadas coinciden las covarianzas y las correlaciones). Así, los componentes son autovectores de la matriz de correlaciones y son distintos de los de la matriz de covarianzas, por lo que se le atribuye la misma importancia a todas las variables originales. En la matriz de correlaciones todos los elementos de la diagonal son iguales a 1. Si las variables originales están tipificadas, esto implica que su matriz de covarianzas es igual a la de correlaciones, con lo que la variabilidad total (la traza) es igual al número total de variables que hay en la muestra. La suma total de todos los autovalores es  $p$  y la proporción de varianza recogida por el autovector  $j$ -ésimo (componente) es  $\frac{\lambda_j}{p}$ . (Marín, 2014)

## Capítulo IV. Resultados

La presente investigación se realizó en la localidad de Bucerías, municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, considerada “la locomotora económica de la entidad” (Entrevista con César Dachary, A. 2016), por las cuantiosas inversiones en infraestructura turística allí existentes y la derrama económica generada.

De acuerdo con el Plan Estatal de Desarrollo 2012, desde la década de los setenta la entidad presenta una alta vocación turística y es en los noventa, que importantes decisiones y acciones del orden estatal y municipal se orientaron a la promoción internacional de las ventajas competitivas del estado -playas y paisajes- con la visión de atraer inversión extranjera y al mismo tiempo, garantizar las condiciones de oportunidad en el uso de la tierra, infraestructura de servicios y laxitud en los ordenamientos jurídicos de construcción y operación de los negocios.

El municipio de Bahía de Banderas<sup>42</sup> es considerado por excelencia desde 1994, la región más viable para el impulso turístico, (IMIT, 1994 citado en Castro, 2009). Aunque a ritmos diferenciados, el turismo en el municipio inicia aproximadamente hace 40 años<sup>43</sup> por los gobiernos federal y estatal, quienes expropiaron tierras ejidales cercanas a la costa.

---

<sup>42</sup>El municipio de Bahía de Banderas se encuentra localizado en el extremo suroeste del estado de Nayarit, colindando con Puerto Vallarta, Jalisco.

<sup>43</sup> En 1970, el Presidente Díaz Ordaz decreta la expropiación de terrenos que circundan la Bahía de Banderas: 4,236 has. en ocho poblados, mismos que se consideran óptimos para la actividad turística (Real, 1999: 80).

Bahía de Banderas despuntó en el mercado turístico internacional con la marca "Riviera Nayarit" hace aproximadamente diez años, aspecto que recrudeció la especulación de la tierra por el mercado inmobiliario (Sánchez, 2005 y Gómez, 2012), lo que dio pie a un dinámico proceso de urbanización de las zonas costeras, la transformación de los poblados, cambios de uso de suelo, la transformación del paisaje y fuertes corrientes migratorias<sup>44</sup>, nacionales e internacionales al municipio, lo que trajo como consecuencia procesos de cambio en los diferentes ámbitos de la región (Sánchez, 2005).

Bucerías<sup>45</sup> presenta desde hace dos décadas, un acelerado proceso de crecimiento y expansión del poblado y su población. Así mismo, características que no se observan en otras localidades del municipio, ya que es un poblado que se encuentra literalmente dividido por la carretera No. 200 Tepic-Puerto Vallarta. Esta división separa la zona turística privilegiada<sup>46</sup>, de la zona habitacional ocupada por la población local y migrante nacional, en condiciones de marginación.

Menciona Sánchez (2005), que esta segunda zona presenta una aglomeración excesiva e irregular de construcción de viviendas y calles, atribuidas a la falta de planeación que afecta directamente al equilibrio del ecosistema, la que genera contaminación que repercute en el comportamiento de la población nativa y migrante nacional. Por otro lado, se observan focos de violencia e

---

<sup>44</sup> De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), entre los años de 2000 a 2010, la población migrante en el municipio de Bahía de Banderas, se incrementó en un 40%. Por otro lado, del total de la población del municipio, el 61.55% la ocupa población migrante (INEGI, 2000, 2010).

<sup>45</sup> La localidad de Bucerías se localiza a 22.5 kilómetros de Puerto Vallarta (27 minutos) y a 2 hrs (143.9 km) aproximadamente de Tepic, capital del estado por la carretera No. 200.

<sup>46</sup> Esta zona ocupa el espacio original del poblado. En este sentido es privilegiada porque cuenta con todos los servicios urbanos (luz pública, drenaje, recolección de basura, calles en buen estado), los espacios colectivos (iglesia, plazuela, mercado), oficinas de gobierno (tránsito, comisariado ejidal), y lo más importante, cuenta con playa, condición indispensable para la construcción de infraestructura turística.

inseguridad, situación relacionada con la exclusión, segmentación y estratificación<sup>47</sup> de la población.

De hecho, el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas (PMDUBB), 2011-2015, reconoce que el crecimiento de Bucerías, ha rebasado los "límites razonables y presenta problemas de asentamiento en zonas no aptas, de difícil acceso y sin factibilidad económica de proporcionarles servicios" (PMDUBB, 2011: 220). Según información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) con base en el censo 2010, un 63.3% de la población de Bucerías, está compuesta por migrantes nacionales, principalmente de Jalisco, Michoacán y Guerrero (INEGI, 2010).

Cabe destacar que el proceso de extensión del poblado, continúa sobre los pocos espacios de cultivo a borde de carretera, con la construcción de zonas habitacionales -cotos privados- destinados a un turismo "residencial" nacional y extranjero, lo que reduce aún más las opciones de espacios habitables adecuados para la población migrante trabajadora nacional. Dicha situación que agrava la especulación inmobiliaria.

Aunado a esta tendencia de crecimiento en la población, se evidencia -una de las características de la globalidad y el turismo- la flexibilidad laboral. A manera de ejemplo, en el año 2000<sup>48</sup>, el 26% de la Población Económicamente Activa (PEA) se ocupaba en el sector terciario, principalmente en actividades relacionadas con el comercio, construcción y servicios en hoteles y

---

<sup>47</sup> Respecto al proceso de estratificación que presenta el municipio de Bahía de Banderas, menciona Ceballos (2010), que está mediado por el dinero, la punta de la pirámide está constituida por los inversionistas, después los extranjeros ricos, seguido de la población nativa con tierras, posteriormente por los nativos sin tierra y finalmente por los migrantes.

<sup>48</sup> Cabe señalar que no se cuenta el dato de la PEA en 2010, pues el censo de INEGI no presenta tal dato y los anuarios de Nayarit están concentrados a nivel estatal. Por tal motivo no se puede contrastar la PEA por sector en años recientes.

restaurantes, mientras el 1.2% en las actividades primarias, mayormente pesca (INEGI, 2000).

Como resultado de ello, se observan otras diferencias en lo laboral. Por un lado los ocupados en la prestación de servicios relacionados directamente con el turismo -restaurantes y hoteles-, y por otro, los trabajos llamados “tradicionales” -e.g. *la pesca y elaboración de calzado de manera artesanal*, es decir, actividades que no son propias de la modernidad, en el sentido de producción tecnológica.

Esta polarización es reconocida y considerada como "normal" en el PMDUBB 2011-2015, debido a que las mezclas y características de los asentamientos urbanos, propician una población residente heterogénea (PMDU, 2011) que puede ocuparse en diferentes opciones laborales.

El estado del arte sobre la transición social en territorios turísticos, permite identificar los cambios en Bucerías, muchos de los cuales no son observables a través de un recorrido por el lugar, sin embargo, nos dan cuenta de la complejidad que entraña el proceso de transición que se vive por los residentes. De ahí la importancia del análisis y evaluación de la transición social a partir de los cambios suscitados en un contexto de modernización y desarrollo.

#### **4.1. Presentación de resultados**

A partir de la información generada por el instrumento aplicado en la localidad de Bucerías, Nayarit, se abordarán los resultados en tres secciones. Primero, a fin de caracterizar a la población encuestada se presentarán algunos rasgos generales de este universo y de aspectos socioeconómicos. En el segundo, se abordará una primera parte de los resultados, a partir de la aplicación de la herramienta estadística de análisis de componentes principales, la que será acompañada de estadísticos descriptivos como tablas de frecuencia y tablas de

contingencia, generados por la misma base de datos en SPSS, a manera de ampliar el análisis de los resultados, relacionando información no considerada en este método estadístico. Tercero, una segunda parte de resultados será analizada a partir del método de análisis discriminante, apoyado de igual manera, con estadísticos descriptivos.

En primera instancia es importante mencionar algunas de las características generales de las 385 personas encuestadas, a fin de proporcionar un panorama que nos permita identificar quienes conforman la población muestral de Bucerías. Un primer acercamiento indica que el 66 % de las personas encuestadas fueron mujeres con una edad promedio de 35 a 41 años, y un 33% fueron hombres con un promedio de edad de 43 años; de los cuales se encuentran casados o en unión libre un 65.1%, como se muestra en el anexo 11.

Acorde al alto indicador de migración mostrado por Inegi en 2010, con 58.3% de población nacida en otra entidad, el resultado de la aplicación del instrumento arrojó que el 57% de la población encuestada proviene de otros estados, mayormente del estado de Jalisco, seguido por Michoacán y sólo el 1% es originario de otros países. El 43% es nacido en la entidad como se muestra en el gráfico 6.

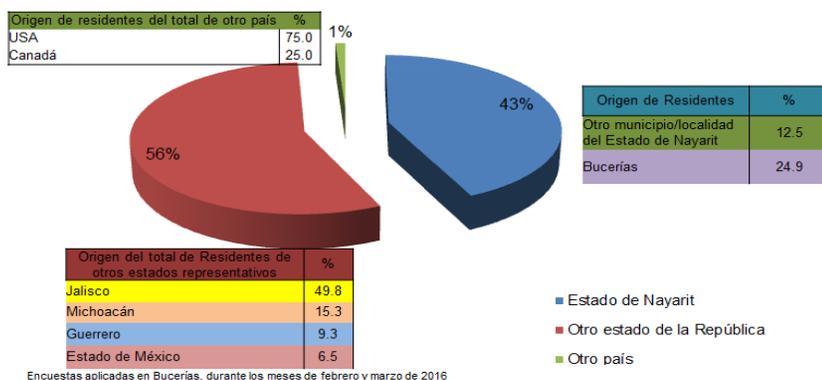
Respecto a otras características importantes de la población encuestada, se encontró que su escolaridad promedio es de 8 años, la cual se ubica en el rango de educación escolar básica, específicamente secundaria, con un tiempo promedio de vivir en Bucerías de 28 años. En cuanto a la actividad económica, se constata que es el sector terciario el que predomina con un 74% del total de población encuestada y sólo se identificó un 3% de personas dedicadas al sector primario (Gráfico 7).

Es importante señalar que un importante porcentaje de las personas encuestadas, el 40.3% (155), son amas de casa de las cuales el 9% mencionaron emplearse en otras actividades del sector terciario como una segunda actividad. Del total del universo encuestado, el 7.3% manifestaron tener una segunda ocupación o actividad laboral (cuadro 11). Información que corrobora la tendencia existente hacia la tercerización de la economía presente en México, con el consecuente y paulatino abandono de las actividades agropecuarias.

Si bien Bucerías forma parte de una zona que históricamente se ha orientado a la oferta de servicios turísticos desde 1970, desarrollaba también actividades relacionadas con el sector primario, sin embargo, y a partir del cambio político económico del neoliberalismo y globalización, se emprenden acciones para un franco y agresivo desarrollo del turismo, que implicó cambios en el uso del suelo, reflejándose en una fuerte transformación del paisaje, con la instalación de grandes hoteles, urbanización con infraestructura de soporte, urbanización de zonas poblacionales, migración y cambios en la actividad económica.

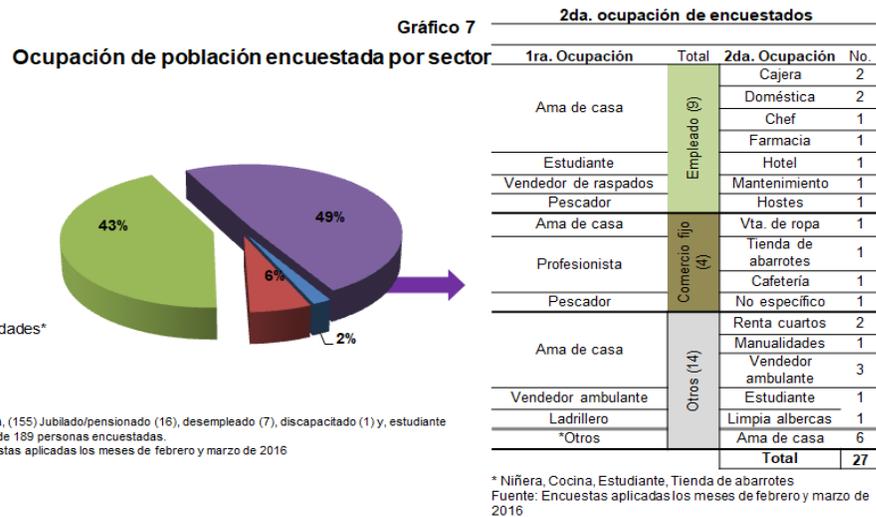
Gráfico 6

**Origen de residentes encuestados en Bucerías**



Origen: Frecuencias5

El Censo de Población y Vivienda de 2010 menciona que el 33.9 % son residentes nacidos en la entidad, el 58.3% nacidos en otra entidad y el 3.4% en otro país.



Ubicación: Datos generales de bucerías/ocupsector/2-3act

La aplicación del instrumento permitió identificar en relación al segundo habitante de las viviendas encuestadas (anexo 9), que el 61.8% se encuentran empleados en una primera actividad y el 1.3% mantiene una segunda ocupación, como se muestra en el cuadro 12. De estos segundos habitantes, el 60% es el cónyuge de la persona encuestada. Por otra parte, del total del universo encuestado, un 9.4% mantiene una segunda actividad laboral.

El ingreso mensual promedio por vivienda encuestada es de \$3,020.00 y aun cuando es cuestionable la veracidad de este dato, este resultado arroja evidencia sobre las condiciones económicas que prevalecen en los hogares de la población, aunado a las características del tipo de empleo al que acceden, como: empleo no cualificado, prestaciones mínimas, bajos salarios y otros.

Una vez caracterizado nuestro universo, el análisis de componentes principales facilitó identificar aquellas variables que tienen una correlación más significativa entre los datos componentes principales. Sea  $X = [X_1, \dots, X_p]$  una matriz de datos multivariantes, en donde las filas representan los individuos y las columnas las  $p$  variables continuas analizadas. Las componentes principales

son una variables compuestas incorrelacionadas tales que unas pocas explican la mayor parte de la variabilidad de  $\mathcal{X}$ .

**Cuadro 12**

**Porcentaje de habitantes empleados por vivienda, diferente al encuestado**

Habitante	% ocupado en una 1ra. Actividad	% ocupado en una 2da. Actividad
Segundo	61.8	1.3
Tercero	52.5	0.8
Cuarto	38.2	
Quinto	19.5	
Sexto	9.6	0.3

Fuente: Encuestas aplicadas los meses de febrero y marzo de 2016

Al realizar la corrida de datos en el método de análisis de componentes principales, el resultado fue de 12 componentes con mayor interrelación entre variables (tabla 1) relacionadas a causas y efectos del turismo en la localidad de Bucerías. Ésta operación permitió por otro lado, agrupar las variables por categoría, como lo muestra el cuadro 13.

**Cuadro 13**

**Categorías de análisis**

<b>Categorías:</b>	<b>Variables</b>
	Tradición
	Valores
<b>Efectos Socioculturales</b>	Convivencia Familiar
	Creencias
	Formas de diversión de la familia
	Alimentación
	Formas de relacionarse con vecinos

	Formas de vestir
	Lugares de esparcimiento para la familia
	Migración
	Servicios de salud pública de calidad
<b>Efectos económicos</b>	Empleo
	Condiciones de vida
	Vivienda digna
	Turismo
<b>Efectos medioambientales</b>	Crecimiento urbano y demográfico
	Basura

Fuente: Elaboración propia, a partir de los resultados de la encuesta aplicada en Bucerías los meses de febrero y marzo de 2016, apoyada en autores como Cohen (1984) y Ceballos, Villaseñor y Rea (2010, 2011).

Otro tipo de efectos del turismo que se intentan analizar están relacionados con la percepción del poblador para con el turista tanto nacional como extranjero, y la percepción del poblador para el migrante nacional e extranjero, en este sentido, el análisis de componentes principales permite a través del método Varimax<sup>49</sup> reducir el número de factores necesarios para explicar una variable, en decir, identifica claramente cuáles son las variables –componentes principales- de las múltiples opciones de respuesta proporcionada por el encuestado que tienen una varianza significativa en los factores, mismas que mantienen una estrecha relación con las categorías planteadas en el estudio, como lo muestra el cuadro 14.

<sup>49</sup> El método Varimax está orientado a la maximización de la varianza de los factores, lo que se traduce en que algunos factores tengan cargas altas y otras próximas a cero, de ahí que bastantes variables tengan saturaciones bajas en un factor.

**Percepción sobre lo que representa el turista nacional y extranjero para los pobladores de Bucerías**

<b>Socioculturales:</b>	Delincuencia Drogadicción Alcoholismo
<b>Económico:</b>	Empleo Desarrollo Comercio
<b>Percepción sobre lo que representa el migrante nacional y extranjero para los pobladores de Bucerías</b>	
<b>Económico</b>	Empleo Desarrollo
<b>Sociocultural</b>	Delincuencia Violencia Inseguridad
<b>Ambiental</b>	Basura Sobrepoblación

Fuente: Elaboración propia, a partir de los resultados de la encuesta aplicada en Bucerías los meses de febrero y marzo de 2016, apoyada en autores como Cohen (1984) y Ceballos, Villaseñor y Rea (2010, 2011).

Una vez identificadas las variables que tienen mayor incidencia en la corrida de datos, se hace necesario obtener asociaciones entre los efectos del turismo a través de una correlación entre las variables evaluadas y generar indicadores multivariados, que faciliten conjeturas en el análisis, como se muestra en la Matriz de componentes rotados, Tabla 1.

Es importante mencionar que en la presentación de la tabla 1, se agruparon las categorías ya mencionadas, y permitió observar con mayor facilidad las variables significativas y su correlación con los diferentes componentes, los cuales serán tratados por categoría y permitirán nuevos análisis de componentes principales para considerar nuevos ejes de análisis, pues recordemos que el objetivo de este método es la reducción de variables de una serie de datos, que expresen lo que es común a esas variables.

Tabla 1. Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>

	Componente <sup>50</sup>											
	¿Cuál es el sexo de la persona encuestada?	¿Cuál es la edad del encuestado?	¿Cuántos años tienen viviendo en Bucerías?	¿Escarlaridad del encuestado?	¿Cuál es el ingreso en el hogar?	¿Cuál es el origen del encuestado?	¿Cuáles son los beneficios de vivir en Bucerías?	¿Cuáles son los cambios más relevantes percibidos en Bucerías?	¿A qué factores atribuye los cambios percibidos en Bucerías?	En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha generado empleo?	En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha mejorado sus condiciones de vida?	¿A qué atribuyelos efectos negativos del turismo en Bucerías?
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las <b>tradiciones</b> en su familia?	872											130
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado los <b>valores</b> en su familia?	855											145
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las <b>formas de convivir con la familia?</b>	846											
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las <b>creencias</b> en su familia?	833										.101	211
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia, las <b>formas de divertirse?</b>	789				131							
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las formas de <b>alimentarse</b> en su familia?	753		129	110		109						.224
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia, las formas de <b>relacionarse con los vecinos?</b>	745											119
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las formas de <b>vestir</b> en su familia?	685		101	125	160							.375
¿Considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar a su familia de <b>lugares de esparcimiento?</b>					758	124	.102					

<sup>50</sup> “Las componentes se obtienen tras un proceso de cálculo de raíces y vectores característicos de una matriz simétrica tienen como objetivo contener la mayoría de la varianza observada, con lo que se evita conseguir información redundante. Para que esto suceda las variables han de ser incorrelacionadas entre sí y se han de poder expresar como combinación lineal de las variables que realmente han sido observadas. A mayor varianza incorporada en cada una de estas componentes, implica que la misma contiene una mayor cantidad de información” (Bernal, Martínez y Sánchez, 2004). En este caso se ingresaron 30 variables, con un resultado en 12 interacciones de saturación (componentes) con 25 variables.

Tabla 1. Matriz de componentes rotados<sup>a</sup> (continuación)

	Componente											
	¿Cuál es el sexo de la persona encuestada?	¿Cuál es la edad del encuestado?	¿Cuántos años tienen viviendo en Bucerías?	¿Escolaridad del encuestado?	¿Cuál es el ingreso en el hogar?	¿Cuál es el origen del encuestado?	¿Cuáles son los beneficios de vivir en Bucerías?	¿Cuáles son los cambios más relevantes percibidos en Bucerías?	¿A qué factores atribuye los cambios percibidos en Bucerías?	En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha generado empleo?	En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha mejorado sus condiciones de vida?	¿A qué atribuye los efectos negativos del turismo en Bucerías?
¿Considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar de servicios públicos de <b>salud</b> de calidad?	.118				715							179
¿Considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar de <b>vivienda digna</b> ?					688	142	-.138	115		-.188	.203	
En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha mejorado sus <b>condiciones de vida</b> ?	.184	109	157		111	141	-.137	139			.548	
En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha generado <b>empleo</b> ?		.119	202	26	.179						-.130	528
¿Cuál es el ingreso en el hogar?	-.148						.170				.676	
¿En relación a qué son los cambios más relevantes percibidos en Bucerías?										.800		
¿A qué factores atribuye los cambios percibidos en Bucerías?		248		85						.573	.182	307
¿Escolaridad del encuestado?		.113					.295	183	.588	.155		163
¿Cuál es el origen del encuestado?						.105		765	.283		-.216	
¿Cuál es la edad del encuestado?				14	.1	.104	-.148	.148	.767			
Desde su perspectiva, ¿el <b>turista extranjero</b> representa <b>drogas</b> para Bucerías y sus pobladores?		758	192				.125					
Desde su perspectiva, ¿el <b>turista nacional</b> representa <b>drogas</b> para Bucerías y sus pobladores?		741			.127		.114			-.133	-.159	
Desde su perspectiva, ¿el <b>turista extranjero</b> representa <b>basura</b> para Bucerías y sus pobladores?		661			127	.119	.131			.241	.117	

Tabla 1. Matriz de componentes rotados <sup>a</sup> (continuación)													
	Componente												
	¿Cuál es el sexo de la persona encuestada?	¿Cuál es la edad del encuestado?	¿Cuántos años tienen viviendo en Bucerías?	¿Escolaridad del encuestado?	¿Cuál es el ingreso en el hogar?	¿Cuál es el origen del encuestado?	¿Cuáles son los beneficios de vivir en Bucerías?	¿Cuáles son los cambios más relevantes percibidos en Bucerías?	¿A qué factores atribuye los cambios percibidos en Bucerías?	En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha generado empleo?	En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha mejorado sus condiciones de vida?	¿A qué atribuye los efectos negativos del turismo en Bucerías?	
Desde su perspectiva, ¿el <b>turista extranjero</b> representa <b>desarrollo</b> para Bucerías y sus pobladores?	.105		630	295		.180	53	.1		.244		.184	127
Desde su perspectiva, ¿el <b>turista nacional</b> representa <b>desarrollo</b> para Bucerías y sus pobladores?			572	143	.156	.149	02	.3		.115	.146	.262	160
Desde su perspectiva, ¿el <b>turista extranjero</b> representa <b>comercio</b> para Bucerías y sus pobladores?		145	248		220	158	56	.6		.158			
Desde su perspectiva, ¿el <b>turista nacional</b> representa <b>comercio</b> para Bucerías y sus pobladores?		289	201				17	.6					102
¿ Qué representa la llegada del <b>migrante extranjero</b> ?	.119			920									
Adjetivación de la opinión del encuestado sobre el <b>migrante extranjero</b>				902									
Opinión sobre la llegada de <b>migrante nacional</b> , según ámbito		.102				218							
Opinión del poblador sobre el <b>migrante nacional</b>						900							
				193	123	876							

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. a. La rotación ha convergido en 12 iteraciones.

#### 4.1.1. Efectos socioculturales

Al realizar la corrida de datos en el sistema de análisis de componentes principales a las 12 variables sobre efectos socioculturales, se obtienen los resultados que aparecen en la varianza total explicada, cuadro 15, donde se aprecia que el primer factor explica el 42.7% de la varianza total, el segundo el 11.8%, el tercero 8.5%, y juntos explican el 63.1% de la varianza total de las variables de factores socioculturales, por lo que se convierten en los ejes principales de análisis de esta categoría, mismos que son confirmados por el gráfico 9 de sedimentación. Por tanto, y de acuerdo al criterio de Kaiser, éstos serán tomados como los ejes de análisis de esta categoría.

Varianza total explicada. Categoría efectos socioculturales

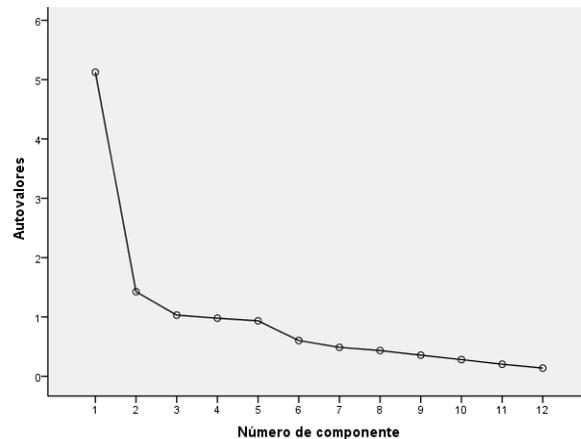
Gráfico 8

Cuadro 15

Componente	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.126	42.715	42.715
2	1.426	11.881	54.597
3	1.031	8.593	63.190
4	.978	8.153	71.343
5	.935	7.790	79.133
6	.603	5.026	84.159
7	.488	4.065	88.224
8	.434	3.616	91.840
9	.356	2.965	94.804
10	.281	2.343	97.147
11	.204	1.698	98.845
12	.139	1.155	100.000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Efectos socioculturales. Gráfico de sedimentación



De manera más concreta, la correlación se observa en la matriz de componentes rotados, cuadro 16, los cuales al compararse con las variables correlacionadas de la tabla 1, permiten observar incrementos y decrementos en las saturaciones de variables agrupadas en el primer componente, “pues la comunalidad de una variable es igual a la suma de cuadrados de las saturaciones de esa variable y esa suma no se altera en la rotación, y si la

saturación de una variable aumenta en un factor, en los restantes factores (esta saturación) debe disminuir” (Arancibia, 2005: 17).

En el cuadro 16 se observa que las primeras ocho variables presentan una estrecha correlación con el componente 1 “sexo del encuestado”, por lo que a la pregunta ¿Cree usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia: tradiciones, formas de convivir, valores, creencias, formas de alimentarse, divertirse, relacionarse con los vecinos, vestir?, está determinada desde la perspectiva femenina y masculina del encuestado, a diferencia de las variables de edad, años de vivir en Bucerías, escolaridad, ingreso y origen que no tienen relación lineal.

Respecto a las variables 9 y 10 con porcentajes superiores a 80%, se observa una correlación con el componente 2, “Ingreso” en el hogar. Lo que muestra condiciones de mejora económica<sup>51</sup> en la familia para el disfrute de su ocio, lo que les permite el acceso a servicios de salud públicos considerados por ellos de calidad, espacios urbanos en la localidad que les permite socializar y espacios de playa abiertos de acuerdo a su capacidad económica.

Si bien el componente “ingreso” es eminentemente económico se incluyó a la categoría sociocultural, debido a que resultados del disfrute de “lugares de esparcimiento” y “salud pública” tienen efectos en la estructura familiar. Finalmente el tercer componente, ¿cree usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia las tradiciones?” presenta una correlación antes no evidente, la variable sexo del encuestado con un porcentaje de 79.

---

<sup>51</sup> El ingreso promedio del encuestado es de \$3,020.00 pesos mensuales

Cuadro 16

Efectos socioculturales. Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>

	Componente		
	1	2	3
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las <b>tradiciones</b> en su familia?	.858		.133
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las <b>formas de convivir con la familia?</b>	.846		
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado los <b>valores</b> en su familia?	.844		.149
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las <b>creencias</b> en su familia?	.819		.173
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las formas de <b>alimentarse</b> en su familia?	.779		-.101
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia, las <b>formas de divertirse?</b>	.764	.108	
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia, las formas de <b>relacionarse con los vecinos?</b>	.740		.126
¿Considera usted que vivir en una localidad turística ha modificado las formas de <b>vestir</b> en su familia?	.719	.123	-.223
¿Considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar a su familia de <b>lugares de esparcimiento?</b>		.835	
Considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar de servicios públicos de <b>salud</b> de calidad?		.825	
Sexo de la persona encuestada			.790
Ingreso en el hogar por sector			-.524

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 4 interacciones

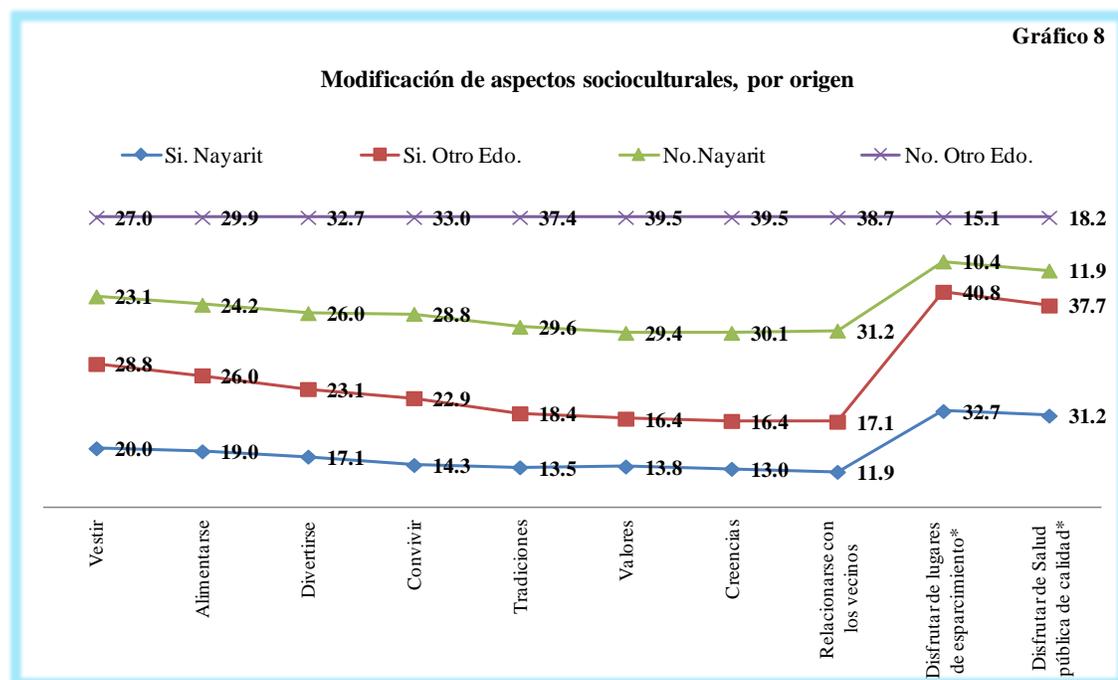
A través del documento, se ha mencionado en diversas ocasiones que el turismo o las actividades relacionadas con él, provocan efectos en el ámbito sociocultural. Pese a que en muchos países –incluido México- el turismo ha cobrado relevancia económica<sup>52</sup> debido a que se le atribuye una fuente importante de riqueza en cuanto a inversiones, movimientos financieros y generación de empleo (César y Arnaiz, 2006); agente de cambio y base futura del desarrollo (Kadt, 1989 citado en César y Arnaiz, 2007), también se le considera como actividad depredadora con importantes costos socioculturales.

<sup>52</sup> En el caso de México, la afluencia de turistas internacionales en el año 2014 fue de 29 mil 100 personas, mismas que generaron una derrama de divisas de 16,257.9 mill. dls. Cifras que presentan un aumento en relación al 2013 de 14.2% y 17% respectivamente (SECTUR, 2015)

Los efectos socioculturales que implica la modernidad generada en las localidades turísticas están relacionados con aspectos como: la existencia de barreras de comunicación, que se manifiestan en las relaciones interpersonales entre los residentes de las localidades turísticas, e incrementa la individualización al tiempo que conduce a la pérdida de solidaridad social, los cambios en los ritmos de vida por la división del tiempo de trabajo y el disfrute del ocio, entre otros, que deviene en el debilitamiento de la estructura familiar (Jafari, 2005, Ceballos, Villaseñor y Rea, 2010).

Sin embargo, la respuesta generada por los encuestados en Bucerías sobre los efectos socioculturales del turismo fue negativa con porcentajes con margen de respuesta entre 51.2% a 70.9%, excepto cuando se le pregunta al encuestado ¿considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar de lugares de esparcimiento y servicios de salud con calidad?, donde la respuesta es afirmativa de oscilando entre 74.3% y 69.4% respectivamente (ver cuadro 17).

Al respecto, llama la atención que si bien las encuestas se realizaron mayormente a mujeres, 66.5% (de 385), los efectos negativos generados por el turismo en el ámbito sociocultural no son tan evidentes en las estructuras familiares. Ante la pregunta ¿Cree usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia: tradiciones, formas de convivir, valores, creencias, formas de alimentarse, divertirse, relacionarse con los vecinos, vestir?, la respuesta es significativamente negativa, con porcentajes que variaron entre 55.1 y 70.9% (cuadro 17), aun cuando el 56.8% del total de la población encuestada (385) es migrante, (gráfico 8), lo que supone modificación en patrones de conducta cuando se incorporan a espacios diferentes a los de origen.



- Corresponde a la categoría económica, con la variable de "Ingreso en el hogar por sector", con efecto en lo social
  - Nota: se omite el dato de menciones de migrantes extranjeros que representa el 1% del total de la encuesta
- Fuente: Encuestas aplicadas los meses de febrero y marzo de 2016

Esta situación muestra que se modifica la estructura y ritmos familiares debido a que la modernidad relacionada con el turismo implica cambio del uso del suelo, especulación inmobiliaria, urbanización de las zonas costeras, cambio del paisaje, pérdida de flora y fauna, arribo de los capitales transnacionales, entre otros factores. Aspectos que provocan importantes transformaciones que se manifiestan en todos los ámbitos de la población residente –tanto nativa como migrante- de Bucerías, que se mezclan a su vez en procesos de desterritorialización y deslocalización<sup>53</sup> lo cual que genera un abanico de evoluciones (Hoffman, 2007) y posibilidades para resignificar y rearticular las prácticas funcionales y simbólicas, tanto viejas como nuevas.

Por tanto, las modificaciones de la estructura y ritmo familiar ha sido paulatina, adaptándose a las nuevas formas de organización que impone la actividad

<sup>53</sup> Estas nociones teóricas no sólo aluden a fronteras geográficas o institucionales como el territorio, sino también al espacio de significaciones, que implica deterioro o alejamiento del espacio “tradicional” que significa “lugar” como sentido de identidad, de vida, en otras palabras, el espacio social (Giménez, 2007, Hoffmann, 2007, Cuervo, 2003).

turística a la localidad, considerada como “moderna” en palabras de los encuestados, por la implementación de tecnología, transportes y vías de comunicación (Tejerina, 1998 y Vázquez, 2005) contruidos *ad hoc* para el pleno desarrollo de la actividad turística en la región sur de Nayarit.

De acuerdo al gráfico 8, se observa en relación a las variables: formas de relacionarse con los vecinos, creencias, valores, tradiciones, formas de convivir con la familia, formas de divertirse, alimentarse y formas de vestir, que es el sexo femenino quien mantiene los porcentajes más altos de respuesta negativa específicamente en las variables: “creencias” con 72.27%, “valores” con 69.1% y “formas de relacionarse con los vecinos” 69.1, en proporción a respuesta por género: femenino (256), masculino (129).

En cuanto a quienes consideran que en la localidad no ha habido modificaciones en las variables “creencias”, “valores” y “formas de relacionarse con los vecinos”, contrastadas estas mismas variables con educación, estado civil y edad del encuestado, hubo una respuesta negativa de los encuestados con educación básica,<sup>54</sup> en “creencias” 42.9%, “valores” 41.6% y “formas de relacionarse con vecinos” 42.3%. Los casados que dieron también una respuesta negativa fueron<sup>55</sup>: creencias 32.3%, valores 31.8% y formas de relacionarse con vecinos 34.3%, porcentaje obtenido del total del universo (385).

Estos datos comparten características similares en variables como educación básica (42.9, 41.6 y 42.3% respectivamente), y estar casados (32.3, 31.8 y 34.4% respectivamente). En cuanto a si se han modificado las formas de relacionarse con los vecinos, el mayor porcentaje de respuesta negativa lo tienen las personas de 54 o más años de edad (19.2%), seguido de personas

---

<sup>54</sup> La variable Educación escolar se divide en 4 opciones de respuesta: Educación básica, Educación media superior, Educación superior y Ningún estudio.

<sup>55</sup> La variable Estado civil se divide en 6 opciones: Soltero (a), en Unión libre, Viudo (a), Separado (a), Casado (a) y Madre Soltera.

con 30 a 41 años de edad (17.7%). Respecto a si han cambiado las creencias en la familia, dieron una respuesta negativa el 18.4% de personas de 54 a más años, seguido de las edades de 18 a 29 años con 18.1%. La variable valores refleja poca diferencia porcentual entre los diferentes rangos de edad, personas de 54 a más años y de 30 a 41 años mantienen un 18.%, seguidos de personas con 18 a 29 años, 17.7%.

Los datos vertidos indican primero, que las personas con mayores porcentajes, aun a pesar de contar con educación básica, tienen la capacidad de mantener identidades, así como el tener una situación “estable” (estar casados) y compartir la responsabilidad que implica el cuidado de los rasgos culturales que caracterizan a sus familias, a pesar de vivir en una localidad turística.

En relación a las edades se observan dos extremos: las personas mayores de 54 años quienes difícilmente modifican los patrones de conducta y regularmente son a quienes les compete proteger y transmitir sus creencias, valores y formas de relacionarse, por otro lado están los jóvenes que conforman el 26% de la población encuestada y quienes mencionaron no percibir cambios en su familia, respecto a “creencias”, “valores” y “formas de relacionarse”, lo cual no quiere decir que los jóvenes no asuman prácticas diferentes a las que se desarrollan en sus hogares, sino que tienen la capacidad de asimilar las diferentes formas de ser y hacer establecidas por el contexto moderno, pero al mismo tiempo asimilan las formas tradicionales y más aún, son capaces de utilizar las formas tradicionales para expresar valores modernos y formas tecnológicas Davis (2008).

Por otro lado, las variables que destacan con respuesta afirmativa están relacionadas con: si han modificado las formas de: vestir (46%), alimentarse (44.9%) y divertirse (40.3%) en su familia, variables que tienen una estrecha relación con la llegada de turismo, migrantes y el crecimiento urbano de la

localidad, por lo que resulta interesante conocer la opinión de la **población nacida** en Bucerías, segmento que agrupa el 30.6% del total de las encuestas aplicadas (385), mientras que la población intraestatal<sup>56</sup> concentra el 12.5%, haciendo un total de 43.1% del universo encuestado.

Ante la pregunta ¿cree usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia las formas de “vestir”, “alimentarse” y “divertirse”?, encontramos que del total de la **población encuestada nacida en Bucerías** (118), el 33.1% señaló que **SI** se han modificado las formas de “**vestir**”, distinguiéndose con 12.7%, el rango de edad de 18 a 29 años y los que tienen educación básica en un 19.3%. El 8.5% son solteros (as) y sólo el 4.2% están casados (as). De estos jóvenes, el 15.25% están empleados en el sector terciario, por lo que es una población joven que tienen interacción social y laboral continua con turistas y migrantes.

Si bien hay una diferencia porcentual de 5 entre la respuesta afirmativa y negativa a la pregunta ¿cree usted que vivir en una localidad turística ha modificado en su familia las formas de “vestir”, “alimentarse” y “divertirse”?, los jóvenes nativos de Bucerías dijeron que se están modificando sus formas de vestir, lo cual puede deberse al efecto demostración mencionado por Mathieson y Wall (1990, citado en Arnaiz, 1996: 18), fenómeno que se origina cuando los residentes resienten a menudo la aparente superioridad material de los visitantes y tratan de copiar sus comportamientos -modas- y patrones de gastos.

---

<sup>56</sup> Conapo define a la población migrante intraestatal como al “cambio de lugar de residencia habitual de las personas dentro de una entidad federativa del país desde un municipio a otro” (CONAPO, [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario\\_Migracion\\_Interna?page=3](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario_Migracion_Interna?page=3)).

**Cuadro 17**

Cambios de aspectos socioculturales

Si	Respuesta	No
31.9	Tradiciones	68.1
37.1	Convivir con la familia	62.9
30.1	Valores	69.9
29.4	Creencias	70.6
44.9	Alimentarse	55.1
40.3	Divertirse	59.7
29.1	Relacionarse con los vecinos	70.9
48.8	Vestir	51.2
69.4	Salud de calidad	30.6
74.3	Lugares de esparcimiento	25.7

Fuente: encuestas aplicadas en Bucerías los meses de febrero y marzo 2016.

Respecto a la pregunta: “¿cree usted que vivir en una localidad turística, ha modificado en su familia las formas de **divertirse**? El 14% de los **jóvenes nacidos en Bucerías**, de 18 a 29 años, afirmó que **sí** se han modificado las formas de divertirse en la familia. De éstos, el 11% están ocupados en el sector terciario, el 7.6% cuenta con educación media superior y el 10.2% son solteros.

De los jóvenes encuestados que están en este mismo rango de edades y dijeron que **sí** se han modificado la formas de **alimentación** en la familia, el 24.6% cuentan con educación básica, y el 22% están casados (as).

Los migrantes nacionales encuestados (el 55.8% de un universo de 385) que respondieron a la pregunta “¿cree usted que vivir en una localidad turística, ha modificado en su familia las formas de “**vestir**”, “**alimentarse**” y “**divertirse**”?, dijeron que **si** se han modificado las formas de **vestir** en la familia, 215 personas. De éstas el 25.1% eran **nacidas en otro estado de la República** y tienen de 1 a 20 años residiendo en Bucerías; el 25.1% tienen edades que oscilan entre los 18 y 29 años, y el 23.7% tiene de 21 a 40 años. De este grupo de personas que respondió de manera afirmativa a la variable “cambios en la forma de vestir”, el 15.8% cuenta con educación básica y el 22.1% se ocupa en el sector terciario. Es este mismo grupo de personas migrantes encuestadas, que tienen de 1 a 20 años residiendo en Bucerías, los que presentan los

mayores porcentajes en respuesta afirmativa a las variables “**alimentación**” (23.7%) y “**diversión**” (20.5%).

Los resultados obtenidos mediante la encuesta aplicada, muestran que Bucerías vive un proceso de transición social, donde los migrantes son piedra angular de transformaciones que modifican la convivencia y estructura social. Pero al mismo tiempo, se observan cambios no radicales que han modificado los patrones conductuales del grueso de las familias de la localidad, lo cual puede deberse a tres posibles causas:

1. La población nativa de Bucerías utilizó el recurso que tenía -terrenos de cultivo, agostaderos-, para la construcción de nuevas residencias tanto para ellos como para migrantes, lo que significó en su momento, ingreso por venta de terreno ejidal. Por otro lado, se cuenta actualmente con una reserva de terreno que permitirá el crecimiento urbano (anexo 5). En este sentido se puede considerar que los residentes nativos y migrantes de Bucerías no han llegado a un límite de saturación de espacio, por lo que la interacción entre residentes aún es de concordia.

2. Se puede considerar a Bucerías como destino turístico relativamente nuevo, pues hasta antes de la creación de la marca “Riviera Nayarit”, el poblado se caracterizaba por conservar rasgos de una localidad con infraestructura turística mínima y de baja calidad, por lo que era mayormente considerada una localidad de tránsito o “dormitorio”, dónde la interacción entre residentes y turistas era mínima. Actualmente la situación en Bucerías viene a modificar drásticamente los entornos geográficos y urbanos, estrechamente relacionados con la modificación, mejoramiento y “embellecimiento” de infraestructura que sirve de soporte a la actividad turística, lo que viene a evidenciar y acentuar el crecimiento de la población y necesidades urbanas.

Es importante mencionar que cuando se le preguntó a los encuestados sobre el principal problema social y cultural percibido en Bucerías, el 48.1% mencionaron problemas como drogadicción, robos, inseguridad, alcoholismo y

delincuencia, como los más relevantes, mientras que el 20% del total de encuestados hizo mención de cuestiones relacionadas con los servicios públicos municipales, como basura, luz pública, servicios públicos de mala calidad, carencia de espacios recreativos, incluso señalaron “mal gobierno”, por no cumplir con las necesidades de la población. Problemas que tienen estrecha relación con procesos de socialización entre residentes nativos y migrantes. .

3. Los procesos de transformación de las formas sociales en la localidad de Bucerías se han reconfigurado para facilitar el necesario funcionamiento de la estructura social de la localidad (Germani, 1969). Las encuestas realizadas muestran que el 27.3% de las personas encuestadas tienen entre 21 a 64 años residiendo en Bucerías, lo que demuestra que han desarrollado formas de adaptación y readecuación de sus patrones culturales y sociales, proporcionando riqueza a la diversidad, como afirma Giddens (1984), ya que son los actores sociales quienes están dotados de capacidades de adaptación en lo individual, lo que les permite retransmitirse a nivel de relaciones personales e interpersonales, educan y se reeducan. En otras palabras, se modifica la percepción del mundo material (Castell, 1999 citado en Arnaiz y Scartascini, 2012) y al mismo tiempo lo utilizan para transmitir sus particularidades culturales.

#### **4.1.2. Efectos económicos**

Al realizar el análisis de componentes principales de las variables en la categoría efectos económicos, que se muestran en la Tabla 1, se observa que el componente 1 explica el 24.6% del porcentaje de la varianza, y es el componente 3 el que explica el 66.3% de la varianza total de los efectos económicos (cuadro 18), aspecto que se percibe claramente en el gráfico de sedimentación (gráfico 10). En ese sentido, serán los primeros tres componentes, los ejes de análisis de esta categoría.

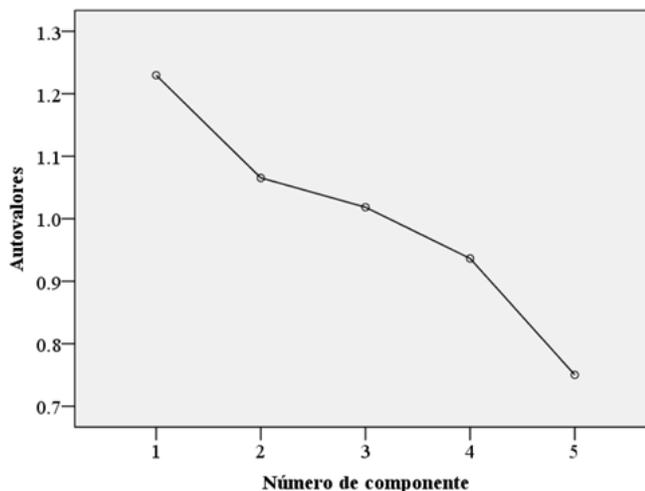
Efectos económicos. Gráfico de sedimentación

Cuadro 18

**Varianza total explicada. Categoría efectos económicos**

Componente	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.230	24.593	24.593
2	1.065	21.306	45.900
3	1.018	20.369	66.268
4	.936	18.728	84.996
5	.750	15.004	100.000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.



En el cuadro 19 se muestra la correlación de variables entre los tres componentes, donde destaca el componente 2 “efectos negativos relacionados con la pregunta “Cuáles son los efectos negativos generados por la actividad turística en el tiempo que tiene usted de residir en Bucerías?” El 75.8% mencionó que efectivamente hay efectos negativos derivados del desarrollo del turismo, mientras que el resto, un 23.1%, señaló lo contrario.

Las respuestas se encuentran agrupadas por ámbito en el gráfico 11, en el que se observa que un 38.7% de las personas encuestadas, considera que el turismo tiene efectos sociales y el 7% coincide en que dichos efectos son la delincuencia, drogadicción y “alcoholismo”. En lo ambiental, el 7.3% mencionó que hay problemas con la basura, el 2.3% dijo que existe contaminación ambiental” y el 1.6% que hay “deforestación” En lo económico destaca que un 5.2% mencionó que otro problema es el “encarecimiento de vida”.

Cuadro 19

Efectos económicos. Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>

	Componente		
	1	2	3
¿Considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar de vivienda digna?	.716	-.329	
¿En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha mejorado sus condiciones de vida?	.623	.340	.369
¿En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha generado empleo?	.553		-.176
Los efectos negativos están relacionados a:		.913	
Ingreso del hogar por sector			.928

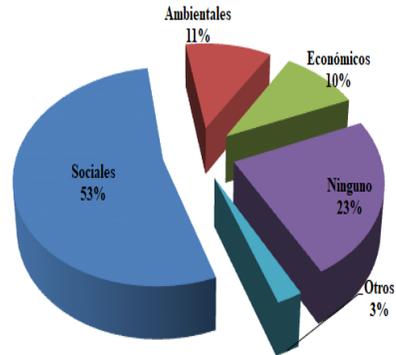
Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Gráfico 11

Efectos negativos generados por la actividad turística, relacionados a:



Fuente: Encuestas aplicadas en Bucerías, los meses de febrero y marzo 2016

Cabe señalar que el componente 2, responde a la pregunta, ¿considera que vivir en una localidad turística como Bucerías le permite disfrutar de una vivienda digna? a la que un 82.3% respondió que **Sí** y sólo un 17.7% que **No**, lo cual indica que si bien reconocen la existencia de una serie de efectos negativos del turismo, mayormente relacionados con lo social, la actividad turística también les permite mejorar sus condiciones económicas para disfrutar de una vivienda digna.

Tal afirmación es consistente, pues el 62.6% de los encuestados señaló que la casa donde vive es propia, el 27.5% rentada y el 9.6% prestada. En los casos de renta y préstamo de vivienda es importante mencionar que la situación de los encuestados respecto al disfrute de vivienda digna mejoró, considerando el acceso a los servicios públicos brindados por el municipio.

Por otro lado, el componente 1 y 2, relacionado con “Ingresos” y “Empleo” respectivamente, refuerzan el vínculo de “oportunidad” con mejoramiento de vida, donde la premisa de migrar hacia destinos turísticos permite emplearse y obtener mejores ingresos de los que tenían en su lugar de origen. Esto se

muestra en la correlación de las variables “disfrutar de vivienda digna”, “mejorar condiciones de vida” y “generación de empleo” con los componentes, “ingreso en el hogar” y “empleo”.

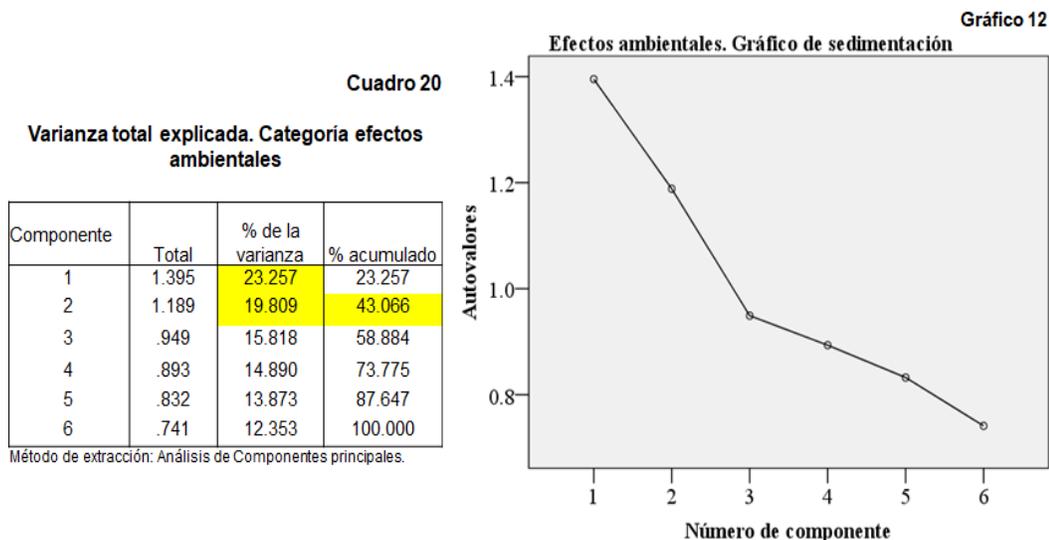
Cabe señalar que “empleo” se relaciona con la multiplicidad de actividades económicas vinculadas a la actividad turística, lo que posibilita a su vez la diversificación de tipos de empleo al alcance del residente, aspectos mencionados de manera recurrente por organizaciones internacionales y nacionales -OMT, SECTUR entre otras- y documentos oficiales, quienes aluden a los grandes beneficios generados por el turismo, como: el desarrollo de las regiones y la proliferación de empleo en sectores como la industria de la construcción, telecomunicaciones, comercio y turismo (OMT s/f, Kadt, 1991).

Sin embargo, pese a la apertura de posibilidades de empleo con salarios superiores al mínimo, muchos de éstos requieren personal cualificado, por lo que quedan fuera del alcance de los residentes locales (Mathieson y Wall, 1990). En Bucerías, el 60.3% de la población encuestada tiene educación básica y sólo el 11.4% educación superior. Por tanto, a pesar de contar con la posibilidad de acceder a distintos empleos, estos son comúnmente poco cualificados y por consiguiente con ingresos mínimos, lo que reproduce el círculo de pobreza al moverse dentro y en la periferia de la actividad turística (César y Arnaiz,2002).

#### **4.1.3. Efectos ambientales**

En estrecha relación con la categoría económica, la categoría ambiental se mostró de mejor manera, a través del análisis de componentes principales y las variables relacionadas con los cambios más relevantes percibidos por los encuestados particularmente. Al realizar el análisis de datos por este método se muestra que el primer componente explica el 23.3% de la varianza, seguido del segundo componente con 19.8%, los cuales acumulan un porcentaje de 43%

que explican la varianza total (cuadro 20). Por tanto dos componentes se convierten en los ejes principales de análisis, como se evidencia de mejor manera en el gráfico de sedimentación, gráfico 12.



En el cuadro 21 se muestra más claramente la correlación entre las variables y los componentes de esta categoría. En el componente 1 se identifica una correlación lógica, pues éstas responden en principio a la mención de cambios relevantes percibidos en Bucerías para después atribuirlos a una causa o factor. Mientras que el componente 2, está relacionado con las causas o factores que han generado los cambios, con una explicación estrechamente relacionada con el origen, edad y educación del encuestado.

En relación al componente 1, se identifica que el mayor cambio percibido en Bucerías está relacionado con su crecimiento demográfico y urbano<sup>57</sup> -69%- (gráfico 13), con la consecuente ampliación de servicios públicos, distinguiéndose entre ellos la construcción, ampliación y mejoramiento de carreteras, pues durante el periodo de gobierno del Lic. Ney Manuel González

<sup>57</sup> UNICEF es “el aumento relativo o absoluto del número de personas que vive en las ciudades. El ritmo de crecimiento de la población urbana depende del aumento natural de la población urbana, ya sea por la migración de personas desde áreas rurales a la ciudad o por la reclasificación de áreas rurales en áreas urbanas” (UNICEF, 2012:10)

Sánchez (2005-2011), se mejoró la carretera No. 200 con 6 carriles entre la desviación a Punta de mita y Puerto Vallarta, Jalisco, por el proyecto de la Riviera Nayarit (ver mapa 2); de igual forma se mejoraron los caminos de conexión entre los diferentes poblados que se conectan con Bucerías, como Valle de Banderas y San José del Valle.

Respecto al crecimiento urbano y población, se menciona como si fuera un proceso natural del poblado, situación que es comprensible por el histórico alto porcentaje que ha presentado Bucerías. De 1990 a 2000 presenta una tasa de crecimiento de 54.8%, y de 2000 a 2010 de 32.2% (ver cuadro 3), por lo que no es extraño que el elemento “apertura, trazo y mejora de calles” sea el tercer cambio más mencionado por las personas encuestadas.

Cuadro 21

Efectos ambientales. Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>

	Componente	
	1	2
¿A qué factores le atribuye los cambios percibidos en Bucerías?	.773	
¿En relación a qué son los cambios más relevantes percibidos en Bucerías?	.729	
En el tiempo que tiene de residir en Bucerías, ¿considera que la actividad turística ha generado empleo?	.339	.258
Edad del encuestado. Rango	-.138	.671
Educación escolar del encuestado	.169	.627
Origen del encuestado		.611

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.



Fuente: encuestas realizadas los meses de febrero y marzo 2016

Sin duda, el alto porcentaje de migrantes que han llegado a Bucerías en busca de empleo durante más de cuatro décadas, ha provocado el crecimiento de la mancha urbana en la localidad. De acuerdo a INEGI (2015), el crecimiento demográfico es consecuencia de la migración, por lo que es considerada como un factor que incide drásticamente en el medio ambiente, principalmente por el

cambio de uso de suelo<sup>58</sup> que otrora se destinaba a actividades agropecuarias y/o reservas naturales para convertirse posteriormente en suelo residencial. Cabe precisar que respecto a los tipos de vivienda observados durante los recorridos en Bucerías se pueden identificar claramente una dualidad de niveles o estratos socioeconómicos en función de las características de construcción de la vivienda, que de acuerdo a Toro (2005) muestran generalmente estratos bajos o altos, y evidencian un crecimiento urbano acelerado, desordenado y desequilibrado. En otras palabras, un crecimiento no planeado y desbordado, como fue declarado en algunos informes de gobierno municipal.

Esta situación tiene un impacto ambiental importante, pues al crecer la mancha urbana de manera desordenada (ver anexo 5) se requiere la infraestructura de servicios urbanos mínimos como agua potable y drenaje, que son solventados en primera instancia por los mismos residentes, por lo que no siempre son adecuados a los terrenos o suelos, provocando deforestación y erosión del suelo, así como degradación y contaminación de mantos freáticos por filtraciones de residuos sólidos y líquidos. Se suma a ello, la carga excesiva de construcciones residenciales de diferentes características (ver anexo 7 y 8), tráfico peatonal y vehicular e incremento de basura.

Si bien la mejora y traza de calles, así como la instalación y aumento de servicios públicos se realizó en fecha posterior a la puesta en marcha del megaproyecto turístico “Riviera Nayarit”, el daño ambiental en la zona es

---

<sup>58</sup> Cabe señalar que hasta marzo de 2014 el Registro Nacional Agrario –RAN- tenía registros de Bucerías: 546.096013 has. como expropiación de solares y cambio de uso de suelo, mayormente de solares para venta habitacional, 2030.390000 has. como dominio pleno de parcelas ejidales y aportación de tierras de uso común a sociedades mercantiles, 155.311852 has. para la construcción de servicios, cancha deportiva y telefonía. De un total de 3892.000000 has. otorgadas por el gobierno federal en 1940 y 1964, sólo restan 1160.202135 has. Fuente: Fuente: <http://www.ran.gob.mx/ran/index.php/sistemas-de-consulta/phina>. Diario Oficial de la Federación, varios años. [https://sig.ran.gob.mx/map.phtml?resetsession=GEOEXT\\_groups&config=default&intExt=18](https://sig.ran.gob.mx/map.phtml?resetsession=GEOEXT_groups&config=default&intExt=18). <http://www.ran.gob.mx/ran/transparencia/> Direccion\_gral\_registro\_ (Diciembre\_2007)/19\_Dominio\_Plano\_Desagregado.pdf

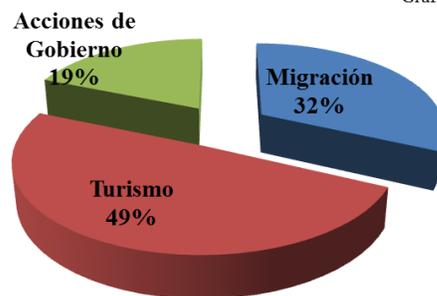
irreversible aun cuando los residentes de Bucerías no se percaten del hecho de ver menguar su dotación de agua en temporada alta.

Otro de los cambios señalados por los encuestados está relacionado con lo económico 19% (gráfico 13). Se menciona la llegada de turismo y la generación de empleo, lo que tiene relación con lo ya señalado, pues al incrementarse la población y la llegada de turistas, aumenta la demanda de satisfactores como alimento, vestido, medicamentos y otros satisfactores, por tanto el ramo comercial se ha extendido y diversificado, lo que acelera a su vez la urbanización de la localidad y su periferia.

Por tanto la pregunta ineludible ante los cambios y efectos señalados por los encuestados es ¿a qué factores los atribuye?

¿A qué factores le atribuye los cambios percibidos en Bucerías?

Gráfico 14



Fuente: encuestas realizadas los meses de febrero y marzo 2016

Vale la pena recordar que la localidad de Bucerías tiene la categoría de poblado mixto, ya que cuenta con infraestructura turística y afluencia de turistas, a la vez que es una localidad

“dormitorio”, pues se ubica en un punto medio de la zona con mayor desarrollo turístico de Nayarit, Bahía de Banderas y a 21.7 km de Puerto Vallarta. En este sentido el 49% de los encuestados atribuyen al turismo, tanto cambios como efectos principalmente (gráfico 14), o más bien dicho a las actividades económicas relacionadas con el turismo. El 32% los atribuye a la migración, que como ya se ha planteado reconfiguró no sólo el espacio del poblado -traza y extensión- sino que ha generado efectos en lo económico y social. Finalmente el 19% de encuestados atribuyen estos cambios a las acciones de los tres órdenes de gobierno, la ampliación y mejoramiento de carretera principal y

troncal, el mejoramiento de calles y servicios públicos y el incremento de inversiones en la hotelería y comercio, así como la llegada de turismo al pueblo y la región.

En relación a la correlación del segundo componente ¿A qué factores le atribuye los cambios percibidos en Bucerías? con las variables de edad, educación y origen –cuadro 21-, se observa en cuanto a origen, que la atribución de cambios y efectos la relacionan con el turismo un 49.2% de los encuestados, seguido de la migración 31.9% y acciones de gobierno 18.9%. El 27.2% de las personas nacidas en otro estado de la República, atribuyen al turismo los cambios, mientras que el 16.9% identifica como causa a la migración. En cuanto a los nacidos en el estado de Nayarit, el 21.8% atribuye los cambios al turismo y el 14.1% a la migración.

El hecho de que sean los migrantes establecidos en Bucerías quienes atribuyen al turismo los cambios y efectos es entendible, puesto que éste fue el motivo principal para cambiar de residencia, en el sentido de las posibilidades de trabajo que la localidad ofrece, pues como ya se comentó el mayor porcentaje de encuestados se emplean en el sector terciario.

Por otro lado, del total de nacidos en el estado de Nayarit, el 70.8% son originarios de Bahía de Banderas y el 57.8% de Bucerías, es decir, son personas que tienen contacto con actividades relacionadas con el turismo por lo que conviven de manera rutinaria con la construcción y ampliación de infraestructura relacionada con este sector por toda la bahía. De ahí que el 53.5% de los encuestados atribuya los cambios al turismo.

Por otro lado, la diversificación de empleo no cualificado que ofrece el turismo, determina las posibilidades de emplearse a temprana edad, sin olvidar a los migrantes nacionales que generalmente provienen de estratos económicos bajos, lo que se refleja en el alto porcentaje de personas encuestadas con nivel

escolar básico 59.4% d un total de 218 encuestas aplicadas. El 47.7% atribuye los cambios al turismo mientras que el 34.4% a la migración. En el mismo tenor se encuentran los encuestados con educación media superior, el 18.8% (64), los que en su mayoría, un 56.5%, opinan de igual manera, que el turismo es el precursor de los cambios.

Lo anterior muestra la fuerza del modelo capitalista en un pseudo proceso de modernización donde absorbe de manera importante a poblaciones de zonas y/o regiones turísticas donde todos son “necesarios”, aun cuando las condiciones laborales y salariales no sean las óptimas para alcanzar un nivel de vida adecuado con posibilidades de mejora que le permita a la población residente, por un lado, mejorar sus condiciones de competitividad laboral y por el otro, hacer frente de manera desahogada a lo que significa vivir dentro o en la periferia de una región turística.

Finalmente la variable edad del encuestado (cuadro 21), mantiene una relación estrecha con las variables ya explicadas, lo que se constata con la opinión de jóvenes mayormente de 18 a 29 años (24.8%) y de 30 a 41 años (23.4%) a los que se suman las personas de 54 a más años (27.5%) quienes atribuyen al turismo los cambios y efectos percibidos en Bucerías, mientras que el 65.1% de los jóvenes y el 42.1% de las personas en edad madura lo atribuyen a la migración. Gente joven y personas en edad madura, se convierten en mercancía como fuerza laboral necesaria pero prescindible. Jafari (2005) hace énfasis en lo que llama Beck (1997) la brecha entre la pobreza y la riqueza y la desigualdad entre modernidad y tradición (César y Arnaiz, 2004).

## **Conclusiones y contrastes**

Bucerías es una localidad que desde los años setenta se ha visto inmersa en proyectos de desarrollo turístico, básicamente de carácter vertical, dinamizados desde los ámbitos federal y estatal, por lo que históricamente desde el exterior se ha querido determinar su orientación económica y social resultando en procesos de transición. Sus pobladores, al igual que los de otras zonas o regiones se han visto en la necesidad de abandonar -en su gran mayoría- las actividades que los caracterizaban como pesquero-rurales hacia actividades productivas diversas. Por consiguiente van reconstruyendo sus aprendizajes en aras de encontrar alternativas que sustenten la economía de sus hogares y las relaciones sociales de coexistencia.

Al observar los resultados obtenidos de la presente investigación, es innegable considerar que el turismo sea un factor determinante en los procesos de transición social en Bucerías, junto a todas aquellas actividades relacionadas a él. Tampoco se puede negar la intrincada relación que guarda la población de Bucerías y el turismo con factores externos, uno de ellos es el modelo de economía capitalista que gira en torno a la internacionalización del mercado global, el cual se caracteriza por mantener como estrategia fundamental el establecimiento de empresas transnacionales en países emergentes mayormente, bajo la consigna de máxima rentabilidad genera por apropiarse, explotar y transformar los recursos naturales y sus territorios, en aras de la modernidad, como bien lo menciona Vázquez (2005).

Las empresas extranjeras son apoyadas por un sistema o andamiaje donde se identifican las instancias de gobierno encargadas de dar certidumbre a lo que

conforma el Estado-nación, principalmente a su población y territorio. De tal forma que el factor externo y actor clave en los procesos de globalización y modernización está conformado por las instancias de gobierno, quienes ajustan su política de desarrollo a los requerimientos del capital extranjero a través de reformas y adecuaciones a los marcos normativos y leyes, estableciendo así una clara relación entre gobierno, capitales transnacionales, territorios, turismo y poblaciones tanto urbanas y rurales, como es el caso de Bucerías, como lo afirma Gilabert (2015).

Más aún, Cohen (1984) menciona que son los factores externos quienes terminan sometiendo las autonomías no sólo de localidades, sino de los mismos Estados-nación, cuando se crean niveles de dependencia en donde las fluctuaciones en las finanzas del mercado global determinan recesiones o desarrollo.

De acuerdo a Herrera (2006). Una consecuencia que se presenta en Bucerías, de manera casi inmediata, son los flujos de migrantes. Por lo que la migración es considerada como factor externo que se moviliza en función de las oportunidades de trabajo (ver figura 3 y 4), marcando una relación entre el contexto económico del país y la población.

La clave del éxito del sistema capitalista dedicado al turismo y de los ámbitos de gobierno que apuestan al desarrollo turístico, es sin duda el turista, que como bien afirman César y Arnaiz (2012, 2002) representa una doble distorsión, pues en otros tiempos se luchó por la conquista del disfrute de tiempo de ocio, el que se ha convertido en la bandera que da derecho a la persona del descanso y disfrute de actividades recreacionales, premisa aparentemente neutral, pero que entraña un enorme y sofisticado negocio que imprime en la realidad ambientes de fantasía adecuados a las necesidades de la demanda, sin

importar las circunstancias de las poblaciones que los reciben. Por tanto el turismo es considerado como factor externo.

De tal manera que el contexto económico, social y ambiental de Bucerías es delineado por factores externos. En tanto la modernidad se hace presente cuando se procede a la adecuación e instalación de infraestructura para el crecimiento de la actividad turística, como: la transformación de las vías de comunicación, casos concretos, la carretera 200 Tepic-Puerto Vallarta que se amplía a 6 carriles, con salidas y entradas a las poblaciones y zonas habitacionales que se encuentran en sus márgenes; la mejora de caminos troncales que unen las localidades circundantes a Bucerías; el cambio de uso del suelo, que se inicia con la movilización de la población nativa de la zona original ocupada por la población convirtiéndose en la actual zona hotelera y servicios turísticos, otros suelos se destinan para uso habitacional, como consecuencia del incremento exponencial de la población, propiciando que la mancha urbana se extienda drásticamente de manera desordenada al lado opuesto al mar, con la consecuente instalación y mejoran de servicios básicos para cubrir las necesidades de la “nueva” población, como lo menciona César y Arnaiz (2002).

Por lo que, la modernidad señalada por los propios pobladores de Bucerías, conlleva procesos de transición que Germani (1969) identifica como una cadena de transformaciones que incide en las relaciones sociales de grupos primarios y secundarios inmersas en marcos normativos cambiantes que garanticen condiciones mínimas de funcionamiento social. Por tanto la “modernidad” se incorpora como factor externo que no solo implica cambios en el paisaje natural y urbano, sino que brinda al poblador de Bucerías un “*estatus*” de ente moderno con acceso a medios tecnológicos que lo sitúan dentro de la globalidad y vías de comunicación de primer orden, aunque éstas no se hayan construido para su movilidad y comodidad. En sí, la modernidad impone nuevas formas de

organización que implican a su vez procesos de transición durante los cuales se incorporan las variantes que surgen al mismo proceso de transición para ser resignificadas y readecuadas en la configuración social, de acuerdo a Long (2007) y Germani (1969).

En este marco de globalización y modernidad se evidencian procesos que transforman las relaciones sociales, económicas, y ambientales en Bucerías cuando se le cuestiona al poblador sobre: 1). los principales cambios percibidos en Bucerías en los últimos 15 años, 2). los principales problemas económicos y sociales presentes actualmente en Bucerías, y 3). los efectos negativos derivados propiamente de la actividad turística en Bucerías.

De acuerdo al primer cuestionamiento, se identifica que los principales cambios observados en los últimos 15 años por los pobladores encuestados, se relacionan con el crecimiento urbano y demográfico de Bucerías, así como a los servicios públicos de la localidad con 69%. Porcentaje que se sitúa por encima de los cambios relacionados al turismo -19.2%-, aunque cuando ya se mencionó, que el turismo es el factor origen del que devienen los principales cambios.

Cabe señalar, por otro lado, que las menciones atribuidas al crecimiento urbano y demográfico no es un tema nuevo, pues éste se manifiesta desde décadas pasadas. Durante 1990 a 2000 se presenta una tasa de crecimiento de 54.8% y durante los años de 2000 y 2010 un crecimiento 32.2% (ver cuadro 9), en otras palabras, Bucerías presenta procesos de transición conformados por los flujos migrantes presentes desde hace aproximadamente 26 años. En relación a la ampliación urbana, la respuesta poblador, está relacionada al mejoramiento de carreteras, lo que es atribuible a la puesta en marcha de la marca "Riviera Nayarit". Es viable pensar que el proyecto turístico Riviera Nayarit propicia los

mayores flujos migratorios a la localidad a raíz de las expectativas de empleo generadas por la actividad en construcción.

El segundo cuestionamiento se plantea como una forma de precisar o contrastar la opinión del encuestado. Los principales resultados que arroja la encuesta en la problemática económica de Bucerías: 28% de los encuestados hace referencia a los bajos salarios que perciben, 15.1% a la temporalidad del empleo y 13% señalan que hay desempleo, problemáticas que tienen una estrecha relación con la lógica del mercado de la actividad turística en un contexto de modernidad global, como lo afirman César y Arnaiz (2004).

Una inquietud resultante a la problemática económica que vive la población de Bucerías, es la incidencia de participación de entes públicos o privados intentando alternativas para superar o disminuir las problemáticas ya señaladas. El resultado arrojado en las encuestas es desalentador, pues un 32.6% de los pobladores encuestados, señalaron que son las autoridades municipales quienes han intervenido para resolver las problemáticas. Este panorama muestra, por un lado, el poco interés de los actores políticos sobre las condiciones y problemáticas que prevalecen en la población turística, y por otro lado, refleja de forma drástica la subordinación de la élite política municipal a los ámbitos de gobierno superior, así como la pérdida de autonomía y decisión sobre el territorio, sometiendo su actuar a los requerimientos del mercado turístico transmitidos y operados a través del orden federal y estatal.

Relacionado al contexto económico que priva en la localidad de Bucerías, se refleja en la opinión del encuestado que el principal beneficio de vivir en la localidad es contar con empleo -48.8% del total de encuestas-, porcentaje que se incrementa substancialmente cuando relaciona Bucerías con turismo, lo que da respuesta en un 85.5% sobre la generación de empleo como mayor beneficio. Resultado que confirma lo expuesto por Cohen (1984).

En cuanto a la problemática social percibida por los pobladores de Bucerías, es atribuida al crecimiento urbano y demográfico, 48.1% relaciona problemas de orden social, como drogadicción, inseguridad, robos a casas habitación, pandillerismo y delincuencia. Un 20% relaciona problemas en torno a los servicios públicos, como basura, luz pública y espacios recreacionales insuficientes para jóvenes y familias, aspectos que son enfatizados por Doxi (1976) y Ceballos, Villaseñor y Rea (2010).

Respecto a la presencia de instancias u organismos públicos o privados que han intentado resolver las problemáticas señaladas, se identifica de nueva cuenta la incursión de autoridades municipales, junto a autoridades ejidales y colonos organizados en barrios y colonias, aunque en menor.

Los cuestionamientos uno y dos se vinculan estrechamente cuando los pobladores opinan sobre el factor de origen que promueve tanto los cambios como problemáticas en Bucerías, atribuyendo el mayor porcentaje de opiniones al turismo con 47%, seguido de la migración con 30% y 18% que atribuyen a las acciones del gobierno en sus tres órdenes. En este sentido, queda claro que si bien el crecimiento urbano y demográfico y sus repercusiones en Bucerías son resultado de los flujos migratorios, se concibe como origen central de los procesos de transformación, al turismo. Sin embargo, queda claro que el hecho de que los pobladores de Bucerías transitan o viven en la modernidad, esta no provee suficiente información que les permita comprender el papel que juega el sistema capitalista global como el factor externo que determina los procesos de transformación que inciden hasta el interior de sus hogares, como lo mencionan Tejerina (1998) y Vázquez (2005).

El tercer cuestionamiento está relacionado directamente a identificar las repercusiones generadas por la actividad turística en Bucerías, ya sea para validar o contrastar los resultados ya mencionados, en primera instancia se

identifica que el mayor porcentaje de opiniones se concentra en efectos relacionados al aspecto social -52.5%- , siguiéndole repercusiones ambientales - 11.2%- como lo menciona Goldsmith (1974 citado en Ceballos, Villaseñor y Rea, 2011:259), y repercusiones económicas -9.9%- , como son delincuencia - 38.7%- , basura -7.3%- , alcoholismo -7%- y encarecimiento de vida con 5.2%, los cuales son efectos identificados desde los setenta por Smith (1977) Kadu (1979), Nash (1989) y Jurdao (1992).

En un escenario donde las relaciones interpersonales tienden a difuminarse, donde el individuo se aísla cada vez más, donde se presenta un debilitamiento en la estructura familiar, entre otros, son considerados por Cohen (1984), Jafari (2005), y Ceballos, Villaseñor y Rea (2010), como efectos que merman paulatinamente el compromiso y solidaridad social en poblaciones turísticas.

En este sentido, resultó interesante descubrir la existencia de participación de los pobladores de Bucerías en diversas actividades, las que favorecen y estimulan las relaciones sociales entre la comunidad. Actividades como: limpieza y saneamiento de calles, zanjonés y baldíos, con 21.6%, actividades deportivas 15.3%, actividades educativas 13.5%, actividades culturales 13.2%, actividades religiosas 13%, mejoramiento de servicios urbanos 10.4% y actividades de reforestación 8.6%.

Es evidente que los mayores porcentajes –entre el 91 y 78%- de la población encuestada negó haber participado en alguna de las actividades mencionadas, situación que refleja al individuo moderno, al que hacen alusión Ceballos, Villaseñor y Rea (2010), Cohen (1984) y Jafari (2005), quienes caracterizan los efectos del turismo en los residentes de poblaciones turísticas como Bucerías.

El sentido de comunidad y convivencia social puede estar presente en aquellos que están a cargo de la organización de las actividades mencionadas y que

aprovechan espacios generados en juntas de vecinos, comités de acción ciudadana, grupos religiosos, grupos de padres de familia, todos conformados por pobladores que pueden convertirse en grupos organizados con potencial para promover la cohesión y sinergia social para generar estrategias y propuestas que permitan abatir o disminuir algunas de las problemáticas que se han mencionado.

Sin duda la organización social permite enfrentar y resistir los avatares impuestos por el mercado global del turismo, como lo mostró el resultado, cuando se les cuestiona sobre la modificación en la familia de algunos patrones culturales, por vivir en una localidad dedicada a actividades relacionadas al turismo (ver cuadro 17), y donde la respuesta fue mayormente negativa. En tal sentido, se puede asegurar que si es posible disminuir algunos efectos negativos generados por el turismo y que tienen relación básicamente con la atomización del individuo.

Por otro lado, el turista como factor externo tiene relación directa con los pobladores de acogida. En el caso de Bucerías, a pesar de que la localidad recibe mayormente turismo nacional durante el año, la encuesta revela una predisposición negativa hacia este tipo de turismo, al cuestionarle lo que representa el turista nacional y extranjero para Bucerías en tópicos relacionados a lo económico, ambiental y social. Para los pobladores en Bucerías, el turista nacional trae más efectos negativos (basura y drogas) que el turismo extranjero, al cual se le percibe como detonador de “desarrollo”, empleo y comercio, como lo afirma Kadt (1979).

Parece oportuno traer a Mathieson y Wall (1990) quienes desarrollaron una tipología de sentimientos que desarrollan los residentes hacia el turista. El primero alude a que se generan sentimientos intensos cuando el residente comparte las facilidades y servicios con los turistas, llegando al sentimiento de

enojo sobre todo con turistas de segunda residencia, pues estos hacen uso de sus viviendas en temporada alta, lo que implica una reducción en la dotación de agua potable y una deficiente recolección de basura.

El efecto demostración mencionado por Mathieson y Wall (1990) es asumido básicamente por la población joven de Bucerías, pero este ya no puede ser atribuible exclusivamente al turista, pues el avance tecnológico posibilita a los jóvenes acceder -aunque de manera virtual- a un mundo globalizado que marca tendencia en modas y patrones de gasto.

En términos de Doxey (1976), cuando plantea la tipología de manifestaciones que provoca la relación entre residentes y turistas. Se puede observar por los resultados obtenidos que Bucerías transita entre varias manifestaciones de forma simultánea, la euforia al considerar que el turista –extranjero- trae consigo progreso, es decir empleo y mejoramiento urbano. Apatía, pues se considera que el turista puede proveer siempre y cuando se sepa vender. Irritación, derivada de los niveles de saturación del espacio dedicado al turista, espacios comparten infraestructura hotelera, restaurantera, turismo y comercio.

Por tanto se puede afirmar que Bucerías presenta procesos de transición que se imbrican cuestiones sociales, culturales, económicas, ambientales y políticas que inciden y transforman de manera dinámica sus estructuras, obligándoles a adoptar estrategias de adaptación y aceptación de situaciones que emergiendo de manera permanente. En este sentido se puede concluir que la hipótesis planteada en el estudio se verifica como verdadera.

## Bibliografía

- Aguilar Barceló, J., N. Ramírez Angulo y K. Barrón Arreola (2007, ene-jun). Conformación de la microempresa marginada en la frontera norte de México. *Estudios Fronterizos*. (8), pp. 51-71.
- Arancibia C., S. (2005). Análisis factorial. Método de componentes principales. Chile: universidad de Chile. Magister en Gestión y Políticas Públicas. Estadística aplicada y econometría. Recuperado de [https://www.u-cursos.cl/ingenieria/2005/2/IN73C/1/material\\_docente/bajar%3Fid\\_material%3D76625](https://www.u-cursos.cl/ingenieria/2005/2/IN73C/1/material_docente/bajar%3Fid_material%3D76625)
- Arnaiz Burne, S. M. y G. Scartascini Spadaro (coords.) (2012). Desarrollo local y turismo. México:UG.
- ASF. (2005). Informe del resultado de la revisión de la Cuenta Pública 2005, Bahía de Banderas. Recuperado de [http://www.ofsnayarit.gob.mx/2005/bahia\\_de\\_banderas-iii.pdf](http://www.ofsnayarit.gob.mx/2005/bahia_de_banderas-iii.pdf)
- Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (2016), Plan de trabajo. Consejo Nacional de Directores 2016. México: A.M.P.I. Recuperado de <http://www.asociadosampi.org/wp-content/uploads/2016/01/Plan-de-Trabajo-del-Consejo-Nacional-de-Directores-2016.pdf>
- Alianza Costa Verde, (2014, agosto, 9). Mayan Palace (Grupo Vidanta daña de manera feroz y continua el ecosistema en Bahía de Banderas. [Noticia de blog]. Recuperado de <http://rivieranayaritone.blogspot.mx/2014/08/mayan-palace-grupo-vidanta-dana-de.html>
- Bauman, Z. (2013). *La globalización. Consecuencias humanas*. México: FCE.
- Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. España: Siglo XXI.
- Beck, U. (1996). Teoría de la modernización reflexiva. En A. Giddens, Z. Bauman, N. Luhmann y U. Beck. *La consecuencias perversas d la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo*. (pp. 223-265). Barcelona: Anthropos.
- Beck, U. (1997). *¿Qué es la globalización?*. Barcelona: Paidós.
- Berger, P. L. (2002). Introduction. The cultural dynamics of globalization. En P. L. Berger and S. P. Huntington (Ed.). *Cultural diversity in the contemporary world* (pp. 1-16) Oxford: Oxford University.
- Bernal García, J. J., Martínez, M. D. S. M., Sánchez García, J. F. (2004), Modelización de los factores más importantes que caracterizan un sitio en la Red. Cartagena: Universidad de Cartagena. Recuperado de: [http://www.um.es/asepuma04/comunica/bernal\\_martinez\\_sanchez.pdf](http://www.um.es/asepuma04/comunica/bernal_martinez_sanchez.pdf)

- Borja, J. (1997). Las ciudades como actores políticos. *América Latina Hoy*, 15(abril), 15-19. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1465637&orden=333>
- Briceño Rondón, W. de J. y P. Gillezeau Berrios (2010, 04, 15). Una alternativa de análisis multivariante para medir el desarrollo humano en Países latinoamericanos *Negotium*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78212944002>
- Calva Téllez, J. L. (2004). Balance de las políticas públicas: la economía mexicana bajo el Consenso de Washington. En *Soberanía y desarrollo regional. El México que queremos* (pp. 143-172). México: UNAM, CANACINTRA, Colegio de Tlaxcala, Gobierno de Tlaxcala. 2da. Reimpresión.
- Castro Álvarez, U. (2009). *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable: la región Costa Sur de Nayarit, México* (Tesis Doctoral). Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa. Puerto Vallarta, México.
- Ceballos Chávez, L. A., B. A. Villaseñor Palacios y C. R. Rea Rodríguez (2011). Los impactos medioambientales del turismo en Bahía de Banderas. Una reflexión en torno a la degradación en la calidad de vida. En S.M. Arnaiz Burne y C. R. Virgen Aguilar (coords.). *Sociedad, naturaleza y turismo* (pp. 253-272). México: UdeG-CUC.
- Ceballos Chávez, L. A., B. A. Villaseñor Palacios y C. R. Rea Rodríguez. (2010). Los costos sociales del turismo en un municipio en transición. El caso de Bahía de Banderas, Nayarit. En P. Núñez Martínez y S. M. Arnaiz Burne (coords.). *Impactos y dimensiones del turismo* (171-186). Guadalajara: Universidad de Guadalajara/CUC.
- CEPAL (2007). *Indicadores económicos del turismo*. Recuperado de [https://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/33603/2008\\_06\\_ind\\_economicosturismos\\_VF.pdf](https://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/33603/2008_06_ind_economicosturismos_VF.pdf)
- Cerezo Ortiz, R. (2009). *Análisis socio-espacial de las áreas de cesión en los fraccionamientos populares en el municipio de Bahía de Banderas en el período 2005-2008* (Tesis doctoral). Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, Jalisco.
- César Dachary, A. y S. M. Arnaiz Burne (2012). El turismo: ¿un modelo funcional al capitalismo?. *Revista de Ciencias Sociales, segunda época*, 4(21). 7-26. Recuperado de: <http://www.unq.edu.ar/advf/documentos/5138b73a82620.pdf>
- César Dachary, A. y S. M. Arnaiz Burne (2002). *Globalización, Turismo y Sustentabilidad*. México: Universidad de Guadalajara.
- César Dachary, A. y S. M. Arnaiz B. (2006). El estudio del turismo, ¿Un paradigma en formación?. *Estudios y perspectivas en turismo* 16(2). 179-193. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322006000200004&script=s>
- César Dachary, A. y S. M. Arnaiz B. (2004). Globalización y turismo. ¿Dos caras de una misma moneda?. *Estudios y perspectivas en turismo* 13. 303-315.

- Recuperado de: <http://www.estudiosenturismo.com.ar/PDF/V13/v13n3-4a07.pdf>
- César Dachary, A. y S. M. Arnaiz Burne (2002). Globalización, Turismo y Sustentabilidad. México: Universidad de Guadalajara.
- César Dachary, A. y S. M. Arnaiz Burne (s/f). El desarrollo turístico, dimensiones y alcances Recuperado de: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/gal8/Geografiasocioeconomica/Geografiaturistica/17.pdf>
- César Dachary, A. y S. M. Arnaiz B.(Julio, 2007). El turismo: ¿desarrollo o crecimiento?. El caso de Cancún. *1er. Simposio sobre Turismo y Desarrollo*. Mar de Plata, Argentina.
- Cohen, E. (1984), The Sociology of Tourism: Approaches, Issues, and Findings. *Annual Review of Sociology*, 10, pp. 373-392. Recuperado de: <http://links.jstor.org/sici?sici=0360-572%281984%2910%3C373%3ATSOTAI%3E2.0.CO%3B2-O>
- Córdoba y Ordóñez, J. (2009). Turismo, desarrollo y disneyzación: ¿Una cuestión de recursos o de ingenio?. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, (70), 33-54. Recuperado de: <http://www.journals.unam.mx/index.php/rig/article/view>
- CONAPO (s/f), *Panorama del fenómeno migratorio. Migración interna*. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Descargas Panorama del fenomeno migratorio interno](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Descargas_Panorama_del_fenomeno_migratorio_interno).
- CONAPO (2017). Anuario de migración y remesas. México: CONAPO. Recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/250390/Anuario Migracion y Remesas 2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/250390/Anuario_Migracion_y_Remesas_2017.pdf)
- Cuadras, Carles M. (2018). Nuevos métodos de análisis multivariante. Barcelona: CMC Editions.
- Cuervo, L. (2003), Pensar el territorio: los conceptos de ciudad-global y región en sus orígenes y evolución. Santiago de Chile: ILPES.
- Camacho, Z. (2006, 2, Abril). Escalera Náutica: despojo a pescadores. *Revista Contralínea*. Recuperado de [http://www.contralinea.com.mx/archivo/2006/abril2/htm/escalera\\_nautica.htm](http://www.contralinea.com.mx/archivo/2006/abril2/htm/escalera_nautica.htm)
- Davis, Rochelle (2008), Tradición y modernidad. *Culturas* (2), 41-52. Recuperado de <http://revistaculturas.org/tradicion-y-modernidad/>
- De la Fuente Fernández, S. (2011). Análisis conglomerados. México:UAM. Recuperado de: <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/SEGMENTACION/CONGLOMERADOS/conglomerados.pdf>
- Doxey, G. V. (1976). A Causation Theory of Visitor-Resident Irritants: Methodology and Research Inferences, Proceedings of the Travel research Association, 6th Annual Conference, San Diego, California, 195-198

- Esteve Secall, R. (1983). Turismo, ¿democratización o imperialismo?, Málaga: Universidad de Málaga.
- Etzioni, A. y E. Etzioni (comps.) (2003). Los cambios sociales. México: FCE.
- Eustat- Euskal Estatistika Erakundea (s/f). *PIB turístico*. Bilbao: Instituto Vasco de Estadística. Recuperado de [http://www.eustat.eus/documentos/opt\\_0/tema\\_221/elem\\_3460/definicion.html](http://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_221/elem_3460/definicion.html)
- Fernández Fuster, L. (1991). Historia general del turismo de masas. Madrid: Alianza Editorial.
- Forbes (2018). Principales destinos turísticos de México, exentos de alerta de viaje. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/principales-destinos-turisticos-de-mexico-exentos-de-alerta-de-viaje/>
- Foster, J. (september, 1964). The Sociological Consequences of Tourism. *International Journal of Comparative Sociology*, 5 (2). 217-227. Doi: 10.1177/0020715264005002081
- Gascón, J. y E. Cañada (2007). El turismo y sus mitos. Recuperado de: [www.albasud.org/downloads/143.pdf](http://www.albasud.org/downloads/143.pdf)
- Germani, G. (1969 a). Etapas de la Modernización en Latinoamérica. *Desarrollo Económico*. 9 (33), 1-40. Recuperado de: <http://www.educ.ar>
- Germani, G. (1969). Sociología de la modernización. Estudios teóricos, metodológicos y aplicados a América Latina. Buenos Aires: Paidós. págs. 9-58
- Gestiopolis (2002). *¿Qué son divisas?*. México: Gestiopolis. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/que-son-divisas/>
- Getz, D. (1987). Tourism planning and research: traditions, models and futures, en *The Australian Travel Research Workshop*, Bunbury, Western Australia. 5-6 (noviembre).
- Gilabert, C. (2015). Turismo y economía: Una relación incomprendida. En S. M. Arnaiz y J. Juárez Mancilla (Coords.), *Desarrollo crisis y turismo* (130-146). México: UdeG.
- Giménez, G. (2007), Estudios sobre la cultura y las identidades sociales (Cap. IV. pp. 119-154). México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Instituto Coahuilense de Cultura
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1994). Programa Estatal de Turismo. Coordinación Consultiva Estatal de Turismo.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2005). Programa estatal de vivienda, reservas territoriales y ordenamiento del territorio. Recuperado de <http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/programas/ProgramaViviendaReservasTerritorialesyOrd.pdf>
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2006). Comparecencia del Secretario de Turismo Dr. Jorge Sánchez Ibarra, previa al primer informe de gobierno del Lic. Ney González Sánchez, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit. Recuperado de [http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes\\_gobierno\\_05-011/sedetur.pdf](http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes_gobierno_05-011/sedetur.pdf)

- Gobierno del Estado de Nayarit. (2007). 2do. Informe 2007. Recuperado de [http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes\\_gobierno\\_05-011/segundoinforme/revista%202do%20informe%20definitivo.pdf](http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes_gobierno_05-011/segundoinforme/revista%202do%20informe%20definitivo.pdf)
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2008). 3er. Informe de Gobierno. Recuperado de [http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes\\_gobierno\\_05-011/tercerinforme/empleo.pdf](http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes_gobierno_05-011/tercerinforme/empleo.pdf)
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2010). 5to. Informe de Gobierno. Recuperado de [http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes\\_gobierno\\_05-011/quintoinforme/5o\\_extenso\\_completo.pdf](http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/informes_gobierno_05-011/quintoinforme/5o_extenso_completo.pdf)
- Gómez Delgado, A. B. (2012). Turismo, urbanización y estilos de vida en el municipio de Bahía de Banderas. En S. M. Arnaiz Burne y G. Scartascini Spadaro (coords). Desarrollo local y turismo(pp. 197-211). México: UDG-CUC.
- Greenwood, D.J. (1972), Tourism as an agent of change: A Spanish Basque case, *Ethnology*, 11 (1), pp. 80-91. Recuperado de:<http://www.jstor.org/discover/10.2307/3773161?searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dtourism%2Bas%2Ban%2Bagent%2Bof%2Bchange%253A%2Ba%2Bspanish%2Bbasque%2Bcase%26amp%3Bacc%3Doff%26amp%3Bwc%3Don%26amp%3Bfc%3Doff%26amp%3Bgroup%3Dnone&resultItemClick=true&Search=yes&searchText=of&searchText=change%25253A&searchText=spanish&searchText=an&searchText=a&searchText=as&searchText=tourism&searchText=case&searchText=basque&searchText=agent&searchText=tourism&searchText=as&searchText=an&searchText=agent&searchText=of&searchText=change%25253A&searchText=a&searchText=spanish&searchText=basque&searchText=case&uid=2134&uid=2493106893&uid=3738664&uid=2&uid=70&uid=3&uid=2493106883&uid=60&sid=21106542797143>
- Gutiérrez Garza E. y E. González Gaudio (2010). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable: Construcción de un enfoque multidisciplinario. México: UANL y Siglo XXI.
- Harvey, D. (2013). Ciudades Rebeldes. Madrid: Akal.
- Hernández Sampieri, R., C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (2010). Metodología de la investigación. México: Mc-Graw-Hill y Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Herrera Carassou, R. (2006). La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones. México: Siglo XXI.
- Hoffman, O. (2007). Identidad-espacio: relaciones ambiguas. En Globalización y localidad: espacios, actores, movilidades e identidades (pp. 431-450). México: CIESAS-Casa Chata.
- Hoselitz, B. F. (1960), *Sociological Aspects of Economic Growth*, Chicago (IL): Free Press.

- Ianni, O. (2000). Enigmas de la modernidad del mundo. México: Siglo XXI. (Cap.1, 13-29)
- INEGI (1990, 2000). Censos Generales de Población y Vivienda. México: INEGI.
- INEGI (2013). Anuario Estadístico y geográfico de Nayarit. México: INEGI.
- INEGI (1983). Manual de Estadísticas Básicas del Estado de Nayarit. México: SPP-INEGI.
- INEGI (1990, 2000). Censos Generales de Población y Vivienda. México: INEGI.
- INEGI (1999,2000,2005,2011,2014). Anuario estadístico del estado de Nayarit. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>
- INEGI (2010). México en cifras. Información nacional, por entidad federativa y municipios. Bahía de Banderas. Recuperado de: <http://www3.inegi.org.mx>
- INEGI (2010). Principales resultados por AGEB y manzana urbana del Censo de Población y Vivienda 2010, Nayarit. Recuperado de: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/censo-de-poblacion-y-vivienda-2010-principales-resultados-por-ageb-y-manzana-urbana/resource/1f543dd6-9b06-4719-ac9b-ebaf44af1a63?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/censo-de-poblacion-y-vivienda-2010-principales-resultados-por-ageb-y-manzana-urbana/resource/1f543dd6-9b06-4719-ac9b-ebaf44af1a63?inner_span=True)
- INEGI (2013). Anuario Estadístico y geográfico de Nayarit. México: INEGI.
- INEGI (2015), Implicaciones ambientales de la distribución territorial de la población. México: INEGI. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/eventos/2015/Poblacion/doc/p-CarlosGuerrero.pdf>
- INEGI (2015). Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015, Nayarit. Recuperado de [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/inter\\_censal/estados2015/702825079833.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/inter_censal/estados2015/702825079833.pdf)
- INEGI (2018). Ocupación y empleo. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=25433&t=1>
- Instituto de Formación docente Continua Humahuaca (2011). Tecnicatura superior en turismo. Recuperado de: <http://tecnicaturaenturismohumahuaca.blogspot>
- Instituto Mexicano de Investigación Turística (1994). Estudio de Gran Visión para el Estado de Nayarit. Tepic: Gobierno del Estado de Nayarit.
- IvarsBaidal, J. A. (2001). La planificación turística de los espacios regionales en España (Tesis Doctoral). Universidad de Alicante, Alicante, España. Tomo I.
- Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. Política y Sociedad. 42(1). 39-56. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/viewFile>
- Jiménez Guzmán, L. F. (1990). Teoría turística, un enfoque integral del hecho social. Bogotá: Universidad Externado.
- Jurdao, F. (1992). Los mitos del turismo. Madrid: ENDYMION.

- Jurdao, F.. (1990). España en venta. España: Endymion.
- Kadt, E. (1991)(OJO DOS FECHAS).Turismo: Pasaporte al desarrollo. Madrid: ENDYMION.
- Kay, C. (2001). Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. En F. García Pascual (Coord.). El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades (pp. 337-430). España: X Coloquio de Geografía Rural de España de la Asociación de Geógrafos Españoles
- Ladrón de Guevara L. C. (1995). Metodología de investigación. La elaboración del proyecto. México: UAN
- Lefebvre, H. (1972), La vida cotidiana en el mundo moderno, Madrid: Alianza
- Long, N. (2007). Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor.México: Colegio de San Luis, CIESAS.
- López Ramos, J. L. y J. A. Baños Francia (2012). Transformación del suelo urbano e implicaciones en el desarrollo local. Apuntes sobre el caso de Puerto Vallarta, Jalisco. En S. M. Arnaiz Burne y G. Scartascini Spadaro (Coords.). Desarrollo Local y Turismo. (104-123). México: U de G.
- Los apuntes del viajero (s.f.). 10 tipos de turismo alternativo. Recuperado de: <http://www.losapuntesdelviajero.com/2013/03/10-tipos-de-turismo-muy-alternativos.html>
- Marín, J. M. (2014), Tema 3: Análisis de componentes principales. Madrid: Universidad Carlos III, Madrid. Recuperado de: <https://www.halweb.uc3m.es>
- Mazón Martínez, T. (2001), Sociología del turismo, Madrid: Editorial Universitaria Ramón Aceres
- Medina Ríos A. (1995). Urbanización litoral en Jalisco, del turismo a la fragmentación socioespacial. Instituto de Estudios Económicos y Regionales. 4, (13). CUCEA, Universidad de Guadalajara.
- Merchand Rojas, M. A. (2012). Desarrollo inter-estatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas: México. Revista Problemas del Desarrollo, 168 (43), 147-173. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v43n168/v43n168a7.pdf>
- Montaner J. M. y Z. Muxí (2013). Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos. Barcelona: Edit. Gustavo Gili.
- Nash, D. (2013), El turismo como una forma de imperialismo, En V. Torres Lezama y E. P. Araujo Bocangel (Comp.), Antropología del turismo, La industria sin chimeneas (pp. 41- 62), Perú: TIKUY, QOSQO
- OMT (2014). *Panorama OMT del turismo internacional*. Recuperado de: <http://dtxtg.nish%2Bbasque%2Bcase%26amp%3Bacc%3Doff%26amp%3Bwc%3Don%26amp%3Bfc%3Doff%26amp%3Bgroup%3Dnone&resultItemClick=true&Search=yes&searchText=of&searchText=change%25253A&searchText=spanish&searchText=an&searchText=a&searchText=as&searchText=tourism&searchText=case&searchText=basque&searchText=agent&searchText=tourism&searchText=as&searchText=an&searchText=agent&searchText=of&searchText=change%25253A&searchText=a&searchText=sp>

anish&searchText=basque&searchText=case&uid=2134&uid=249310689  
3&uid=3738664&uid=2&uid=70&uid=3&uid=2493106883&uid=60&sid=21  
106542797143

- OMT (2017). OMT, Gobierno de Jamaica y Grupo del Banco Mundial: Conferencia sobre Empleo y el Crecimiento Inclusivo: Alianzas para el Turismo Sostenible. Montego Bay: Jamaica. Recuperado de <http://www2.unwto.org/es>
- OMT (2017). OMT, Resultados del turismo internacional en 2017: los más altos en siete años. Recuperado de <http://media.unwto.org/es/press-release/2018-01-15/res-ultados-del-turismo-internacional-en-2017-los-mas-altos-en-siete-anos>
- OMT (s/f). El turismo: un fenómeno económico y social. Recuperado de <http://www2.unwto.org/es/content/por-que-el-turismo>
- Orozco Alvarado, J. y J. L. Quintero Santos (2008), Impactos socioculturales y medioambientales del turismo. En J. Orozco Alvarado, P. Núñez Martínez y C. R. Virgen Aguilar (Coords.), *Desarrollo turístico y sustentabilidad social* (pp. 11- 28). México: Universidad de Guadalajara y Porrúa
- Osorio García, M. (2006), La planificación turística. Enfoques y modelos. *Quivera*, 8(1), pp. 291-314. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/401/40180113.pdf>
- Peña Méndez, D.P. y R. Gutiérrez Sánchez (2014). Análisis de componentes principales en la estimación de índices de empoderamiento en mujeres de Colombia. (Tesis Fin de Master). Universidad de Granada, España
- Pérez, M. (s/f). Capítulo 23 Análisis discriminante: El procedimiento Discriminante. Recuperado de: [https://www.academia.edu/8211446/Cap%C3%ADtulo\\_23\\_An%C3%A1lisis\\_discriminante\\_El\\_procedimiento\\_Discriminante](https://www.academia.edu/8211446/Cap%C3%ADtulo_23_An%C3%A1lisis_discriminante_El_procedimiento_Discriminante)
- Periódico Oficial del Estado de Nayarit (2012). Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017. Nayarit (037). Recuperado de: [http://www.nayarit.gob.mx/gobierno/PED\\_20112017.pdf](http://www.nayarit.gob.mx/gobierno/PED_20112017.pdf)
- Periódico Oficial del Estado de Nayarit (2011). Plan Municipal de Desarrollo Urbano del Municipio de Bahía de Banderas. Estado de Nayarit. 2011-2014 (083). Recuperado de: [http://seplan.gob.mx/des/pdms/pdm\\_bdb.pdf](http://seplan.gob.mx/des/pdms/pdm_bdb.pdf)
- Periódico Oficial del Estado de Nayarit (2012). Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017. Nayarit (037). Recuperado de: <http://www.nayarit.gob.mx/gobierno/P>
- Periódico Oficial del estado de Nayarit. (1989, diciembre, 13). Decreto No. 7261. Se crea un nuevo Municipio en la Zona Sur del Territorio del actual Compostela, que se denominará Bahía de Banderas, quedando integrado en la base de la organización política y Administrativa del Municipio Libre en el Estado de Nayarit. (Segunda Edición, Tomo CXLVI, No. 48)
- Periódico Oficial del Estado de Nayarit. (2005, diciembre, 17). Plan de Desarrollo Municipal de Bahía De Banderas, Nayarit; 2005-2008. (Sección Trigésima Sexta. Tomo CLXXVII). Recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Eliminados/wo23760.pdf>.

- Pi-Sunyer, O. (2013), Cómo vemos a los turistas, En V. Torres Lezama y E. P. Araujo Bocangel (Comp.), Antropología del turismo, La industria sin chimeneas (pp. 21- 39), Perú: TIKUY, QOSQO
- Real Carranza, M. (1999). Efectos de la aplicación de políticas de desarrollo turístico regional: la reubicación de una población pesquera. El caso de Corral del Risco, Nayarit, 1990-1998 (Tesis de Maestría). Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México, D.F.
- Registro Agrario Nacional (1995). Padrón e Historia de Núcleos Agrarios (PHINA), Ejido Bucerías. Recuperado de: [phina.ran.gob.mx/phina2/Sesiones](http://phina.ran.gob.mx/phina2/Sesiones)
- Rostow, W. W. (1960), The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto, Cambridge: Cambridge University Press.
- Salazar, N. B. (2006). Antropología del turismo en países en desarrollo: análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600506>
- Sánchez Bobadilla, F. E. (2005). "A los lados de la carretera", Municipio de Bahía de Banderas. (Tesis de Maestría). Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, México.
- Santiago, J. (2011), el cambio social y la "constitución moderna" en los clásicos de la sociología. Durkheim y Weber en perspectiva comparada, *Revista Internacional de Sociología*, 69 ( 2). 333-351. doi: 10.3989/ris.2009.05.22
- Santos, J. (2016, 12, 13). Denuncian en Nayarit despojo de tierras para la Escalera Náutica. La Jornada. Recuperado de [http://www.jornada.unam.mx/2006/12/13/index.php?section=esta\\_dos](http://www.jornada.unam.mx/2006/12/13/index.php?section=esta_dos)
- SECTUR (2015). *Alcanza México récord en captación de divisas vía turismo internacional durante 2014* (33). Recuperado de: <http://www.sectur.gob.mx/2015>
- SECTUR (2017). *Turismo en México 2016*. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/TurismoEnMexico.pdf>
- Sessa, A. (1992). Sociología del turismo. Barcelona: Tecnohotel
- Smith V. L. (1991). Anfitriones e Invitados. Antropología del turismo. España: Endymion.
- Smith, V. L. (2013), Antropología y turismo, En V. Torres Lezama y E. P. Araujo Bocangel (Comp.), Antropología del turismo, La industria sin chimeneas (pp. 7- 19), Perú: TIKUY, QOSQO
- Sutton, W. A. . (september, 1967 ). Travel and Understanding: Notes on the Social Structure of Touring. *International Journal of Comparative Sociology*, 8 (2), 218-223. Doi:10.1177/002071526700800206
- Tejerina, B. (1998). Los movimientos sociales y la acción colectiva, de la producción simbólica al cambio de valores. En P. Ibarra y B. Tejerina (Ed.). Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural (pp. 111-138). Madrid: Tritas.
- Toro Vasco, Carolina (2005), Los servicios públicos y su relación con la expansión urbana en zonas de borde. *Revista Ingenierías Universidad de*

- Medellín, 4 (6), 98-107. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75040607>
- Trovero, J. I. (2016). Gino Germani: Transición, modernización, civilización. Aportes para una revisión contemporánea. *Nómadas*. 48 (2), 329-255. doi: [org/10.5209/NOMA.53299](https://doi.org/10.5209/NOMA.53299)
- UNAM. (s.f). Texto original de la Constitución de 1917 y de las reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación del 5 de febrero de 1917 a 1o. de junio de 2009. Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Recuperado de [www.biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2802/8.pdf](http://www.biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2802/8.pdf)
- UNICEF (2012), The State of the World's Children 2012: Children in an Urban. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/sowc2012/pdfs/SOWC-2012-Main-Report-LoRes-PDF\\_SP\\_01052012.pdf](https://www.unicef.org/spanish/sowc2012/pdfs/SOWC-2012-Main-Report-LoRes-PDF_SP_01052012.pdf)
- Vázquez Barquero, A. (2005). Las nuevas fuerzas del desarrollo. España: Antoni Bosch Editor
- Villaseñor Palacios B. A. (2012). Turismo y globalización. En J. O. Camelo Avedoy y L. A. Ceballos Chávez. Desarrollo, sustentabilidad y turismo: una visión multidisciplinaria (pp. 129-156). México: Universidad Autónoma de Nayarit.

## Anexo

### Anexo 1

#### Fraccionamientos construidos en el Municipio de Bahía de Banderas, 2005-2008

Fraccionamiento	Ubicación	Sup../has	Empresa Constructora inmobiliaria
Palma Real	San Vicente	17.27	Constructora Inmobiliaria Los Patos S.A. de C.V.
Villa Miramar	San Vicente	20	Inmoser Bienes Raíces S.A. de C.V.
El Parque	San José del Valle	5.89	Grupo Alde de Nayarit S.A. de C.V.
Azul Turquesa	San José del Valle	51.8	Inmobiliaria Marmat S.A. de C.V.
Jardines del Sol	San Vicente	37.3	Proyectos Inmobiliarios de Culiacán S.A. de C.V.
Terralta	Bucerías	25.5	Constructora Dynamica S.A. de C.V.
Valle Dorado	Mezcales	155.7	Sección Valle Dorado, Secc. Condominio Rincón del Cielo, Secc. Condominio Luna Serena, Secc. Los Encantos
Las Ceibas	Jarretaderas	25.4	Constructora Inmobiliaria Los Patos S.A. de C.V.
Altavela	San Vicente	84.7	Consorcio de Ingeniería Integral S.A. de C.V.
Paraíso Nuevo Vallarta	San Vicente	60.9	Urbi. Vida Residencial
Misión del Valle	San Vicente	142	Constructora Dynamica S.A. de C.V.

Fuente: Cerezo Ortiz, R. (2009), Análisis socio-espacial de las áreas de cesión en los fraccionamientos populares en el municipio de Bahía de Banderas en el período 2005-2008 (tesis doctoral. Universidad de Guadalajara, CUCS, Puerto Vta. Jalisco.

## Imágenes publicitaria de Nuevo Vallarta en los noventas

**En los 90's todo lo que usted desea para invertir o divertirse está en**



**NUEVO VALLARTA**  
El Desarrollo Náutico Turístico Residencial más Exclusivo de México



**Bahía de Banderas, Nayarit.**

- Magníficos lotes hoteleros, condominios y residenciales de gran plusvalía.
- 5 Kilómetros de playas paradisíacas.
- Marea para 320 embarcaciones.
- 10 kilómetros de canales navegables.
- A sólo 15 minutos de Puerto Vallarta.

**Donde además contamos con:**

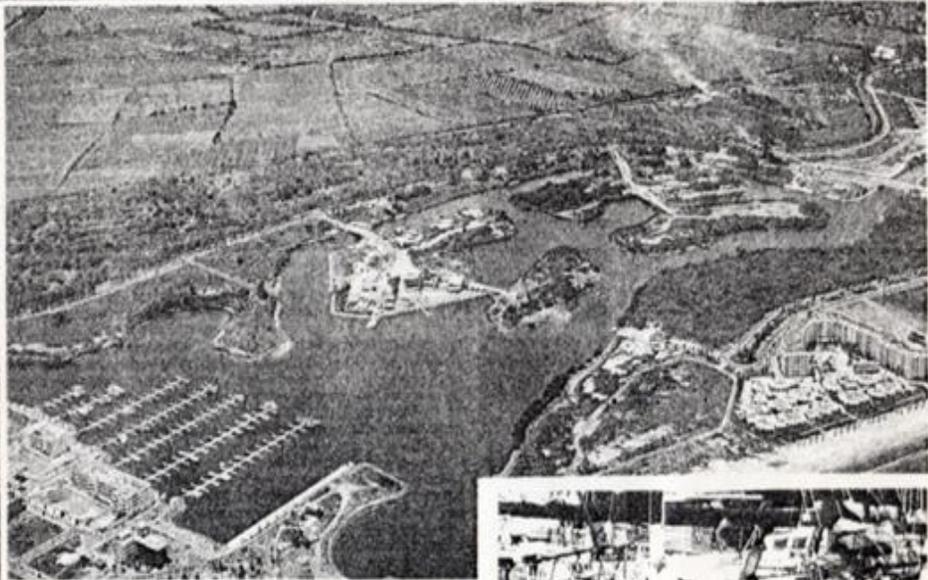
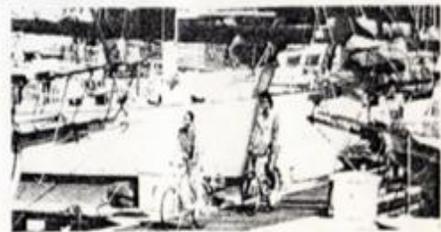
- Cómodos hoteles.
- Clubes deportivos y deportes náuticos.
- Restaurantes de primera.
- Condominios para vivir a plenitud.
- Todo lo que usted necesita para invertir o divertirse, ¡le esperamos!

**Informes y Ventas:**

<b>Nuevo Vallarta, Nayarit</b> 7 00 40 • 7 00 75	<b>México, D.F.</b> 304-8943 • 554-05 73	<b>Guadalupe, Jalisco</b> 15-81-21 • 15-88-94	<b>045 30 90 • 645-22-42</b> <b>485-63-36 Fax</b>
---	---	--	--

Fuente. Bahía de Banderas, Nayarit (1991, 3 de octubre). Costa de Oro. Puerto Vallarta, Jalisco. Promo

NAUTICAL RESIDENTIAL TOURIST DEVELOPMENT IS THE MOST EXCLUSIVE IN MEXICO


**NUEVO VALLARTA**  
INFORMATION:  
Nuevo Vallarta, Nayarit Management (322) 7-2205 & 7-0075,  
México, D.F., Hegal No. 714 Bosques de Chapultepec C.F.  
11580, 545-3775, 545-2158, 545-2827 & 545-4901;  
Guadalupe, Jalisco, Av. López Mateos No. No. 1144, Local 26,  
(36) 41-8141 & 42-2075.

Fuente. Nautical residential tourist development. (1991, 20 de agosto). Costa de Oro, Puerto Vallarta, Jalisco. Promo

Expansión de Grupo Vidanta en Nuevo Vallarta, Nayarit

Años 90's



Vistas panorámicas que muestran la expansión del Grupo Vidanta-Mayan Palace en Jarretaderas y Nuevo Vallarta

Recuperado de <http://rivieranayaritone.blogspot.mx/2014/08/conaguala-sale-en-defensa-del-grupo.html>

Año 2014



Recuperado de <http://rivieranayaritone.blogspot.mx/2014/08/mayan-palace-grupo-vidanta-dana-de.html>

### Crecimiento urbano de la localidad de Bucerías



Fuente: López Mondragón, Ana Cecilia (2011). *Crecimiento económico y proceso de urbanización en las localidades de Bucerías y San Juan de Abajo, municipio de Bahía de Banderas, Nayarit*. Tesis de Maestría, Tepic: UAN

**Total de viviendas habitadas en Bucerías y  
porcentaje de crecimiento 1990-2010**

Años	1990	2000	2010
Viviendas	814	2076	3441
% de crecimiento		155.0	65.8

Fuente: INEGI, Censos General de Población y vivienda, varios años

## Anexo 6

### Características y tipo de asentamientos en Bucerías, reconocidos por Correos de México

Asentamiento	Tipo de Asentamiento	Zona donde se ubica el asentamiento
Loma Bonita	Colonia	Rural
Tule Dorado	Barrio	Rural
Estadio	Colonia	Rural
Terralta	Fraccionamiento	Urbano
Residencial Los Mangos	Fraccionamiento	Urbano
Miguel Alemán	Barrio	Rural
Flamingos	Fraccionamiento	Urbano
Vista Bahía	Colonia	Rural
Paraíso	Colonia	Rural
Los Arboles	Fraccionamiento	Urbano
Lomas Huanacastle	Barrio	Rural
Playas del Pacifico	Colonia	Rural
Paraíso del Indio	Colonia	Rural
Buenos Aires	Colonia	Rural
Los Cocos	Colonia	Rural
Las Palmas	Colonia	Rural
Francisco Javier Ovando	Colonia	Rural
La Primavera	Colonia	Urbano
Brisas	Colonia	Rural
Bucerías Centro	Colonia	Rural
Playas de Huanacastle	Fraccionamiento	Rural
Palma Residencial	Fraccionamiento	Urbano
Dorada	Colonia	Rural
Tintoc	Colonia	Rural
La Unidad	Colonia	Rural

Recuperado de

<http://www.correosdemexico.gob.mx/ServiciosLinea/Paginas/ccpostales.aspx>

## Fraccionamiento urbano Terralta



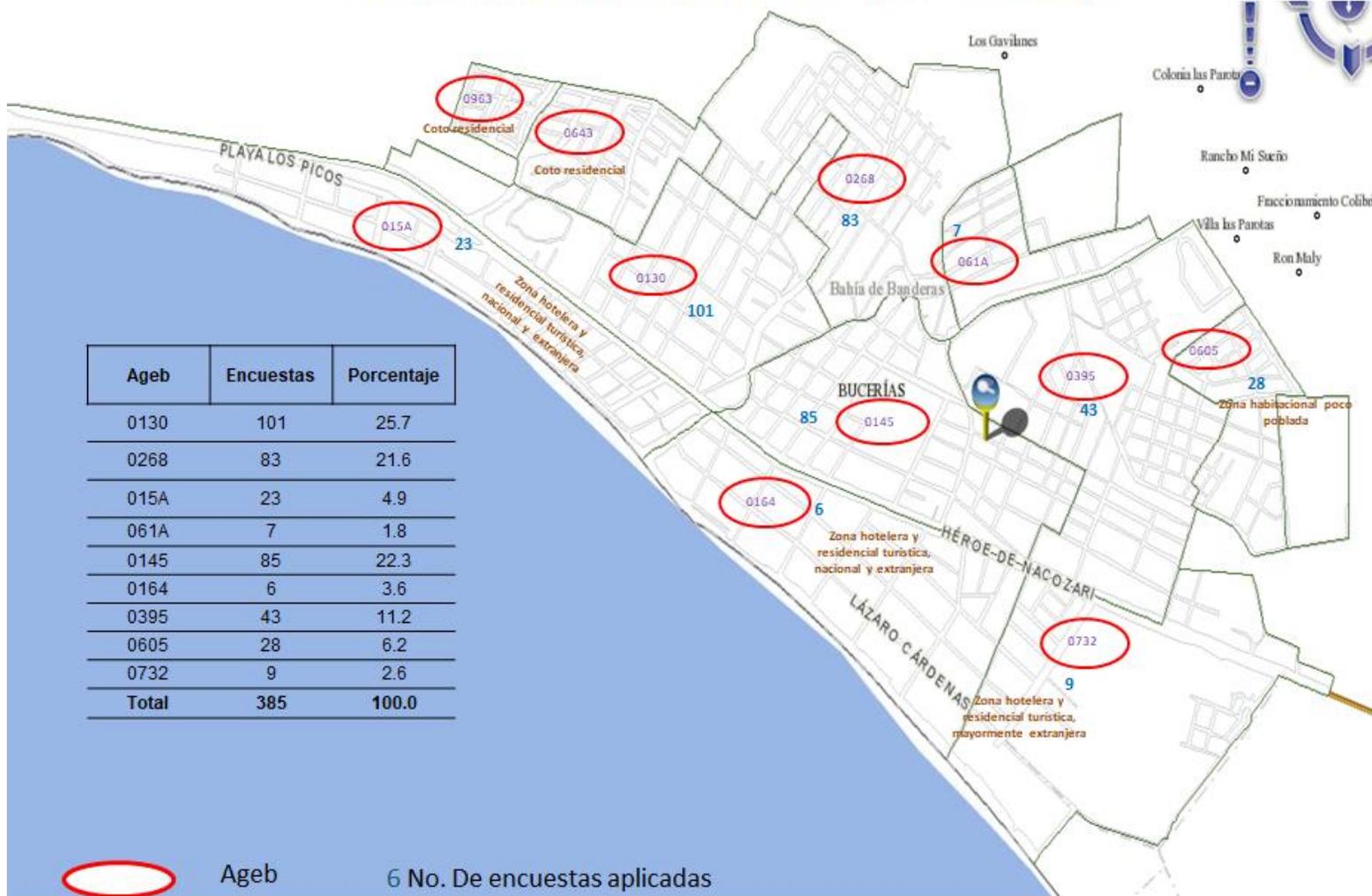
Anexo 7

## Fraccionamiento urbano La Primavera



Fuente: Google maps

### Distribución de encuestas por AGEB'S, Bucerías, Nayarit



Cédula de entrevista para familias de la localidad de Bucerías del municipio de Bahía de Banderas

Fecha: \_\_\_\_\_

AGEB No. \_\_\_\_\_

Encuestador: \_\_\_\_\_

Colonia/zona/barrio \_\_\_\_\_

Folio: \_\_\_\_\_

**A. Características sociodemográficas de la familia**

¿Me puede indicar quienes viven en esta casa? (Empezar anotando los datos de la persona entrevistada)

No.	¿Qué es de usted? 1) Parentesco	2) Edad	3) Estado civil	4) Lugar de origen (especificar)	5) Años que tiene de vivir en Bucerías	6) Grados de estudio	7) A qué se dedica? [especificar la (s) 3 primer (as) actividad (es)]	8) Localidad dónde labora	9) Tiempo dedicado	10) Ingreso mensual aproximado	11) Prestaciones (Señalar todas las opciones que mencione)
1							1				
							2				
							3				
2							1				
							2				
							3				
3							1				
							2				
							3				
4							1				
							2				
							3				
5							1				
							2				
							3				
6							1				
							2				
							3				
7							1				
							2				
							3				
8							1				
							2				
							3				
9							1				
							2				
							3				
10							1				
							2				
							3				

**II. Características de vivienda**

<b>12). La casa en que vive es:</b> 1. Rentada 2. Propia 3. Prestada 4. Otro	<b>13). Las paredes de su casa son:</b> 1. Ladrillo/tabique 2. Lámina 3. Madera 4. Cartón 5. Otro 6. Combinación de materiales	<b>14). El techo de su casa es de:</b> 1. Cemento 2. Loseta 3. Lámina 4. Palma 5. Madera 6. Combinación de materiales 7. Otro	<b>15). El piso de su casa es de:</b> 1. Cemento 2. Tierra 3. Ladrillo 4. Combinación de materiales 5. Otro	<b>16). Número de sanitarios que tiene la casa</b> 1. Sanitario 2. Letrina <b>17). El sanitario se encuentra</b> 1. Dentro de la casa 2. Fuera de la casa
--	--	--	--	--

<b>18). Tipo y número de aparatos electrodomésticos con que cuenta la vivienda</b> 1. Estufa de gas 2. Estufa de leña 3. TV 4. Estéreo 5. Dvd 6. Microondas 7. Refrigerador 8. Aire acondicionado 9. Otro	<b>19). Servicios con los que cuenta su vivienda</b> 1. Agua potable 2. Electricidad 3. Drenaje 4. Teléfono 5. Internet 6. Televisión por pago 7. Otros 8. Ninguno	<b>20). Número de habitaciones de la casa</b>	<b>21). ¿Cómo califica usted el servicio público en su colonia?</b> Servicios 1. Agua potable 2. Drenaje y alcantarillado 3. Alumbrado público 4. Recolección de basura 5. Calles y vías 6. Seguridad pública	<b>1. Bueno</b> <b>2. Regular</b> <b>3. Malo</b> <b>4. No hay</b> <b>5. No sabe</b>
--	--	---	--	---

22). ¿En su opinión, cuáles son los principales beneficios de vivir en Bucerías? (en orden de importancia)  
 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

23). En su opinión, ¿cuáles son los 3 principales problemas económicos de Bucerías?  
 Nota: R: No hay dinero. P: a que se lo atribuye (empleo, trabajo especializado, etc.)  
 1. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_

24). En su opinión, ¿cuáles son los 3 principales problemas sociales y culturales de la localidad?  
 1. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_

25a). ¿Por quiénes se han resuelto o intentado resolver los problemas?

	1. Si	2. No	3. En parte
1. Autoridades municipales			
2. Autoridades ejidales			
3. Autoridades locales			
4. ONG's			
5. Comité de acción ciudadana			
6. Partidos políticos			
7. Colonos del Barrio o Colonia			
8. Ciudadanos organizados			
9. Organismos extranjeros			
10. Organismos religiosos			

25b). ¿Qué se ha realizado?, ¿en qué año?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



34). ¿Dónde acostumbra realizar las siguientes actividades?. (Especificar el lugar y su ubicación)

1. Comprar víveres \_\_\_\_\_
2. Disfrutar los lugares de esparcimiento \_\_\_\_\_
3. Ir al templo \_\_\_\_\_
4. Visitar la plaza \_\_\_\_\_
5. Reunirse con los vecinos \_\_\_\_\_
6. Paseos con la familia \_\_\_\_\_
7. Comprar ropa \_\_\_\_\_
8. Comprar muebles y aparatos eléctricos \_\_\_\_\_
9. Materiales adquiridos para construcción \_\_\_\_\_

36). ¿Usted o algún integrante de su familia ha participado en actividades como las que a continuación se mencionan? / ¿Quién lo ha hecho?

1. Mejoramiento de servicios urbanos (luz, agua, calles, drenaje)
2. Actividades de limpieza y saneamiento de calles, zanjones o baldíos
3. Actividades de reforestación
4. Actividades deportivas
5. Actividades culturales
6. Actividades educativas
7. Actividades religiosas
8. Otra \_\_\_\_\_
9. En nada

37). ¿A través de quiénes se han organizado dichas actividades?

1. La junta de vecinos
2. Asociación de colonos
3. Grupo religioso
4. Grupo cultural
5. Grupo de ciudadanos
6. Comité de Acción Ciudadana
7. Partido Político
8. Grupo de Padres de Familia
9. Otro \_\_\_\_\_
10. No sabe

38). La participación de usted o el integrante de su familia, ha sido con:

1. Dinero
2. Trabajo
3. En la organización del evento
4. Material
5. Otra \_\_\_\_\_

39). ¿Su colonia o barrio celebra alguna fiesta tradicional?

1. Si   
 Qué se celebra? \_\_\_\_\_  
 ¿En qué mes/dl año? \_\_\_\_\_
2. No
3. No sabe

40). Puede mencionar alguna fiesta tradicional de la localidad de Bucerías?

1. Si   
 1. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_
2. No sé

41). Asiste usted o su familia a ellas?

1. Si
2. No
3. Algunas veces

Desde su perspectiva, ¿qué representa el turista para la localidad?

- | 42). El turista nacional               | 43). El turista extranjero             |
|--|--|
| 1. Desarrollo <input type="checkbox"/> | 1. Desarrollo <input type="checkbox"/> |
| 2. Empleo <input type="checkbox"/>     | 2. Empleo <input type="checkbox"/>     |
| 3. Comercio <input type="checkbox"/>   | 3. Comercio <input type="checkbox"/>   |
| 4. Basura <input type="checkbox"/>     | 4. Basura <input type="checkbox"/>     |
| 5. Drogas <input type="checkbox"/>     | 5. Drogas <input type="checkbox"/>     |
| 6. Otros <input type="checkbox"/>      | 6. Otros <input type="checkbox"/>      |

Explique lo que significa para usted la llegada de migrantes a la localidad

- | 44). Migrantes nacionales | 45). Migrantes extranjeros |
|---------------------------|----------------------------|
| <br><br><br>              | <br><br><br>               |

Pregunta a residentes nativos de la localidad  
46). ¿Cómo considera que es la situación de los pobladores de Bucerías hace 15 años (2000), respecto a la actualidad?

1. Mejor


2. Peor

3. Igual

Pregunta a residentes migrantes nacionales o extranjeros

47). ¿Cómo considera que viven actualmente los pobladores de Bucerías respecto a años atrás?

1.

Mejor

2.

Peor

3.

Igual


Años de residir en Bucerías? \_\_\_\_\_

48). ¿A qué atribuye que Bucerías se encuentre en las condiciones actuales?

49). Desde su perspectiva, cómo se podría mejorar la situación de los pobladores de Bucerías?

(Preguntar solo si la respuesta en la 46 o 47 es = a Peor/igual)

**Estado civil y sexo de las  
personas encuestadas**

<b>Femenino</b>	<b>Estado Civil</b>	<b>Masculino</b>	<b>Total</b>
11.7%	Soltero	8.6%	20.3%
6.8%	Viudo (a)	2.1%	8.9%
3.9%	Separado o	1.6%	5.5%
44.0%	Casado (a) /Unión libre	21.1%	65.1%
0.3%	Madre soltera	0.0%	0.3%
66.7%	<b>Total</b>	33.3%	100.0%

Fuente: Encuestas aplicadas en Bucerías los meses de febrero y marzo 2016