

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
ÁREA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
UNIDAD ACADÉMICA DE ECONOMÍA
MAESTRÍA EN DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT



SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Análisis del desempeño de la producción de frijol en los principales municipios productores en Nayarit: Una perspectiva de Desarrollo Económico Local.

TESIS
QUE PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE
MAESTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

PRESENTA :
Joshia Zamira Plascencia Echeveste

Director de Tesis:
Dr. Héctor Ramón Ramírez Partida.

Co-Director de Tesis:
Dr. José Salvador Esteban Pérez Mendoza.

Tepic, Nayarit, Diciembre de 2015

Trabajando duro, viejo, espero hacer algo bueno algún día.
No lo hago todavía, pero lo persigo y lucho.

Vincent Van Gogh

Para: Moisés, Martha, Moy, Coquis y Paco.

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada para la realización de esta maestría.

Al Dr. Héctor Ramón Ramírez Partida y al Dr. José Salvador Pérez Mendoza, les agradezco su paciencia, apoyo, motivación y por supuesto sus contribuciones para la realización de esta tesis y en mi formación como investigadora.

Dr. Antonio Romualdo Márquez González y Mtro. Omar Wicab Gutiérrez, gracias por sus recomendaciones para la realización de esta investigación.

Al núcleo de profesores investigadores de la Maestría en Desarrollo Económico Local, les agradezco las aportaciones en cada asignatura impartida, que indudablemente enriquecieron mis conocimientos durante mi estancia en el posgrado, al igual que al Dr. Ricardo Becerra Pérez y al personal administrativo de la Coordinación de la Maestría, por su apoyo y atención.

Les agradezco a mis compañeros de maestría, los buenos momentos, las clases y las experiencias compartidas.

Finalmente, le agradezco a mis padres, mis hermanos y a mi novio, por su apoyo infinito en cada proyecto que emprendo, sin duda son mi motivación para ser mejor cada día.

Resumen

"Análisis del desempeño de la producción de frijol en los principales municipios productores en Nayarit: Una perspectiva de Desarrollo Económico Local."

Joshia Zamira Plascencia Echeveste.

Universidad Autónoma de Nayarit

Director de Tesis: Dr. Héctor Ramón Ramírez Partida.

El frijol es uno de los cultivos más importantes en México, se consume y produce en todo el territorio nacional, considerándose un producto estratégico para el país. A nivel nacional, siete de los estados productores concentran más del 70 por ciento de la producción total nacional, en este contexto se encuentra Nayarit, destinando en promedio 60,000 hectáreas para sembrar y cosechar este grano. Así mismo, México es un importante productor de frijol a nivel mundial, sin embargo, también importa grandes cantidades del mismo, principalmente de Estados Unidos desde la implementación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), ya que, en dicho Tratado se consideró la desgravación del frijol, la cual inició en 1994 y concluyó en 2008. Por lo anterior, la presente investigación planteó inicialmente conocer si el desempeño de la producción de frijol en Nayarit tenía vinculación con el TLCAN, sin embargo, se encontró que el marco regulatorio del TLCAN no tiene implicaciones directas con la producción de frijol en la entidad. Por lo tanto, la investigación hizo énfasis en analizar el desempeño de la producción de frijol en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tuxpan y San Blas, en los que se produce el 60 por ciento de la producción de frijol en Nayarit.

Se encontró que, la producción de frijol en los cuatro municipios no ha sufrido cambios importantes en el periodo 2003-2013, además de que, el desempeño de la producción se explica por las condiciones propias de la región de estudio, destacando la producción en un ciclo al año, carencia de riego, condiciones climatológicas, falta de organización entre productores y la comercialización del grano.

Palabras clave: Producción de Frijol, TLCAN, Nayarit.

Abstract

"Performance analysis of bean production in major producing municipalities in Nayarit: an idea of Local Economic Development."

Joshia Zamira Plascencia Echeveste.
Nayarit University

Director: Dr. Héctor Ramón Ramírez Partida.

Beans are one of the most important crops in Mexico, it is consumed and produced in all the national territory, considered a strategic product for the country. At the national level seven states concentrate more than 70% of the total national production, in this context is Nayarit, devoting on average 60,000 hectares for planting and harvesting the grain. Likewise, Mexico is a major producer of beans worldwide, but also imports large quantities of it, mainly from the United States since the implementation of NAFTA, and that in the Treaty the elimination of beans was considered, which began in 1994 and concluded in 2008. In this context, this work initially suggested to know if the performance of bean production in Nayarit had links with NAFTA, however, it found that the regulatory framework of NAFTA has no direct implications for bean production in the state. Therefore, the research emphasized analyze the performance of bean production in Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tuxpan and San Blas, municipalities where 60% of the bean production occurs in Nayarit.

It was found that bean production in the four municipalities has not changed significantly in the period 2003-2013, in addition to the production performance is explained by the characteristics of the study area conditions, highlighting the production cycle per year, lack of irrigation, weather conditions, lack of organization among producers and marketing.

Keywords: Bean production, NAFTA, Nayarit.

Tabla de contenido

Lista de Tablas.....	vii
Lista de Figuras.....	viii
Lista de mapas.....	x
Introducción.....	11
Capítulo I. Marco Teórico – Conceptual.....	13
Aproximaciones teóricas del entorno global.....	13
Políticas Comerciales orientadas al Desarrollo Económico	16
El proceso de integración de América del Norte: El TLCAN como política comercial	18
La integración económica y la relación con el desarrollo económico local	22
El Desarrollo Económico Local y su relación con las Teorías de la Localización de los Factores de Producción	24
Capítulo II. Diseño de Investigación y Enfoque Metodológico	28
Planteamiento del problema.....	28
Metodología.....	32
Capítulo III. Contexto de la Producción de Frijol en Nayarit.....	37
Aspectos Económicos	42
Contexto de los principales municipios productores de frijol.....	43
Contexto de la producción de Frijol.....	46
Capítulo IV Resultados y Discusión	52
Análisis Gráfico.....	52
Análisis de Estadística Descriptiva.....	58
Análisis de Correlación de Variables.....	61
Análisis Municipal	65
Conclusiones.....	83
Referencias Bibliográficas.....	87
Recursos consultados en Internet.....	89
Anexos	91

Lista de Tablas

No.	Descripción	Página
1	Categorías de la integración económica según Balassa	17
2	Calendario de desgravación arancelaria del TLCAN	20
3	Características institucionales del TLCAN	20
4	Nayarit, Estadísticos Descriptivos de las Variables de Producción de frijol, 1980-2012.....	58
5	Estadísticos descriptivos de Importaciones y Exportaciones mexicanas de frijol.....	59
6	Correlación de variables de producción de frijol en Nayarit y Comercio Internacional.....	62

Lista de Figuras

No.	Descripción	Página
1	Programa de desgravación arancelaria en el TLCAN para el maíz y frijol	22
2	México, Superficie Terrestre por entidades federativas (km ²).....	38
3	México, Población por entidad federativa, 2010.....	39
4	Nayarit, Población por municipio, 2010.....	40
5	Representación de la población por municipios de Nayarit	40
6	Nayarit, Producto Interno Bruto Estatal por Sectores Económicos, 2012, a precios constantes del 2008.....	42
7	Nayarit, Porcentaje de Población Ocupada por sectores en 2010 ...	43
8	Nayarit, Superficie Cultivada y Cosechada de frijol, 2011.....	47
9	Nayarit, Toneladas de frijol producidas y rendimiento por hectárea, 2011.....	48
10	Precio Medio Rural y Valor de la Producción de frijol en Nayarit, 2011	49
11	Nayarit, Superficie cultivada y siniestrada de frijol, 2011.....	50
12	Toneladas producidas y personal dedicado al Sector Primario	51
13	Nayarit, Superficie Sembrada, Cosechada y Siniestrada de frijol en el periodo 1980-2012.....	53
14	Volumen de Producción de frijol en Nayarit en el periodo 1980-2012.	54
15	Variación del Valor de la Producción de frijol en Nayarit en el periodo 1980-2012. Base = 1994.....	54
16	Variación del Precio Medio Rural de frijol en Nayarit en el periodo 1980-2012. Año Base = 1994.....	55
17	Importaciones y Exportaciones de frijol en México durante el periodo 1980-2012	56

18	Relación de Importaciones de Frijol Mexicanas con las provenientes del TLCAN durante el periodo 1980-2012.....	57
19	Unidades de Producción con actividad agrícola o forestal	65
20	Unidades de Producción dedicadas a la producción de frijol en los dos ciclos agrícolas 2007	66
21	Superficie Sembrada de frijol por ciclos, 2007	67
22	Volumen de Producción obtenido por ciclo agrícola, 2007	68
23	Unidades de Producción Agrícola según disponibilidad de agua para riego y área de temporal	69
24	Superficie con actividad agrícola según modalidad, 2007	70
25	Superficie Sembrada de frijol en Otoño-Invierno en los principales municipios productores, según modalidad en el periodo 2003-2011.	71
26	Superficie Cosechada de frijol en Otoño-Invierno en los principales municipios productores, según modalidad en el periodo 2003-2011.	71
27	Volumen de Producción de frijol en Otoño-Invierno en los principales municipios productores, según modalidad en el periodo 2003-2011.	72
28	Superficie Sembrada de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.....	73
29	Superficie Cosechada de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.....	74
30	Volumen de Producción de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013	75
31	Rendimiento por hectárea de la Producción de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.....	76
32	Superficie Siniestrada de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013	77
33	Variación del Valor de la Producción de Frijol en los principales municipios productores en Nayarit en el periodo 2003-2013. Base = 2003.....	78
34	Variación del Precio Medio Rural de Frijol en los principales municipios productores en Nayarit en el periodo 2003-2013. Base = 2003.....	79

Lista de mapas

No.	Descripción	Página
1	Mesorregiones de México	37
2	Ubicación de Nayarit en la República Mexicana	38
3	Regiones económicas para el sexenio 2011-2017	41
4	Ubicación geográfica de los principales municipios productores de frijol en Nayarit, periodo 2003-2011	44

Introducción

El frijol es uno de los cultivos más importantes en México porque forma parte de la dieta básica de la población. Prácticamente se consume y produce en todo el territorio nacional, considerándose un producto estratégico para el país ya que, después del maíz, ocupa la mayor superficie sembrada a nivel nacional. De acuerdo a información del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2005), el frijol se cultiva en casi todo el territorio nacional, sin embargo, son siete entidades federativas las que concentran aproximadamente el 70 por ciento de la producción total, grupo en el que se encuentra Nayarit, considerada una de las principales entidades productoras de frijol en México.

Asimismo, México destaca entre los diez países que más producen frijol a nivel internacional. Sin embargo, México es un importador de este producto mayormente de Estados Unidos, que además es el principal socio comercial formal de México desde la implementación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); en dicho tratado se consideró la desregulación arancelaria del frijol en un plazo de 15 años, iniciando en 1994 y concluyendo en el 2008. Bajo esta premisa se consideró que la producción de frijol en México disminuiría por el aumento de las importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN.

En este contexto, este trabajo de investigación planteó inicialmente conocer si el desempeño de la producción de frijol, específicamente en Nayarit, estaba vinculado con el TLCAN, es decir, se planteaba determinar las implicaciones socioeconómicas del TLCAN sobre el desarrollo económico de los productores de frijol en dicha entidad.

El análisis del diagnóstico de la producción de frijol en Nayarit y las condiciones de producción e intercambio del producto en el TLCAN mostraron que el desempeño del sector frijol en Nayarit no está directamente relacionado al comercio de este grano en la región TLCAN. Por lo tanto, las implicaciones del marco regulatorio del TLCAN están indeterminadas con respecto a la producción y el desarrollo económico de los espacios locales vinculados a dicho grano en el estado de Nayarit.

En consecuencia, esta investigación hace énfasis en analizar el desempeño de la producción de frijol en Nayarit, específicamente en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tuxpan y San Blas, ya que, de acuerdo con datos del SIAP, en el periodo 2003-2013 en estos municipios se concentró el 60 por ciento de la superficie sembrada y de producción estatal de frijol.

Para tal fin, este trabajo se compone de cuatro capítulos, el primero integrado por dos secciones, la primera hace una aproximación de las teorías que explican el entorno global, principalmente las relacionadas con el comercio internacional y posteriormente se aborda el proceso de apertura comercial en México y la firma del TLCAN concebido como estrategia de desarrollo; mientras que la segunda sección establece el marco de referencia para el estudio local del objeto de análisis, haciendo uso de las teorías de desarrollo económico y las de localización.

El segundo capítulo justifica y detalla el tema de investigación, al analizar la apertura comercial en México con la celebración del TLCAN y su relación con la producción de frijol en Nayarit, también explica la metodología utilizada para el análisis de esta investigación. El tercero, muestra el marco contextual del objeto de estudio. El capítulo cuatro integra los resultados obtenidos y las conclusiones de la investigación, y por último, las referencias bibliográficas.

Capítulo I. Marco Teórico – Conceptual

Derivado de la pregunta de investigación que busca determinar los efectos del TLCAN en la producción de frijol en Nayarit, este capítulo ofrece, primero, una aproximación teórica de la economía internacional como el antecedente al desarrollo internacional; segundo, se explica el vínculo de la apertura comercial con la integración económica a partir de sus principales exponentes. Después, se aborda el proceso de liberación comercial de México relacionado con las teorías del desarrollo económico. Lo anterior permite explicar el contexto para construir el marco de referencia conceptual del desarrollo económico local, utilizando el enfoque de la localización como una estrategia para analizar el objeto de estudio de este trabajo.

Aproximaciones teóricas del entorno global

A través del tiempo, de manera global han ocurrido cambios que han impactado principalmente en la economía de los países; estos cambios son resultado del creciente interés por mejorar las formas de producción derivadas de la liberación comercial y la inversión. Lo anterior se estudia a través de la economía internacional ya que considera aquellos temas derivados de la interacción comercial entre países; en este contexto el comercio internacional forma parte sustancial de la política económica de los países capitalistas o de economía de mercado que buscan obtener beneficios económicos a través del intercambio de productos y servicios.

Sin embargo, el comercio internacional nace debido a que ningún país es autosuficiente y por consecuencia necesita de otro para obtener aquellos productos que no produce; en esta línea, las ideas mercantilistas sirvieron a los economistas como Adam Smith y David Ricardo para desarrollar la teoría clásica del comercio internacional desde finales del siglo XVII y principios de XIX (Calvo, 2001), quienes investigaron las causas del comercio internacional tratando de demostrar los beneficios del libre comercio (Blanco, 2011).

Para explicar cómo los países podían participar en el comercio internacional, Adam Smith defendió el postulado que denominó "ventaja absoluta". Dicho autor sostenía que, con el libre comercio, cada país podría especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta (o que pudiera producir de manera más eficiente que otros países) e importar aquellos otros en los que tuviera una desventaja absoluta (o que produjera de manera menos eficiente). Esta especialización internacional (o división internacional del trabajo) conduciría a un incremento de la producción mundial, el cual sería compartido por los países en relaciones comerciales (Blanco, 2011).

Por su parte David Ricardo, estableció que todos los países tienen ventajas comparativas frente a otros, es decir, si algún país posee ventaja ya sea de producción, recursos naturales, mano de obra u otra actividad encaminada a generar ganancia frente a otro país que en su caso no posee cualquier ventaja antes mencionada, el primero posee una ventaja comparativa y puede incursionar en el intercambio comercial y así los dos obtienen beneficios, el primero ofertando sus productos ventajosos, el segundo adquiriéndolos porque no posee la suficiente ventaja para producirlos él mismo (Ricardo, 1891).

Por lo anterior, aun cuando un país tuviera una desventaja absoluta en la producción de ambos bienes con respecto al otro país, si los costes relativos (o coste de un bien medido en términos del otro bien) son diferentes el intercambio es posible y mutuamente beneficioso. La nación menos eficiente debería especializarse en la producción y exportación del bien en el cual su desventaja absoluta es inferior. Este es el bien en el que el país tiene ventaja comparativa. Por otro lado, el país debería importar el bien en el que su desventaja absoluta es superior, o sea, el bien en el que tiene desventaja comparativa (Blanco, 2011).

Para académicos y expertos en economía internacional, el comercio internacional se fundamenta en la teoría ricardiana, la cual plantea el hecho de que las ganancias dependen de las ventajas comparativas y el argumento es válido siempre y cuando no se llegue al extremo de fijar las posiciones aventajadas y privilegiadas en el concepto de la ventaja absoluta, porque en la evolución de los mercados la exclusividad no es posible (Mayorga, 2008).

De acuerdo a Mayorga (2008), otros modelos posteriores intentan complementar el modelo de David Ricardo en los aspectos mencionados anteriormente, los cuales forman parte de las teorías neoclásicas del comercio internacional, que buscan comprender mejor el efecto redistributivo que el comercio internacional provoca sobre las naciones que lo practican (Sánchez, 2002). Tal es el caso del modelo de Heckscher-Ohlin el cual explica que la diferencia de los precios relativos de los productos es debido a la proporción de factores de producción dotados a éstos, lo anterior basado en el hecho de que la ventaja comparativa está influenciada por la interacción entre los recursos de las naciones (abundancia relativa de los factores de producción), y la tecnología de producción (que influye en la intensidad relativa con que los diferentes factores de producción son utilizados en la producción de diferentes bienes y servicios) (Krugman, 2006).

En resumen, las teorías clásica y neoclásica del comercio internacional coinciden en que el intercambio comercial genera ventajas en los países que lo practican, debido a que, cada país posee diferencias en los factores de producción y en la productividad de éstos, haciendo posible que el intercambio sea beneficioso (Sánchez, 2002).

Políticas Comerciales orientadas al Desarrollo Económico

Como se explicó anteriormente, las teorías del comercio internacional sentaron las bases para analizar y comprender el origen del intercambio comercial en el mundo, aunado a las ventajas que genera dicha actividad. En este contexto, algunos países concibieron el libre comercio como una política para impulsar el desarrollo económico después de adoptar una política de sustitución de importaciones, ya que la última buscaba defender a las industrias nacionales de la competencia extranjera, imponiendo límites a las importaciones (Krugman, 2006).

Krugman (2006) indica en su trabajo, que las restricciones al comercio internacional, como los aranceles, provoca distorsiones en la producción y el consumo, debido a la disminución de eficiencia de producción, que a su vez es causada por el proteccionismo comercial, por su parte, el libre comercio genera economías de escala, incentiva la exportación, ofreciendo oportunidades de aprendizaje e innovación, que un sistema de comercio "administrado" (Krugman, 2006) no logra. Con este planteamiento, Bela Balassa (1964) consideró que hay algunas opciones de política que pueden aplicar los países, como parte de su estrategia global de desarrollo económico, una de ellas es la integración económica regional, que la definió como la abolición de la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diferentes Estados nacionales; estableció cinco categorías que van desde una zona de libre comercio a una integración total (Nye, 1969) (Tabla 1).

Tabla. 1 Categorías de la integración económica según Balassa.

	Sin tarifa ni cuotas	Tarifa externa común	Libre circulación de los factores	Armonización de políticas económicas	Unificación de políticas.
1. Zona de libre comercio	X				
2. Unión aduanera	X	X			
3. Mercado común	X	X	X		
4. Unión económica	X	X	X	X	
5. Integración económica total	X	X	X	X	X

Fuente: tomada de Joseph, Nye (1969) Integración regional comparada. Concepto y medición. *Revista de la Integración*, pp. 5 50-86.

Las categorías indicadas en la Tabla 1, demuestran el grado de supresión en la discriminación entre los países que conforman cada etapa, de esta manera el proceso de integración económica explicado por Balassa, indica que cuando la integración económica aumenta, las barreras al comercio entre mercados disminuyen, facilitando de esta manera el comercio internacional, además, aseguró que, la integración económica regional debe considerarse como una de las opciones de política de alcance de países en desarrollo para la ejecución de su estrategia de mejora económico. Sus beneficios y costos potenciales deben compararse con los de otras opciones de política y en particular, con los de una estrategia orientada hacia la exportación.

Las ideas anteriores son un preámbulo que explican los motivos por los que México vivió un proceso de apertura comercial que comenzó en 1986, cuando ingresó al GATT¹, ahora OMC², después de considerar el esquema de sustitución de importaciones como una política de industrialización y protección a la economía nacional.

El proceso de integración de América del Norte: El TLCAN como política comercial

El modelo de desarrollo económico de México basado en la sustitución de importaciones inició desde 1929, su principal impulso fue a partir de la década de 1940, sin embargo, durante la década de 1980, México vivió un periodo de crisis al enfrentar una fuerte devaluación de su moneda debido a la salida de capitales del país, la caída de los bienes exportados y la reducción del precio del petróleo (Villarreal, 2010). Por lo anterior, el gobierno mexicano propició cambios estructurales para alejar la economía de su tradicional estrategia de desarrollo controlada por el Estado.

La nueva estrategia de desarrollo se centró en el comercio y en la liberalización financiera, en la desregulación y privatización de la Inversión Extranjera Directa (IED); lo anterior se logró mediante la reducción unilateral de las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio exterior y la firma de acuerdos internacionales (Secretaría de Economía, 2015), con el objetivo de retomar el crecimiento económico y de lograr mayores niveles de competitividad, considerando las ventajas del comercio internacional para México (Serra, 1991).

Mediante el nuevo modelo económico, México ingresó al GATT comprometiéndose formalmente a reducir los aranceles de importación; para 1986 el 73 por ciento de las importaciones estaban exentas (Villarreal, 2010) y para 1988 los aranceles disminuyeron en promedio del 27 por ciento al 10.4 por

¹ Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio.

² Organización Mundial del Comercio.

ciento (Russell,1994). Con la experiencia de la apertura comercial y la participación de México ante un organismo internacional, promotor del comercio internacional, se dio un paso más al proceso de liberación comercial y de apertura de mercado cuando decidió aumentar su grado de apertura con la firma del TLCAN.

Es por ello que el TLCAN fue un paso más en la extensión y consolidación del modelo neoliberal que se fue imponiendo en casi todo el mundo via las condiciones anexas a los acuerdos de ajuste estructural del Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) (Anderson, 2013). El TLCAN es definido como un acuerdo de amplio alcance que establece las reglas que rigen el comercio y las inversiones entre Canadá, Estados Unidos y México (tlcan.org, 2013), y que fue concluido el 12 de agosto de 1992 y entró en vigor en 1 de enero de 1994. Su objetivo principal es crear un importante bloque comercial en América del Norte, eliminando o reduciendo sensiblemente los aranceles y otras restricciones al comercio en un plazo máximo de 15 años (Calvo, 2003).

Al firmarse el tratado, los países miembros quedaron sujetos a lineamientos que regulan el comercio de bienes, donde se tomarían medidas para el trato nacional de mercancías, los aranceles, las medidas no arancelarias, las reglas de origen, los procedimientos aduaneros, haciendo especial hincapié en los sectores importantes como el automotriz, el energético, las telecomunicaciones, los servicios financieros, la propiedad intelectual y el agropecuario, éste último sector se consideró sensible para México, por lo que se negociaron tratados separados con Estados Unidos y Canadá, siendo el único sector con acuerdos separados (Russell, 1994).

Sin duda, uno de los temas más importantes que atañen a la investigación, es el que se refiere al programa de desgravación arancelaria, en el artículo 302 del Tratado se indica que, *salvo que se disponga otra cosa en este instrumento, cada una de las Partes eliminará progresivamente sus aranceles aduaneros sobre bienes originarios*; para ello, se diseñó un calendario de desgravación, como se muestra en la siguiente Tabla.

Tabla 2. Calendario de desgravación arancelaria del TLCAN

Grupo	Características
A	Bienes que quedaron libres de arancel a partir del 1o. de enero de 1994.
B	Bienes que se desgravaron en cinco etapas anuales iguales, quedando libres de arancel el 1o. de enero de 1998.
C	Bienes que se desgravaron en diez etapas anuales iguales, quedando libres de arancel el 1o. de enero de 2003.
C+	Bienes que se desgravarán en 15 etapas anuales iguales, hasta quedar libres de arancel el 1o. de enero de 2008.

Fuente: tomada de PROMEXICO.

Se estableció un calendario de desgravación arancelaria a partir de los aranceles vigentes en julio de 1991 con el objeto de llegar, al final del periodo de transición, a un comercio sin aranceles entre los tres países para el año 2010.

La desgravación para México se planeó de manera gradual, teniendo en cuenta su menor nivel de desarrollo (Tabla 3).

Tabla 3. Características institucionales del TLCAN

Acuerdo comercial	Calendario desgravación arancelaria	Lista de excepciones	Arancel externo común
TLC 1 enero, 1994	Arancel cero 4 grupos - inmediato - 5 años - 10 años - 15 años	- Ind. Automotriz - agricultura - energía - textiles y vestuario - industria petroquímica	No tiene

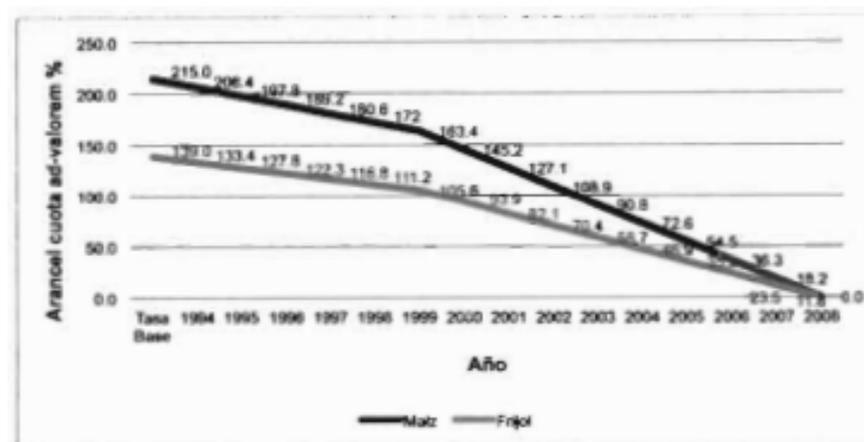
Fuente: tomada de CEPAL, sobre la base del TLCAN.

En el tema agrícola, el TLCAN fue el primer acuerdo de integración regional en someter al sector agropecuario al proceso de desgravación arancelaria cuando los esquemas de integración económica buscaban ganancias en productividad para el sector manufacturero (Puyana, 2008). Asimismo, se establecieron diferentes criterios para los tres países, en lo que respecta al sector agropecuario.

En el caso de México y Estados Unidos, se acordó una apertura completa en un plazo máximo de 15 años (escalonado en 5, 10 y 15). Canadá por su parte mantuvo una actitud protectora, sobre todo en los productos que no presentaban potencialidades competitivas, como los lácteos y avícolas (Mella y Mercado 2006, 182 referidos por Reyes, 2007).

Ya que el sector agrícola en México representa una actividad importante, el 20 por ciento de la población económicamente activa de casi 39 millones de personas se ubica en el sector agropecuario; esto implica a casi ocho millones de personas, la gran mayoría de ellas campesinos pobres e indígenas (Quintana, 2003). Es importante destacar que en 1994 se eliminaron los aranceles de los productos menos sensibles como sorgo, naranjas y otros cítricos; se estableció que los productos más sensibles para México se liberarían en 2008 como el caso del frijol, maíz y la leche en polvo (Avendaño, 2009), estableciendo desde el primer día, un arancel cuota base de 215 por ciento para el maíz, y 139 por ciento para el frijol, para el 2005 el arancel cuota del maíz cayó a 54,4 por ciento y el del frijol a 35.2 por ciento (Reyes, 2007), como lo muestra la Figura 1.

Figura 1. Programa de desgravación arancelaria en el TLCAN para el maíz y frijol.



Fuente: información tomada del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, LX Legislatura (2007). "El proceso de desgravación arancelaria del maíz y el frijol en el marco del TLCAN, 1994-2008".

La integración económica y la relación con el desarrollo económico local

Como se explicó anteriormente, el modelo de desarrollo en México, aplicado a mediados de la década de 1980, implicó una menor participación del Estado en la economía, la venta de las empresas paraestatales y una mayor apertura de la economía nacional, sin embargo la política económica neoliberal actual, beneficia algunas regiones que cuentan con ventajas comparativas porque tienen abundantes recursos naturales, por su localización geográfica o por su atractivo turístico (Villarreal, 2010).

Aguilar (2008) confirma lo anterior, indicando que la apertura y la integración económica no provocan impactos homogéneos entre y dentro de las regiones y sectores de un país, además de que los modelos de desarrollo liberal a nivel país, no han incorporado la heterogeneidad en los factores económicos, geográficos, demográficos y sociales al interior de las regiones de cada país ni las interrelaciones entre los agentes que tienen actividad dentro de las regiones o áreas locales específicas al interior de los países (Tello, 2006).

Por eso es importante el estudio de la economía regional hoy en día, ya que la economía de los países en su conjunto se ha fragmentado dando lugar a que sólo ciertas regiones subnacionales se vinculen a la economía global; mediante el desarrollo local, se pueden estrechar las relaciones entre lo global y lo local a través de las economías regionales (Asuad, 2001).

En este contexto, Tello (2010) explica que el desarrollo de una región (o área específica local), depende de los efectos e interacciones que se producen en las actividades de la región y cuyos productos son demandados por regiones externas; lo anterior se explica mediante las teorías del desarrollo económico local. El enfoque de dichas teorías, destacan fundamentalmente los valores territoriales, de identidad, diversidad y flexibilidad que han existido en el pasado en las formas de producción no basadas tan sólo en la gran industria, sino en las características generales y locales de un territorio determinado (Albuquerque, 2004).

Por su parte, Vázquez-Barquero (2000), define el desarrollo económico local, como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región; lo anterior debido a que las localidades y territorios tienen un conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) y de economías de escala no explotadas que constituyen su potencial de desarrollo, tales como: determinadas estructuras productivas, mercados de trabajo, capacidad empresarial, tecnología, recursos naturales, infraestructura, sistema social y político, además de tradiciones y cultura, por lo que, con lo anterior, se articulan los procesos de desarrollo económico local.

En resumen, el estudio del desarrollo económico local, consiste en analizar los mecanismos endógenos que explican los fundamentos últimos del desarrollo económico pero desde una perspectiva territorial (Rodríguez, 2006).

Este enfoque consiste en entender el desarrollo económico local, a partir de la innovación y la forma de producción pero con una interpretación territorial, en el entendido de que el proceso de desarrollo ocurre en territorios con marcos institucionales concretos (ciudades, localidades, regiones).

Lo anterior, ofrece un panorama para comprender, el objetivo de esta investigación, a partir de modelos de desarrollo a nivel global que inciden en el desarrollo local y territorial al interior de un país, es por ello que el territorio cobra importancia en este estudio, debido a la dimensión e importancia que representa en el desarrollo económico local debido a que ahí, se encuentran establecidos los sectores que impulsan dicho desarrollo y que se explicará mediante las teorías de la localización.

El Desarrollo Económico Local y su relación con las Teorías de la Localización de los Factores de Producción

Polése (1998), indica que cualquier economía, cualquier sistema de mercado o de planificación depende de la interacción social y por lo tanto de la interacción espacial; en este contexto, es necesario comprender la forma en que las empresas y por lo tanto las poblaciones se distribuyen en el espacio. En este apartado, se hará referencia a la localización de la actividad económica, mediante algunas teorías y modelos para explicar dichos determinantes y con ello referenciar la región de estudio, a partir de los principales municipios productores de frijol en Nayarit.

El precursor de las teorías de la localización fue Von Thunen, quien mediante la teoría del uso y renta de la tierra, explicó el espacio desde dos magnitudes fundamentales: el espacio como unidad productiva asociada a la renta del suelo y el espacio distancia, dados por la localización y el costo de transporte entre el sitio de producción y el de consumo.

El modelo desarrollado por Von Thunen, parte de la consideración de un espacio homogéneo, en el que las distancias a los lugares de mercado determinan la localización de las actividades agrícolas (Gracia, 2010). Teniendo como referencia una ciudad y centro del mercado, Von Thunen demuestra que los productos que se cultivan cerca del centro o de las ciudades de consumo son los que tienen alta productividad, menores costos de transporte y altas rentas de la tierra, por ser considerados espacios altamente productivos y por consecuencia, donde se cultivan los productos con precios más elevados. Sin embargo, si la ubicación donde se cultivan los productos se encuentra más alejada de la ciudad, la renta de la tierra disminuye así como la productividad de la tierra y crecen los costos de transporte. Con ello, se explica la distribución de las actividades agrícolas a lo largo de un espacio geográfico, aunado a la interacción entre el área de consumo, resultado del funcionamiento de mercado.

Aunque el modelo de Thunen tiene orientación agrícola, este planteamiento ha sido utilizado para explicar la localización de la actividad económica a nivel intrametropolitano, en el que se demuestra la relación entre el precio o renta de la tierra y la distancia del distrito central de la ciudad (Asuad, 2001); y que sirvió para desarrollar otras teorías, como fue el caso de la teoría de la localización de la actividad industria de Alfred Weber.

Weber (1929), desarrolló una teoría sobre la localización industrial en el espacio, donde el principal factor de localización son los costos de transporte, ya que las industrias se ubicarían en el lugar donde implique menor distancia a las fuentes de materia prima, del mercado de consumo de sus productos y de los factores productivos: capital y trabajo. De esta manera, propuso una solución geométrica conocida como el triángulo locacional para explicar que la localización óptima de una empresa es donde produzca a menores costos, ya que considera dos fuentes de aprovisionamiento de materias primas y un centro de consumo que se unen por líneas rectas, representando la distancia entre ellos.

Con dicha figura, se busca encontrar el punto donde se minimizan los costos de transporte de acuerdo a los bienes y la atracción de estos sobre la localización ideal.

De acuerdo a Asuad (2001), el problema espacial dentro de las teorías anteriores se plantea debido a la separación geográfica entre productores y consumidores, reiterando la importancia de minimizar los costos de transporte para la localización adecuada de la empresa. En este sentido algunos teóricos aceptan que, la influencia del costo de transporte en la decisión de localización depende del tipo de industria y del desarrollo tecnológico, a medida que se reducen los costos de transporte y existe disponibilidad de energía y combustible, la tendencia es a localizarse cerca del lugar de consumo (Asuad, 2001), como propósito de maximizar ingresos y no beneficios. La teoría que explica lo anterior, es la del lugar central desarrollada por Christaller (1933). De acuerdo a Gracia (2010), la teoría de Christaller destaca la relación entre economías de escala y costos de transporte. Plantea que los intentos de las empresas para sacar el máximo provecho a esta relación, da lugar a una ubicación de la producción mas o menos la misma distancia donde se optimicen las economías de escala y los costos de transporte.

Además, estableció que las ciudades se distribuyen ordenadamente a través de una jerarquía, expresada a través del tamaño y las funciones que las ciudades realizan. La jerarquía se explica mediante la teoría del lugar central, que indica que las principales funciones de un centro urbano son proveer de servicios a su área de influencia, debido a que los lugares centrales, concentran geográficamente la producción ya que desde ese lugar se disminuyen distancias y costos de transporte. Para explicar lo anterior, Christaller introdujo los conceptos de rango y umbral de mercado; el primero es la distancia máxima que la gente está dispuesta a recorrer para obtener un bien o servicio; el segundo corresponde a la demanda mínima requerida para obtener ingresos y estar en condiciones de cubrir los gastos, éste depende de la distribución geográfica de

los consumidores. Sin embargo, no todas las ciudades tienen el mismo nivel de atracción, esto en función de la variedad de servicios y productos que ofrecen; esto supone una jerarquía de ciudades, determinada por el territorio sobre el que tienen influencia. Con lo anterior, afirmó que los servicios tienden a concentrarse y centralizarse creando una ciudad, las características y tamaño de dicha ciudad dependen del área a la que provee.

Posteriormente August Losch en 1945, dio continuidad a la teoría de Christaller, pero minimizando los costos de transporte, para darle importancia al lugar central, demostró una jerarquización de lugares centrales, mediante la categorización de los servicios que cada uno ofrece aunado al nivel de demanda que se requiere para mantener el servicio (Gracia, 2001). Cuanto más importantes sean las economías de escala y más bajos sean los costos de transporte, mayor será la probabilidad de que la producción se centralice en un solo lugar.

Las teorías de la localización de los factores de producción ayudan a crear un panorama más claro acerca de la importancia de la ubicación de las actividades económicas en la cercanía de un lugar central o centro de consumo y manufactura; las teorías anteriores indican que al ubicarse en un lugar central, las actividades económicas son más factibles de crecer, debido a que en dichos lugares suelen concentrarse los consumidores, proveedores, servicios e infraestructura.

Capítulo II. Diseño de Investigación y Enfoque Metodológico

Planteamiento del problema

El frijol es uno de los cultivos más importante por su consumo directo en el mundo, además es, de entre todos los cultivos, el que tiene mas altos niveles de variación en cuanto a hábitos de crecimiento, características de la semilla (tamaño, forma, color), madurez y adaptación (Jones,1999), por lo que, en la actualidad se cultiva y produce en los cinco continentes; además, el frijol se caracteriza por tener importantes aportes nutricionales³, convirtiéndolo en un alimento esencial en la dieta en muchas partes del mundo.

Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), en el año 2012, diez países produjeron mas de 23 millones de toneladas, que representaron el 68 por ciento de la producción total de frijol; en este grupo se encuentra México, que durante el periodo 1980-2012, produjo en promedio más de un millón de toneladas, lo que significó el 6 por ciento del total de la producción mundial, además se destinaron en promedio, más de dos millones de hectáreas para sembrar dicha semilla en el mismo periodo.

Prácticamente el frijol, se consume y produce en todo México, considerándose un producto estratégico para el país, ya que, después del maiz, ocupa la mayor superficie sembrada a nivel nacional.

³ Las propiedades nutritivas que posee el frijol están relacionadas con su alto contenido proteico, es buena fuente de fibra, además este alimento es una fuente considerable de calcio, hierro, fósforo, magnesio, zinc, selenio, niacina y ácido fólico.

Su presencia a lo largo de la historia, lo ha convertido no sólo en un alimento tradicional, sino también en un elemento de identificación cultural, comparable con otros productos como el maíz y el chile, que son básicos para explicar los hábitos alimentarios en México.

Además el frijol es la guarnición más utilizada para acompañar diferentes platillos, se produce en todos los estados de la república mexicana, sin embargo, tres cuartas partes de la producción nacional la aportan siete entidades: Zacatecas, Sinaloa, Durango, Chiapas, Chihuahua, San Luis Potosí y Nayarit (Secretaría de Economía, 2012).

De acuerdo a lo anterior, Nayarit es uno de los estados que producen frijol y esto permite que se encuentre entre los principales productores a nivel nacional, ya que, según datos del Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), durante el periodo 1980-2012, produjo en promedio más de 70 mil toneladas, que representó el 7% del total de la producción, ubicando a Nayarit como el sexto productor de frijol a nivel nacional, después de Zacatecas, Sinaloa, Durango, Chihuahua y Chiapas.

En este contexto, esta investigación considera a México y a Nayarit como importantes productores de frijol a nivel mundial y nacional, respectivamente, no obstante, a nivel nacional se realizan importaciones de dicho producto, mayormente de Estados Unidos, que además es el principal socio comercial formal de México desde la implementación del TLCAN en 1994. De acuerdo a datos de la FAO y del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA, por sus siglas en inglés), en el periodo 1980-2012, Estados Unidos exportó hacia México en promedio, más de 96 mil toneladas de frijol anuales, lo que significó el 70% del total de las importaciones de frijol mexicanas; además,

en el tratado se consideró la desregulación arancelaria del frijol en un plazo de 15 años, iniciando en 1994 y concluyendo en 2008 por lo que, actualmente las importaciones de frijol provenientes de Estados Unidos y Canadá están libres de arancel.

De acuerdo a lo anterior, inicialmente se planteó conocer si el desempeño de la producción de frijol en Nayarit, estaba vinculado con el TLCAN, es decir, se planteó determinar las implicaciones socioeconómicas del TLCAN sobre el desarrollo económico de los productores de frijol en el estado de Nayarit, sin embargo, al realizar el diagnóstico situacional de la producción de frijol en Nayarit y las condiciones de intercambio del producto en el TLCAN, mostraron que el desempeño de la producción de frijol en Nayarit no está estrictamente relacionado al comercio de este grano en la región del TLCAN (se ofrecen datos para abundar en lo anterior en el capítulo cuatro).

Por lo tanto, debido a que el marco regulatorio del TLCAN, no tiene implicaciones directas en cuanto a la producción y el desarrollo económico de los espacios locales vinculados al frijol en el estado de Nayarit, esta investigación hace énfasis en analizar a profundidad el desempeño de la producción de frijol en Nayarit a nivel municipal, considerando para ello a cuatro municipios: Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tuxpan y San Blas, que se caracterizan por ser los principales productores de frijol en el estado, ya que en ellos se concentra el 60% de la superficie sembrada y de producción estatal de frijol, lo anterior en base a datos del SIAP en el periodo 2003-2013.

Bajo esta premisa, la investigación busca responder la siguiente pregunta:

¿Cuál ha sido el desempeño de la producción de frijol en Nayarit, específicamente en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tecuala, San Blas y Tuxpan, en el periodo 2003-2013?

Para responder la pregunta de investigación, se formuló el objetivo de determinar las implicaciones sociales y económicas del Desarrollo Económico vinculadas a la producción de frijol, específicamente en los cuatro municipios.

Además de los siguientes objetivos específicos:

Conocer la producción de frijol en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tecuala, San Blas y Tuxpan, en el periodo comprendido entre 2003 y 2013.

Conocer los flujos de comercio de frijol de México con respecto a Norteamérica dentro del marco regulatorio del TLCAN, en el periodo comprendido entre 1980 y 2012.

Conocer las características socioeconómicas y condiciones de producción de los productores de frijol en la región de estudio.

Las hipótesis que se plantean comprobar en este trabajo son dos:

H₀: El desempeño de la producción de frijol en Nayarit, está determinado por el TLCAN.

H₁: El desempeño de la producción de frijol en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tecuala, San Blas y Tuxpan, se explica por características propias de la región de estudio.

La hipótesis nula, se apoya en el marco teórico a partir de los preceptos del comercio internacional y la integración económica, que fueron mecanismos para impulsar las reformas necesarias en México para la apertura comercial y la firma del TLCAN; así mismo, la hipótesis alternativa, se apoya en las teorías del desarrollo económico local, a partir de las diferencias de desarrollo al interior del país, impulsada por estrategias de desarrollo globales.

Metodología

En el apartado anterior, se planteó el problema de investigación, debido al interés por conocer el desempeño de la producción de frijol en los cuatro municipios elegidos para el estudio. Sin embargo, este capítulo se divide en dos partes, como se mencionó anteriormente, el objetivo inicial de la investigación fue determinar las implicaciones económicas y sociales en la producción de frijol en Nayarit, derivadas de la entrada en vigor del TLCAN aunado a la desgravación arancelaria del frijol dentro de su marco regulatorio, para ello, la primera parte de la metodología explica las variables que se utilizaron para el objetivo mencionado, así como el método de comprobación. La segunda parte, explica las variables utilizadas para explicar el desempeño de la producción de frijol en los cuatro municipios elegidos para el estudio.

Por lo anterior, este capítulo contiene:

- La descripción de la estrategia de recolección de datos cuantitativos y cualitativos, para su análisis y que servirán para responder la pregunta de investigación.
- La descripción de las variables que se utilizaron para el análisis de la investigación, así como sus indicadores.
- La descripción de los métodos de análisis aplicados.

Estrategia de recolección de datos cuantitativos y cualitativos.

Para la obtención de los datos cuantitativos en relación a producción de frijol, se recurrió a fuentes oficiales, como los registros de producción agrícola que administra la SAGARPA mediante SIAP y SIACON que sirven como sistemas que integran bases de datos de la producción agrícola por entidad federativa y

municipal; también se utilizó el último Censo Agrícola del 2007 que realizó el INEGI. Los datos de importaciones y exportaciones de frijol de México, se obtuvieron de la División de Estadísticas de la FAO, los relacionados con las exportaciones de frijol de Estados Unidos hacia México, se obtuvieron del Departamento de Agricultura de Estados Unidos.

Debido a que, los datos cuantitativos, por su naturaleza no llegan a explicar a detalle diversos factores en cuanto a variaciones o cambios en los volúmenes de producción, superficie sembrada y cosechada, se realizaron entrevistas a diferentes productores de frijol en los cuatro municipios de estudio, de donde se obtuvo información específica derivada de experiencias, percepciones y opiniones en cuanto a producción, formas de producción, comercialización, organización de productores, empleo, principales problemas en la producción, apoyos gubernamentales al campo, factores climatológicos, importaciones de frijol, apertura comercial; para poder explicar los resultados encontrados mediante los registros oficiales.

Descripción de Variables.

Importaciones mexicanas de frijol provenientes de la región del TLCAN

De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española el término importar es el acto de "introducir en un país, géneros, artículos o costumbres extranjeros". En México, según el Servicio de Administración Tributaria que administra la actividad aduanera en el país, importación significa la "introducción a territorio nacional de mercancías y prestación de servicios". Para el propósito de esta investigación, las importaciones de frijol a que se refiere esta variable son aquellas provenientes de Estados Unidos y Canadá. Estas se midieron por la cantidad de toneladas de frijol importadas de la región del TLCAN durante el periodo 1980-2012.

Importaciones mexicanas de frijol.

Esta variable se midió por medio del total de toneladas de frijol importadas por México, de acuerdo a series anuales de 1980 a 2012.

Exportaciones mexicanas de frijol.

Según el diccionario de la Real Academia Española el término exportar es el acto de "vender géneros a otro país". La exportación es el envío de mercaderías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo en el exterior. Jurídicamente, ello significa una venta mas allá de las fronteras políticas de un país (Witker, 2000). Esta variable se midió por medio del total de toneladas de frijol exportadas por México, de acuerdo a series anuales de 1980 a 2012.

Producción de frijol en Nayarit

Para conocer si la producción de frijol en Nayarit ha sido afectada por el TLCAN, se usaron series temporales anuales de 1980 a 2012 de siete indicadores que medirán la producción de frijol a nivel estatal:

* Superficie Sembrada: es la superficie agrícola en la cual se deposita la semilla para cualquier cultivo, previa preparación del suelo, medida en hectáreas.

* Superficie Cosechada: es la superficie en la que se obtuvo producción, medida en hectáreas.

* Volumen de Producción: medido en toneladas.

* Rendimiento: es el resultado de la división de la producción obtenida entre la superficie cosechada.

* Valor de la Producción: medido en miles de pesos. Para el análisis de esta variable se realizó una tasa de cambio, tomando como base el año 1994.

* Precio Medio Rural: se define como el precio pagado al productor en la venta de primera mano en la zona de producción, no incluye los apoyos económicos por parte del gobierno federal y/o estatal. Medida en miles de pesos, al igual que el

Valor de la Producción, el análisis de esta variable fue a partir de la realización de una tasa de cambio, tomando como base el año 1994.

* Superficie Siniestrada: es el área sembrada que registra pérdida total por afectación de fenómenos climáticos o por plagas y enfermedades. Medido en hectáreas.

Para la segunda parte del estudio, referente al desempeño de la producción de frijol en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tuxpan, San Blas y Tecuala, se utilizaron series temporales anuales de 2003 a 2013, considerando cinco años anteriores a la desgravación total del frijol en el TLCAN y cinco años posteriores a 2008, de siete indicadores que medirán el desempeño de la producción de frijol en los cuatro municipios.

Desempeño de la producción de frijol en Santiago Ixcuintla, Tuxpan, San Blas y Tecuala.

* Superficie Sembrada: medida en hectáreas.

* Superficie Cosechada: medida en hectáreas.

* Volumen de Producción: medido en toneladas.

* Rendimiento: es el resultado de la división de la producción obtenida entre la superficie cosechada.

* Valor de la Producción: medido en miles de pesos. Se realizó una tasa de cambio de la variable para su análisis, tomando como base el año 2003.

* Precio Medio Rural: medido en miles de pesos. Se realizó una tasa de cambio de la variable para su análisis, tomando como base el año 2003.

* Superficie Siniestrada: medida en hectáreas.

Descripción del método de análisis.

Como se mencionó anteriormente, el análisis se dividió en dos partes, en la primera, se consideraron la naturaleza de los datos cuantitativos y el objetivo de la investigación, por lo que, el método de análisis fue descriptivo y de correlación de las variables: Importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN, Exportaciones mexicanas de frijol y Producción de frijol en Nayarit. Primeramente se graficaron los datos de las variables mencionadas para conocer su tendencia y comportamiento en el periodo analizado y con ello identificar los patrones de desempeño en la producción de frijol en Nayarit, así como el de las importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN y las exportaciones mexicanas de frijol, en el periodo 1980 a 2012.

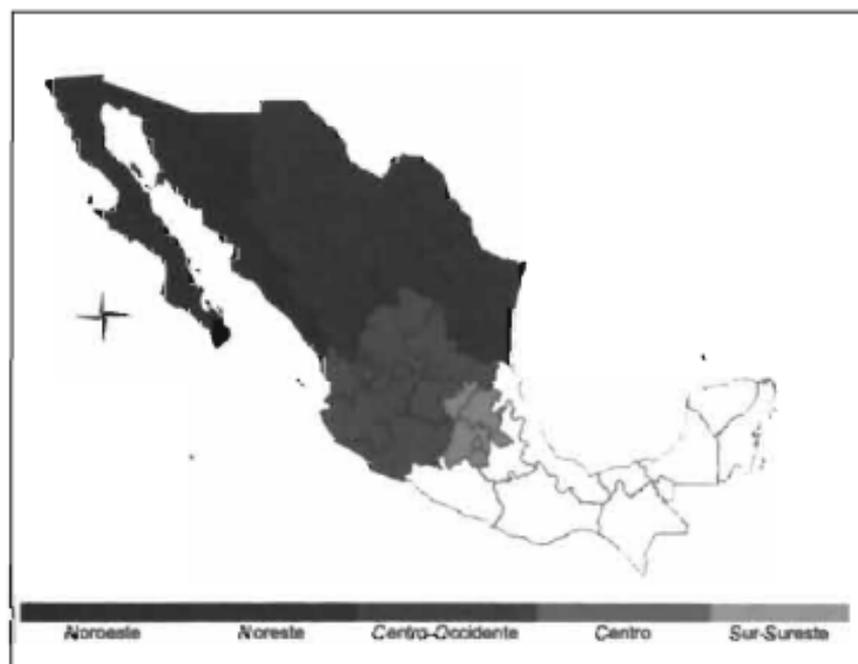
Así mismo, se realizó un ejercicio de correlación de variables, con el objetivo de conocer la dependencia de las variables que miden la producción de frijol en Nayarit con las variables, importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN y exportaciones mexicanas de frijol. Éste ejercicio tiene como objetivo, reflejar la fuerza o grado de asociación lineal entre variables, mediante sus valores que se sitúan entre -1 y +1, donde -1 indica una perfecta asociación negativa y +1 indica una perfecta asociación positiva, sin embargo, si los valores son cercanos a 0, existe poca relación lineal entre las variables.

Derivado de los resultados encontrados en la primera parte de la investigación, la segunda parte corresponde al análisis del desempeño de la producción de frijol en los municipios: Santiago Ixcuintla, Tuxpan, San Blas y Tecuala, en el periodo 2003-2013, para ello, se graficaron los datos que miden la producción de frijol en los cuatro municipios, con el objetivo de conocer su tendencia y comportamiento en dicho periodo. En esta parte de la investigación, se consideró la información recabada mediante las entrevistas realizadas a los productores de frijol en los cuatro municipios, con el objetivo de contrastar y verificar los resultados obtenidos mediante el análisis gráfico de los datos cuantitativos.

Capítulo III. Contexto de la Producción de Frijol en Nayarit

Nayarit está ubicado en la región Centro-Occidente de México, dicha región está integrada por ocho estados: Jalisco, Michoacán, Colima, Aguascalientes, Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato y Nayarit; juntos suman una superficie de 235,189 km².

Mapa 1. Mesorregiones de México.



Fuente: elaboración propia.

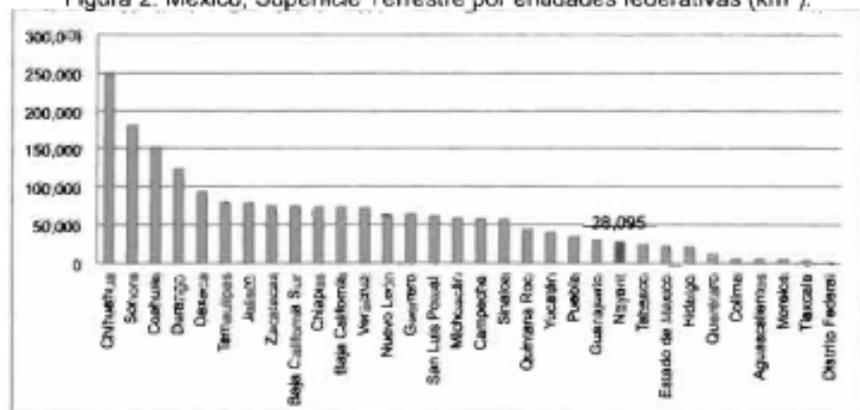
Mapa 2. Ubicación de Nayarit en la República Mexicana.



Fuente: elaboración propia.

Según la Figura 2, Nayarit tiene una extensión de 28,095 km² que representa el 1.4% del total de la superficie del país, ocupando el lugar número 21 a nivel nacional.

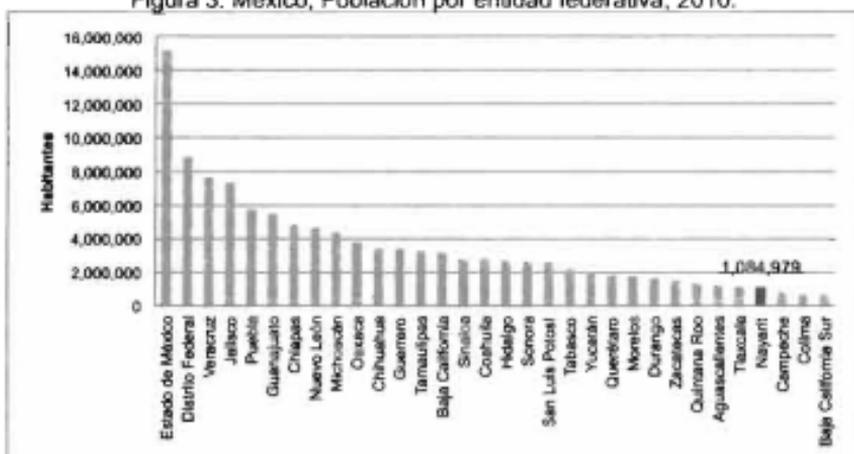
Figura 2. México, Superficie Terrestre por entidades federativas (km²).



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI, www.cuentame.inegi.org.mx/

En cuanto a población, el último Censo de Población y Vivienda realizado en 2010, por el INEGI, Nayarit tiene una población total de 1,084,979 habitantes, que representa el 1% de la población total en México y por lo tanto ocupa el lugar 29 a nivel nacional por tamaño poblacional (Figura 3).

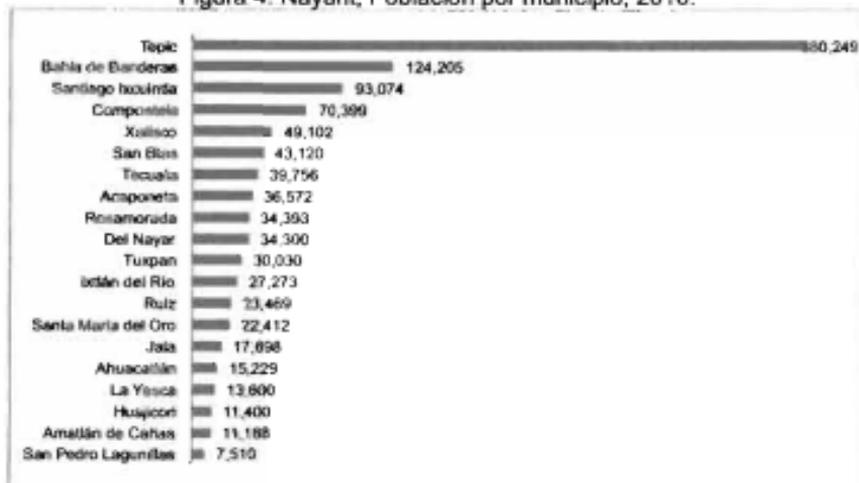
Figura 3. México, Población por entidad federativa, 2010.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI, www.cuentame.inegi.org.mx

El estado de Nayarit está dividido en 20 municipios, siendo Tepic la capital del estado y el municipio más poblado con 380,249 habitantes; el municipio menos poblado es San Pedro Lagunillas, pues en él viven 7,510 personas (Figura 4).

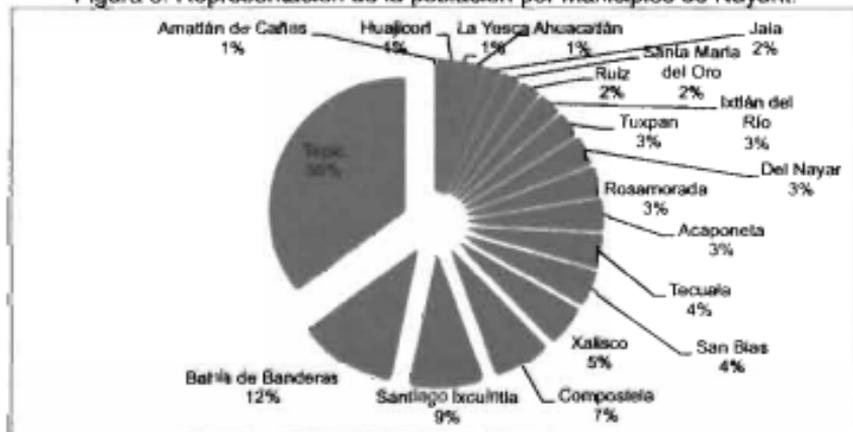
Figura 4. Nayarit, Población por municipio, 2010.



Fuente: elaboración propia con datos del XIII Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI.

De acuerdo a lo anterior, la Figura 5 muestra que el 35% del total de la población vive en la capital del estado, seguido de Bahía de Banderas y Santiago Ixcuintla, que concentran el 11% y 9% de la población respectivamente.

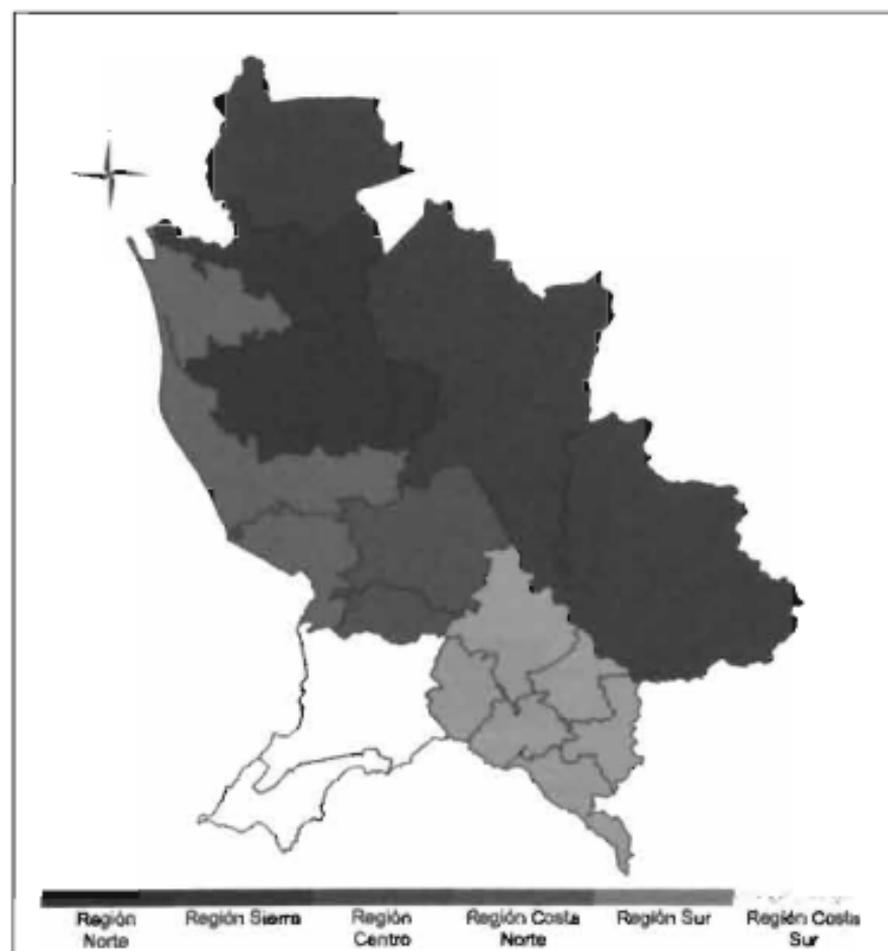
Figura 5. Representación de la población por municipios de Nayarit.



Fuente: elaboración propia con datos del XIII Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

Actualmente existe una regionalización municipal, en base al Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017, donde se estableció la división del estado en seis regiones, por medio de la identificación de sus vocaciones económicas (Plan Estatal de Desarrollo Nayarit 2011-2017) (Ver Mapa 3).

Mapa 3. Regiones económicas en Nayarit para el sexenio 2011-2017.



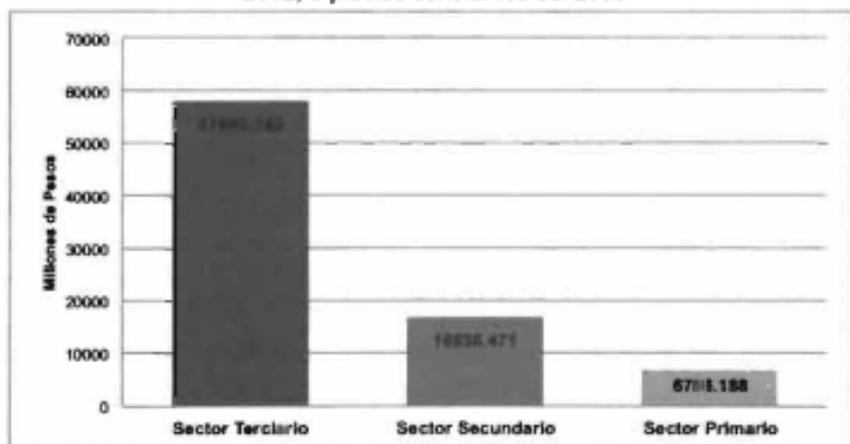
Fuente: elaboración propia con base al Plan Estatal de Desarrollo Nayarit 2011-2017.

Regiones	Municipios
Región Norte	Rosamorada, Tuxpan, Ruiz y Acaponeta
Región Sierra	El Nayar, La Yesca y Huajicori
Región Centro	Tepic y Xalisco
Región Sur	Santa María del Oro, San Pedro Lagunillas, Ahuacatlán, Jala, Amatlán de Cañas e Ixtlán del Río
Región Costa Norte	San Blas, Santiago Ixcuintla y Tecuala
Región Costa Sur	Compostela y Bahía de Banderas

Aspectos Económicos

De acuerdo con datos del INEGI, para el 2012 el Producto Interno Bruto de Nayarit (PIB) fue de 81,138.40 millones de pesos.

Figura 6. Nayarit, Producto Interno Bruto Estatal por Sectores Económicos, 2012, a precios constantes del 2008.

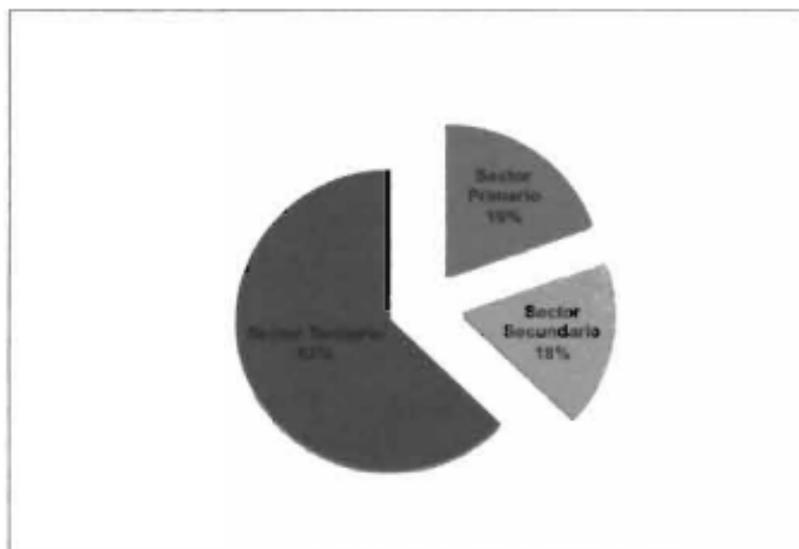


Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información de INEGI.

La Figura 6, muestra que el sector que más aportó al PIB en 2012, fue el terciario, aportando 57,695 millones de pesos, lo que equivale al 71% del total del PIB estatal; seguido del Sector Secundario con 16,656 millones de pesos, aportando el 21% al PIB; por último el Sector Primario con 6,786 millones de pesos, que aportó el 8%.

En cuanto a la población ocupada, según datos del 2010; el 63% se ocupó en el sector terciario, 19% en el primario y 18% en el secundario (Ver Figura 7).

Figura 7. Nayarit, Porcentaje de Población Ocupada por sectores, 2010.

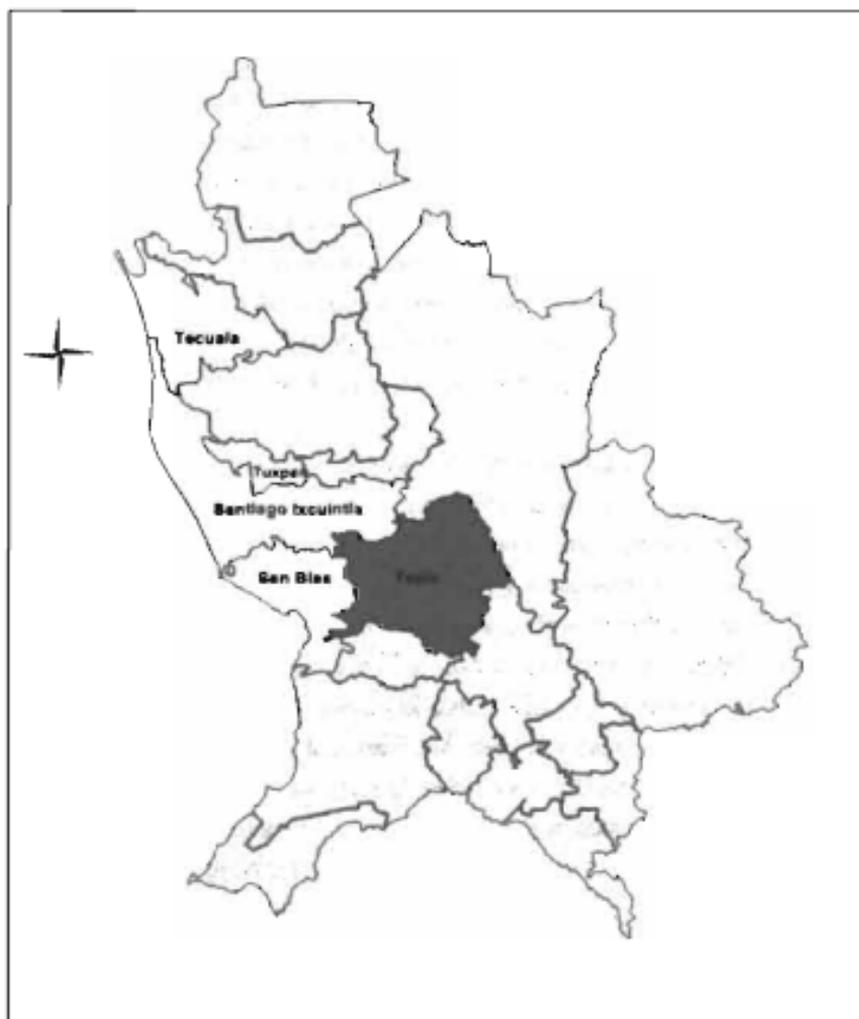


Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información de INEGI.

Contexto de los principales municipios productores de frijol

Los municipios identificados como principales productores de frijol en Nayarit, se caracterizan por tener vecindad geográfica y ser municipios costeros, pues se encuentran localizados a orillas de las costas del Océano Pacífico, como se muestra en el Mapa 4. Los municipios de Santiago Ixcuintla y San Blas son los más cercanos a Tepic, la capital del Estado.

Mapa 4. Ubicación geográfica de los principales municipios productores de frijol en Nayarit, periodo 2003-2011.



Fuente: elaboración propia.

De entre los cuatro municipios, Santiago Ixcuintla es el más extenso, su extensión geográfica es de 1,831.92 km², que representa el 6.6% de la superficie estatal. Limita al norte con los municipios de Tecuala, Rosamorada, Ruiz y Tuxpan; al sur con San Blas; al oriente con los municipios de Tepic y El Nayar, y al poniente con el Océano Pacífico. Al municipio lo riegan las aguas de los ríos Lerma-Chapala-Santiago y San Pedro. Su clima es cálido seco, con régimen de lluvias entre junio y octubre y de mayor intensidad en julio y agosto; los meses más calurosos son de mayo a octubre alcanzando temperaturas cercanas a los 40° C. El suelo dedicado a la agricultura representa el 40% de la superficie, de éste 18,628 hectáreas son de riego, 42,440 de temporal y 14,176 humedad. La pesca, después de la agricultura, es la actividad más importante del municipio (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, 2010).

El segundo lugar en cuanto a extensión territorial lo ocupa Tecuala, posee una extensión de 1,137 km², que representa el 4.12% de la superficie total del estado. Limita al norte con el estado de Sinaloa y el municipio de Acaponeta; al sur con los municipios de Santiago Ixcuintla y Rosamorada, al oriente con el municipio de Acaponeta y al poniente con el Océano Pacífico. Tiene tres ríos: Acaponeta, Las Cañas y San Francisco. El clima es cálido, tropical, subhúmedo, con régimen de lluvias de julio a septiembre, meses calurosos de junio a agosto. Cuenta con importantes áreas agrícolas y ganaderas; entre los principales cultivos se encuentran el sorgo, frijol, tabaco y maíz; del total del territorio, el 64% tiene uso agropecuario, 23% de agostadero, 1% es bosque y el 13% corresponde a cuerpos de agua (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, 2010).

Por su parte, San Blas, tiene una superficie de 823.60 km² y representa el 3.0% de la superficie del estado, el municipio comprende a las Islas Marias. Al norte limita con el municipio de Santiago Ixcuintla, al sur con Compostela, Xalisco y el Océano Pacífico, al este con Tepic y Xalisco. La distancia aproximada a la capital del estado es de 74 km.

El mayor porcentaje de la extensión del municipio forma parte de la llanura costera del pacífico, y está conformado de playas, esteros y cuencas, así como planicies aptas para la actividad agrícola. La superficie municipal está cubierta por importantes corrientes de agua como los ríos Santiago, El Palillo, El Naranjo, Jalcocotán, Los Otates, Las Mancuernas, Mal Paso, Pericos y Puerta de Golpe. Su clima es cálido-húmedo con régimen de lluvias de junio a octubre. Existen zonas marismas donde predominan los lagos y pantanos. En las planicies del municipio predominan los tipos de suelo fluvisol, Acrisol y barras arenosas salitrosas; estas zonas se encuentran dedicadas a las actividades agrícolas, donde se encuentra un gran porcentaje de tierras de temporal (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, 2010).

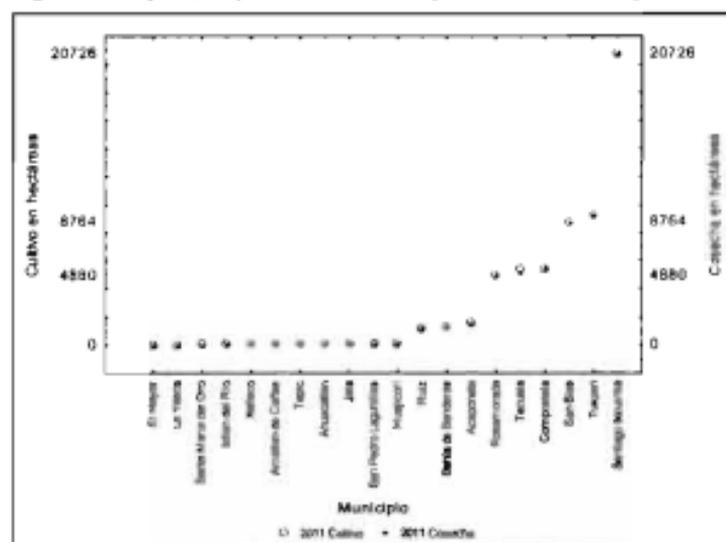
Por último, se encuentra Tuxpan. Su extensión es de 474.3 km²; siendo el municipio más pequeño dentro del grupo de estudio. Limita al norte con el municipio de Rosamorada, al sur con Santiago Ixcuintla, al poniente con este mismo y al oriente con Ruiz. Por este municipio cruza el río San Pedro, que irriga el 70.12% de la extensión territorial, complementando el aspecto hidrológico municipal el río Acaponeta. Su clima es cálido subhúmedo, con lluvias de julio a septiembre, los meses calurosos son de junio a agosto. La precipitación pluvial inunda frecuentemente el municipio. El 53% del suelo se usa para la agricultura, en donde sus tierras fértiles se utilizan para el cultivo del frijol, tabaco, sorgo, maíz, melón, sandía, mango y algunas hortalizas exóticas de exportación (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, 2010).

Contexto de la producción de frijol

En esta sección, se explicará mediante datos del año 2011, la producción de frijol en los cuatro municipios mencionados anteriormente, lo cual ofrecerá un panorama general acerca de la importancia de considerarlos en esta investigación.

En este año, la superficie cultivada y cosechada de frijol en Nayarit, fue de 58,728 y 58,882 hectáreas respectivamente, donde Santiago Ixcuintla fue el municipio que destinó mas de 20,000 hectáreas para cultivar y cosechar frijol en ese año, convirtiéndolo en el municipio que destinó mas hectáreas para la producción de frijol; seguido de Tuxpan con mas de 8,000 hectáreas de cultivo y cosecha de frijol; San Blas poco mas de 7,800 hectáreas y Tecuala poco más de 5,000 hectáreas (Ver Figura 8).

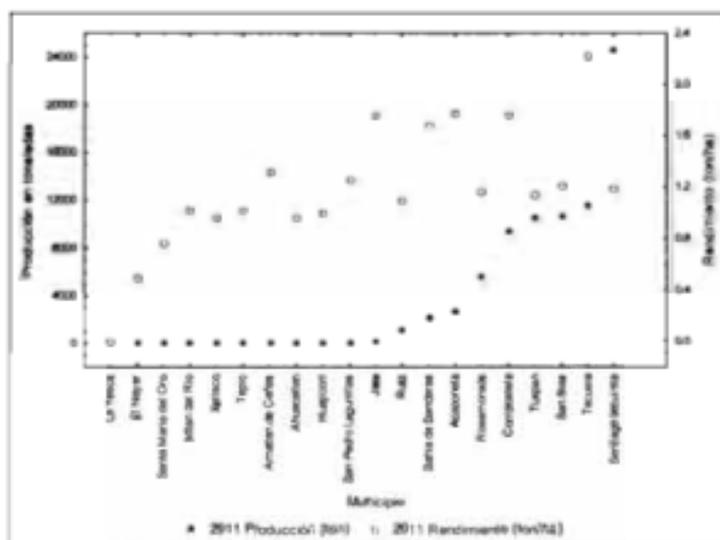
Figura 8. Nayarit, Superficie Cultivada y Cosechada de frijol, 2011.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a toneladas producidas en 2011, la Figura 9, muestra que Santiago Ixcuintla, Tecuala, San Blas y Tuxpan, fueron los principales productores de frijol en ese año, obteniendo más de 57,300 toneladas en conjunto de las más de 79,000 toneladas que se produjeron en total en todo el estado.

Figura 9. Nayarit, Toneladas de frijol producidas y rendimiento por hectárea, 2011.

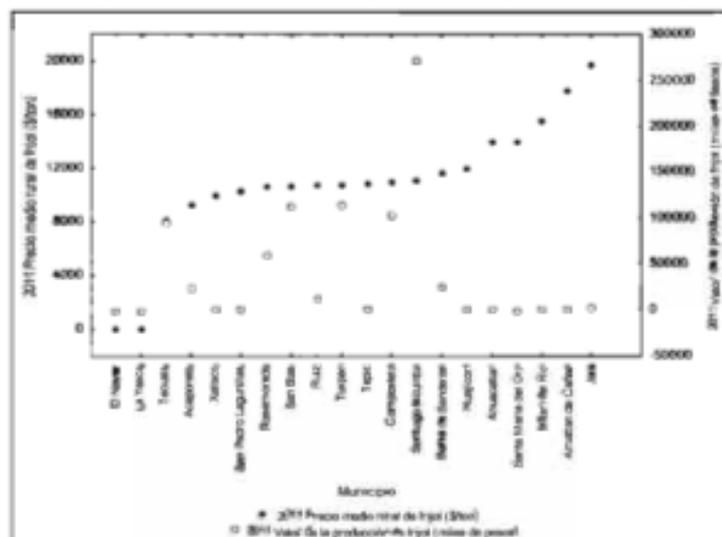


Fuente: elaboración propia.

Santiago Ixcuintla fue el principal productor en 2011, ya que obtuvo más de 24,000 toneladas con un rendimiento de casi 1.19 toneladas por hectárea; Tecuala obtuvo más de 11,500 toneladas con un rendimiento de poco más de 2 toneladas por hectárea; San Blas produjo más de 10,600 toneladas con un rendimiento de 1.21 toneladas por hectárea; y Tuxpan obtuvo más de 10,500 toneladas con un rendimiento de 1.14 toneladas por hectárea.

El valor de la producción de frijol en 2011 fue de más de 827 mil pesos, y por consecuencia el valor de la producción en los cuatro municipios identificados como principales productores, fue mayor que el resto de los municipios, ya que, el valor de la producción en conjunto fue de 593 mil 565 pesos, es decir, el 71% del valor total de la producción de frijol en Nayarit, así lo muestra la Figura 10.

Figura 10. Nayarit, Precio medio rural y valor de la producción de frijol, 2011.



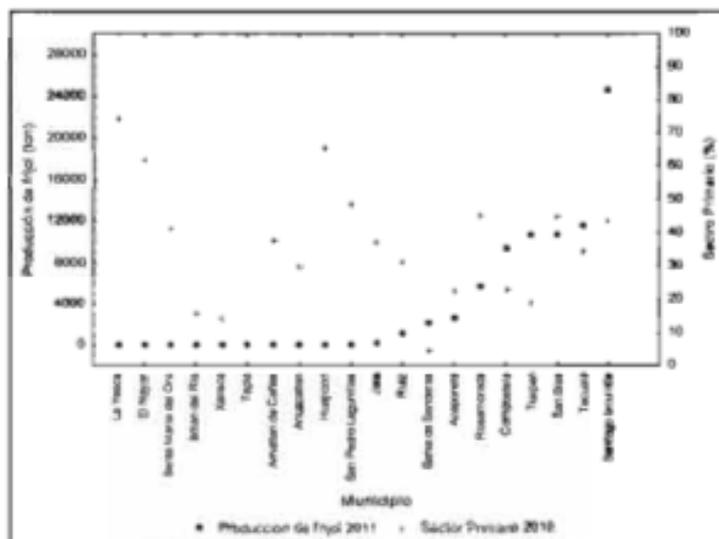
Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, el precio medio rural no se comportó de la misma manera que el valor de la producción en 2011, ya que fue en los municipios de Jala, Amatlán de Cañas e Ixtlán del Río donde el precio medio rural fue mayor; según un reporte realizado por el CEDRSSA⁶, los factores que determinan el precio de los granos son las condiciones climáticas, los cambios en las superficies sembradas y la presión de la demanda por parte de grandes compradores.

La superficie siniestrada es un tema muy particular, especialmente en los municipios que más producen frijol en Nayarit, debido a condiciones climatológicas algunas hectáreas donde se cultiva frijol sufren pérdidas parciales y totales.

⁶Reporte realizado en 2014 por el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural y la Soberanía Alimentaria de la Cámara de Diputados, "Evolución de los precios del maíz, frijol y sorgo".

Figura 12. Toneladas producidas y personal dedicado al sector primario.



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tecuala, San Blas y Tuxpan, se produjeron mayores cantidades de frijol en 2011, contando con menores cantidades de personal dedicados al sector primario. Lo anterior podría indicar, que son productores de frijol eficientes pero, también que la actividad primaria va en descenso en los cuatro municipios.

Capítulo IV Resultados y Discusión

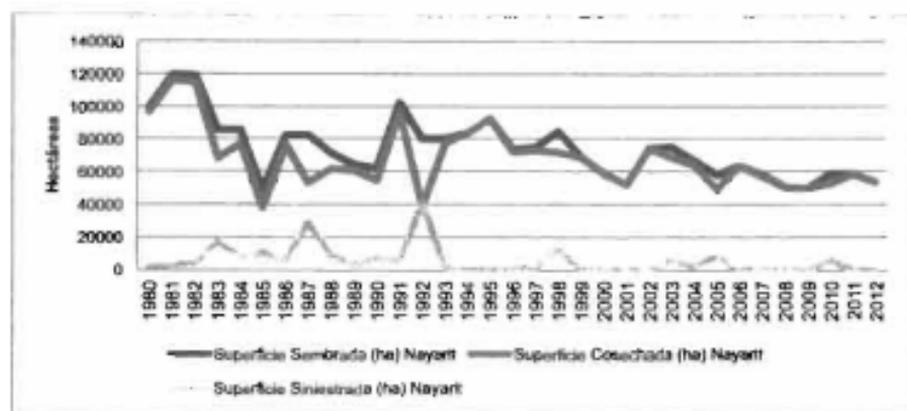
En este capítulo, se presentarán los resultados obtenidos a partir del análisis de las variables y la metodología planteada en el capítulo dos, además de la información obtenida a partir de las entrevistas realizadas a productores de frijol, y de esta forma aproximarse a la respuesta de la pregunta objeto de esta investigación. En consecuencia, inicia con el análisis de la producción de frijol en Nayarit en el periodo 1980-2012 y la correlación de dichos datos con los datos de comercio internacional.

Posteriormente, se presentan los resultados que se obtuvieron a partir del análisis de las variables a nivel municipal, así como los datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a productores de frijol en los cuatro municipios.

Análisis Gráfico

La Figura 13, muestra la variable de superficie sembrada y cosechada de frijol en Nayarit, durante el periodo 1980-2012, con la finalidad de observar la tendencia en el comportamiento de la producción con respecto a la superficie.

Figura 13. Nayarit, Superficie Sembrada, Cosechada y Siniestrada de frijol en el periodo 1980-2012.

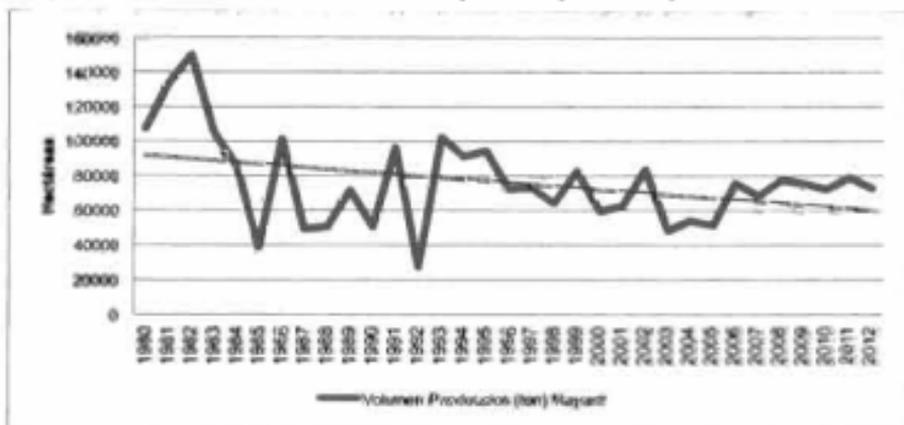


Fuente: elaboración propia con datos de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, SIACON.

En la Figura 13 se observa que para el periodo analizado, las hectáreas dedicadas a sembrar y cosechar frijol en Nayarit no permanecen constantes y aun con los altibajos que son particularmente notorios en 1982, 1985 y 1992, existe una ligera caída para el periodo que en términos absolutos va poco más 116,000 hectáreas en 1980 a poco más de 53,000 en 2012. Es decir, se aprecia un caída para el periodo de alrededor del 50%. Sin embargo, al observar la línea que representa la superficie siniestrada en el mismo periodo, es notable que dichos altibajos, coinciden con la superficie que sufrió pérdida por factores climatológicos.

En cuanto a las toneladas producidas en el mismo periodo, se puede observar en la Figura 14, que el volumen de producción tuvo un comportamiento similar en cuanto a la superficie sembrada y cosechada, ya que el periodo inició obteniendo más de 107,000 toneladas en 1980, para el 2012 se obtuvieron más de 72,900 toneladas, lo que representa una caída del 30%.

Figura 14. Volumen de Producción de frijol en Nayarit en el periodo 1980-2012.



Fuente: elaboración propia con datos de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, SIACON.

Referente a las variaciones en cuanto al valor de la producción y al precio medio rural del frijol en Nayarit, las Figuras 15 y 16 muestran el comportamiento de dichos datos, tomando como base los valores de 1994.

Gráfica 15. Variación del Valor de la Producción de frijol en Nayarit en el periodo 1980-2012. Base = 1994.

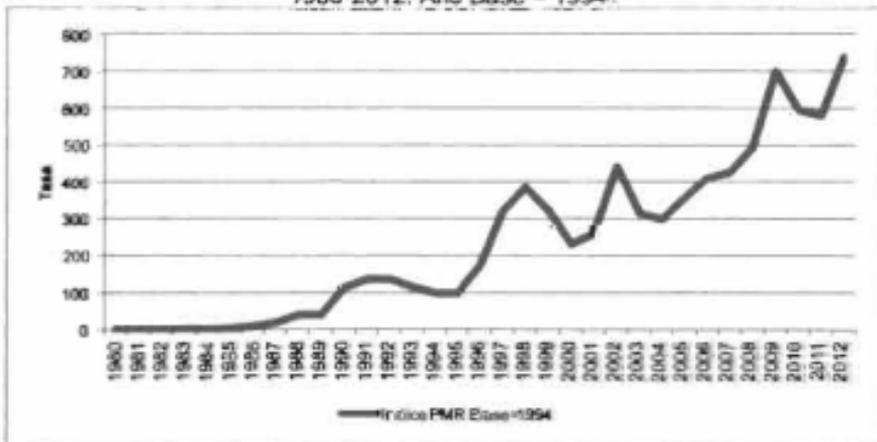


Fuente: elaboración propia con datos de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, SIACON.

El valor de la producción de frijol en Nayarit de 1980 a 1990 son claramente menores en su variación respecto a 1994, sin embargo, los valores posteriores a dicho año fueron en aumento, ya que, en el periodo de 1994 al 2000, el incremento promedio del valor de la producción fue del 87%, se puede observar en la figura 15, que posterior al año 2000, el valor de la producción incrementó considerablemente, particularmente en el año 2002, donde el incremento fue de casi 300% respecto al valor de 1994, sin embargo, se observa una caída considerable en 2003. A pesar de lo anterior, los valores en la producción de frijol posteriores a 2003 fueron en aumento hasta 2012 con un incremento promedio de poco mas del 270% respecto al valor de 1994.

El precio medio rural, es el pago que recibe el productor por la venta de primera mano de la producción, ya sea en su parcela o en la zona de producción, por tonelada, se puede apreciar el comportamiento de los datos en la Figura 16.

Figura 16. Variación del Precio Medio Rural de frijol en Nayarit en el periodo 1980-2012. Año Base = 1994.



Fuente: elaboración propia con datos de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, SIACON

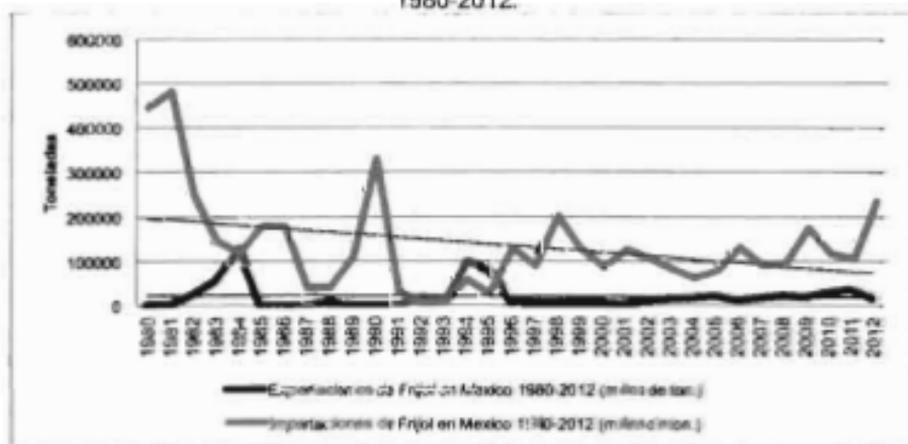
Se puede observar que, los valores previos a 1994, particularmente de 1980 a 1989 fueron menores en proporción respecto a 1994, dichos valores aumentaron a partir de 1990. Se observa que, en 1998 el Precio Medio Rural aumentó poco

mas del 280% respecto a 1994, sin embargo, para el año 2000 el valor disminuyó casi un 150% respecto a 1998. El Precio Medio Rural no fue constante después del año 2000 esto respecto al Precio de 1994, ya que en 2004 su valor disminuyó aproximadamente un 140% respecto a 2002, sin embargo, los valores posteriores a 2004 aumentaron considerablemente, particularmente en 2009, que tuvo un aumento de casi 600% respecto al Precio Medio Rural de 1994.

Las Figuras anteriores, muestran que la producción de frijol en Nayarit no ha sido constante, pese a que es un importante productor a nivel nacional. Por lo tanto, se realizó el análisis de las importaciones y exportaciones de frijol en México, así como las importaciones de frijol provenientes de Estados Unidos para conocer su comportamiento en el periodo 1980-2012.

La Figura 17, muestra el flujo comercial de frijol en México. Se observa que las exportaciones de frijol no representan una actividad importante, ya que sólo en 1984 y 1994 se exportaron cantidades mayores a cien mil toneladas, cantidad mayor comparada al resto del periodo en análisis.

Figura 17. Importaciones y Exportaciones de Frijol en México durante el periodo 1980-2012.

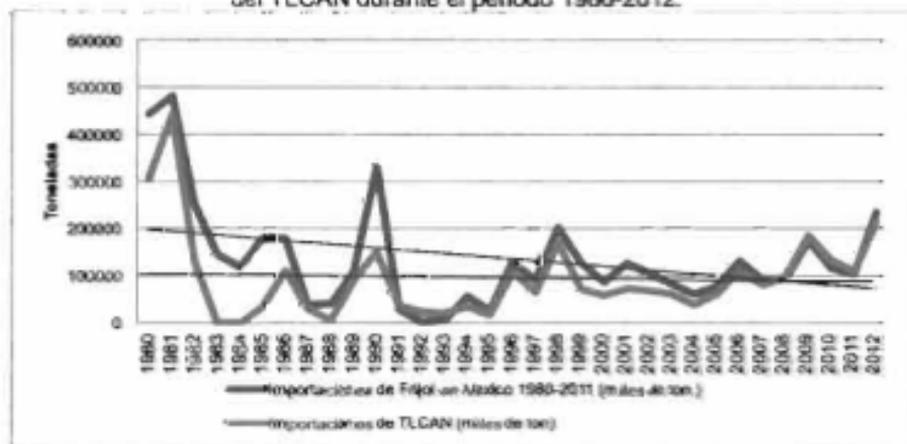


Fuente: elaboración propia con datos de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, SIACON.

En cuanto a la cantidad de toneladas importadas, se observa que son mayores a las de exportación, sin embargo se observa que en 1981 y 1990 se importaron mayores cantidades de frijol y después de ese periodo, las importaciones han sido constantes y no han aumentado.

En cuanto al flujo comercial de frijol de México en relación con el TLCAN, la Figura 18, muestra que las importaciones de frijol tienen una tendencia similar con las importaciones provenientes de la región del TLCAN.

Figura 18. Relación de Importaciones de Frijol Mexicanas con las provenientes del TLCAN durante el periodo 1980-2012.



Fuente: elaboración propia con datos de la FAO y de U.S. Census Bureau Trade Data.

Lo anterior muestra que, la mayoría de las importaciones de frijol que realiza México provienen de sus socios comerciales por el TLCAN; por lo que, se realizó el análisis de estadística descriptiva y de correlación de variables para conocer con detalle las características de los datos anteriores.

Análisis de Estadística Descriptiva

La estadística descriptiva analiza series de datos con el objetivo de conocer el comportamiento y características de éstos, mediante medidas numéricas, entre las que se encuentran la media, la mediana, los valores máximos y mínimos, las cuales, se emplearon en este trabajo para describir las variables de producción de frijol en Nayarit y las de importaciones y exportaciones mexicanas de frijol.

La Tabla 4, muestra los estadísticos descriptivos de las variables de producción de frijol en Nayarit, destacan los valores promedio de cada una de las variables, mostrando que, durante el periodo 1980-2012, en Nayarit se produjeron en promedio 75,888.47 toneladas de frijol, con un rendimiento promedio de 1.11 toneladas por hectárea. En relación a las hectáreas sembradas y cosechadas, en promedio se sembraron 73,869.31 hectáreas, de las que se cosecharon 67,983.28 hectáreas de frijol, esta última es una cantidad menor, considerando la superficie que sufrió siniestro, que fue de 5,886.031 hectáreas en promedio.

Tabla 4. Nayarit, Estadísticos Descriptivos de las Variables de Producción de frijol, 1980-2012.

	Superficie Sembrada (ha)	Superficie Cosechada (ha)	Superficie Siniestrada (ha)	Volumen de Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Media	73,869.31	67,983.28	5,886.031	75,888.47	1.115438
Mediana	72,655.5	64,025.5	2,633	73,084.5	1.107
Máximo	119,799	116,346	40,949	150,243	1.53
Mínimo	48,833	38,016	0	27,488	0.703

Fuente: elaboración propia con datos de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, SIACON.

Por otro lado, los valores máximos muestran que el mayor volumen de producción de frijol obtenido en el periodo analizado fue de 150,243 toneladas y que ocurrió en el año 1982, mientras que el valor mínimo fue de 27,488 toneladas que se obtuvieron en 1992. Respecto a la superficie sembrada y

cosechada, los valores máximos fueron de 119,799 y 116,346 hectáreas respectivamente; lo anterior corresponde a superficies que se sembraron y cosecharon en el año 1981; mientras que los valores mínimos fueron de 48,833 hectáreas sembradas y 38,016 hectáreas cosechadas en el año 1985.

En cuanto al rendimiento por hectárea, el valor máximo fue de 1.53 toneladas de frijol por hectárea, registrado en 2008, mientras que el valor mínimo fue de 703 kilogramos por hectárea registrado en 1992.

Respecto al flujo comercial del frijol en México durante el periodo 1980-2012, la Tabla 5, muestra los estadísticos descriptivos de las variables de importaciones y exportaciones mexicanas de frijol, donde se observa que, durante el periodo analizado, se importaron 134,822.6 toneladas de frijol y se exportaron en promedio 21,934.66 toneladas, además, se importaron en promedio 95,509.78 toneladas de frijol provenientes de la región del TLCAN.

Tabla 5. Estadísticos Descriptivos de Importaciones y Exportaciones mexicanas de frijol.

	Importaciones provenientes de la región del TLCAN (ton)	Exportaciones de frijol (ton)	Importaciones de frijol (ton)
Media	95,509.78	21,934.66	134,822.6
Mediana	71,450.5	12,101.5	108,340
Máximo	44,387.6	130,274	482,126
Mínimo	289	69	2,909

Fuente: elaboración propia con datos de FAO y del U.S. Census Bureau Trade Data

Asimismo, los valores máximos muestran que, la mayor cantidad de frijol que importó México fue de 482,126 toneladas ocurrido en 1981, así como las

importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN fueron de 443,875 toneladas, las cuales se registraron en el mismo año, mientras que la mayor cantidad de toneladas de frijol exportadas fueron de 130,274, registradas en 1984. En cambio, el registro más bajo en cuanto a importaciones mexicanas de frijol fue de 2,909 toneladas en 1992, mientras que el registro más bajo de importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN fue de 289 mil toneladas en 1983. En cuanto al registro más bajo de exportaciones mexicanas de frijol fue de 69 mil toneladas en 1987.

Los datos anteriores muestran que, en Nayarit se producen en promedio, poco mas de 70,000 toneladas de frijol, con un rendimiento de aproximadamente 1 tonelada por hectárea. Sin embargo, las hectáreas que se siembran no precisamente son las que se cosechan, ya que en promedio, poco más de 5,000 hectáreas sufrieron siniestros durante la producción. Por otra parte, durante el periodo analizado, México ha importado en promedio poco mas de 130,000 toneladas de frijol; teniendo en cuenta que, el registro promedio de importaciones de frijol provenientes de la region del TLCAN fue de poco más de 95,000 toneladas, permite calcular que, aproximadamente el 70% de las importaciones mexicanas de frijol son las que provienen de Estados Unidos y Canadá, como lo muestra el análisis gráfico de ambas variables. No obstante, el ejercicio de correlación de variables, ayudará a reafirmar lo anterior.

Análisis de Correlación de Variables

El ejercicio de correlación de variables consiste en medir la fuerza o cercanía de la relación entre dos variables, mediante medidas que indican el grado y dirección entre ellas, determinadas por el signo positivo o negativo. Los valores de dichas medidas se sitúan entre -1 y +1, el grado es fuerte entre mas cercana se encuentre la medida a 1 y débil entre mas cercana se encuentre a cero.

Después de realizar el análisis descriptivo de las variables, se procedió a realizar el análisis de correlación entre las variables de la primera parte del estudio. En la Tabla 6 se muestran los coeficientes de correlación obtenidos para cada variable.

Con respecto a las variables que miden la producción de frijol en Nayarit, se encontró que, el coeficiente de correlación entre las variables Superficie Cosechada y Volumen de Producción es de 0.854648, que indica que existe una correlación positiva fuerte entre la hectáreas cosechadas y las toneladas obtenidas de frijol en Nayarit en el período 1980-2012. Contrario al resultado anterior, el coeficiente de correlación entre las variables Volumen de Producción y Superficie Sembrada, es de 0.689721, lo que indica una correlación positiva débil entre las hectáreas sembradas y las toneladas obtenidas de frijol en Nayarit en el período 1980-2012.

Tabla 6. Correlación de variables de Producción de frijol en Nayarit y Comercio Internacional.

	Superficie Sembrada	Superficie Cosechada	Superficie Similstrada	Volumen de Producción	Rendimiento	Importaciones provenientes de la región del TLCAN	Exportaciones de frijol	Importaciones de frijol
Superficie Sembrada	1	0.8899	0.1732	0.6897	-0.1818	0.2578	0.1842	0.3083
Superficie Cosechada		1	-0.2649	0.8546	0.0186	0.3602	0.1789	0.3001
Superficie Similstrada			1	-0.4006	-0.4274	-0.2573	-0.0444	-0.1945
Volumen de Producción				1	0.5293	0.4137	0.2243	0.4327
Rendimiento					1	0.2233	0.1374	0.1847
Importaciones provenientes de la región del TLCAN						1	-0.3189	0.2903
Exportaciones de frijol							1	-0.2192
Importaciones de frijol								1

Fuente: elaboración propia con datos de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA, SIACON, FAO y del U.S. Census Bureau Trade Data.

Por su parte, las variables de Rendimiento y la Superficie Sembrada, mostraron un coeficiente de correlación de 0.1818, mientras que las variables de rendimiento y la superficie cosechada, mostraron un coeficiente de correlación de 0.0186, lo cual indica que el rendimiento por hectárea tiene una relación débil tanto con la superficie que se cosecha y la superficie que se siembra. A pesar de que el rendimiento muestra coeficientes mas altos con respecto a su relación con el Volumen de Producción (0.5203) y la Superficie Siniestrada (0.4214), estos parámetros muestran un grado de correlación débil por encontrarse mas cercanos a cero.

Por otro lado, se encontró que, el coeficiente de correlación entre la variable de Importaciones mexicanas de frijol e Importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN es de 0.8793, lo que indica una relación positiva fuerte, por encontrarse mas cercana a 1. Este resultado, permite confirmar lo que el análisis gráfico y descriptivo de ambas variables demuestra, que existe una relación y similitud entre ellas, por lo que se afirma que la mayor parte de las importaciones de frijol que realiza México, provienen de sus socios comerciales del TLCAN.

Sin embargo, se observa que el coeficiente de correlación que existe entre la variable de importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN y el volumen de producción de frijol en Nayarit, es de 0.4137, lo cual indica una correlación débil por encontrarse mas cercano a cero, de manera semejante ocurre entre la variable de importaciones de frijol provenientes de la región del TLCAN y las variables de superficie cosechada y sembrada, cuyos coeficientes de correlación son de 0.2578 y 0.3692 respectivamente, mostrando un grado de correlación débil con las importaciones de frijol provenientes de los socios comerciales de México en el TLCAN.

En resumen, el volumen de producción que se obtiene de frijol en Nayarit se explica en mayor medida por el total de superficie cosechada, contrario a las hectáreas que se siembran; lo anterior puede explicarse debido a que existen algunos factores como los climáticos que pueden causar siniestros a las

hectáreas en las que se cosecha frijol. Sin embargo, el rendimiento que se obtiene de frijol por hectárea, no tiene relación cercana con la cantidad de hectáreas que se siembran y cosechan, es decir, existen otros factores que determinan el rendimiento del cultivo, permitiendo que existan variaciones de un año a otro; de acuerdo al Plan Rector del Sistema Producto Frijol (2008), la productividad del frijol depende básicamente de las condiciones climatológicas, como las precipitaciones pluviales, así como los niveles tecnológicos y técnicas que se utilicen en el cultivo. Los resultados obtenidos mediante el análisis de correlaciones, muestran que las importaciones provenientes de los socios comerciales de México, no tienen ninguna implicación directa sobre las variables que describen el desempeño de la producción de frijol en Nayarit.

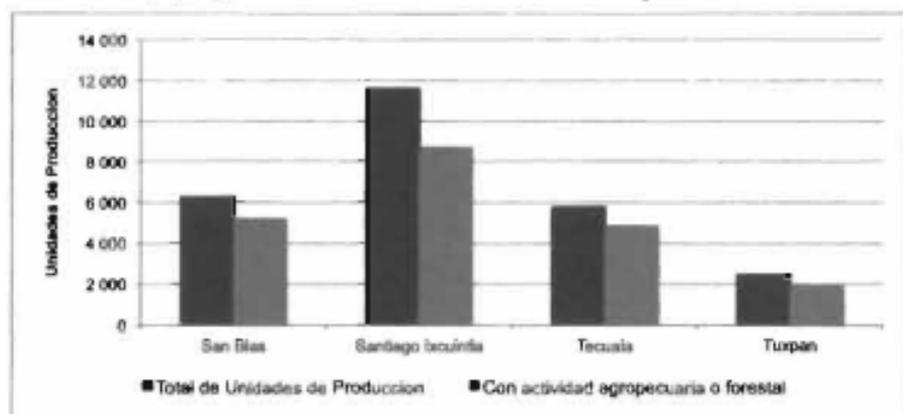
Por lo anterior, se puede deducir que el marco regulatorio del TLCAN, no tiene implicaciones directas sobre la producción de frijol en Nayarit. Al encontrarse que, las variaciones y disminuciones en las cantidades de hectáreas dedicadas a la siembra y cosecha de frijol en el estado desde 1980 a 2012, se debieron a otros factores y no principalmente al volumen de frijol que México importa de Estados Unidos y Canadá; así mismo, para el caso del volumen de frijol obtenido en Nayarit en el periodo ya mencionado.

Como consecuencia de los resultados anteriores, se decidió analizar la producción de frijol a nivel municipal, considerando a Nayarit como importante productor de frijol a nivel nacional, aunado a que, el marco regulatorio del TLCAN no tiene implicaciones directas sobre la producción de frijol a nivel estatal, como se comprobó anteriormente. Para tal fin, el análisis municipal considera a los municipios: Santiago Ixcuintla, Tecuala, San Blas y Tuxpan, debido a que en conjunto, aportan el 60% de la producción total de frijol en Nayarit.

Análisis Municipal

Según datos del Censo Agropecuario del 2007, en Nayarit existen 82,682 unidades de producción, de las cuales 64,870 se dedican a la actividad agropecuaria o forestal, ello representa el 78% del total de las unidades de producción cuantificadas ese año. En la Figura 19, se observa que en los municipios de estudio, la mayoría de sus unidades de producción son dedicadas a la actividad agropecuaria o forestal, por lo que se puede afirmar que son municipios con gran vocación agrícola y forestal.

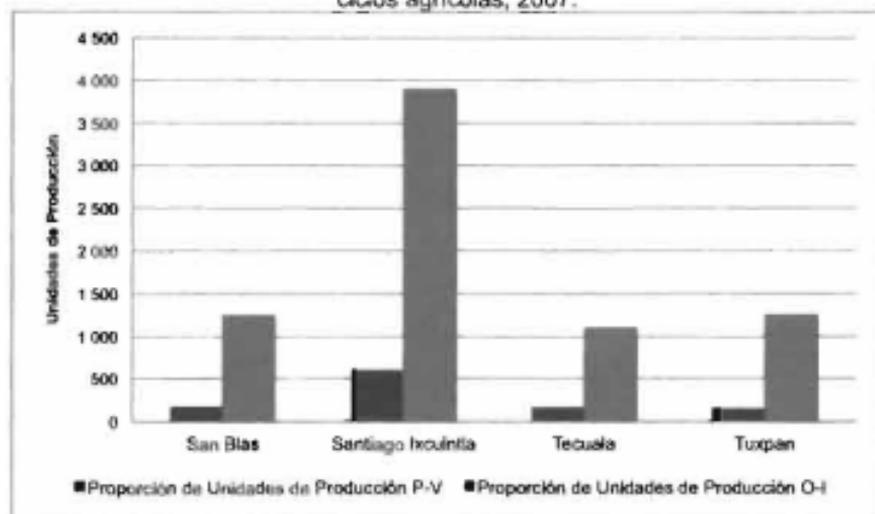
Figura 19. Unidades de Producción con actividad agrícola o forestal.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI, Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal.

Específicamente en la producción de frijol, actualmente existen 7,505 de unidades de producción que cultivan frijol en el periodo Otoño-Invierno, cantidad superior comparada con las unidades de producción dedicadas a cultivar frijol en el periodo Primavera-Verano (Ver Figura 20).

Figura 20. Unidades de Producción dedicadas a la producción de frijol en los dos ciclos agrícolas, 2007.

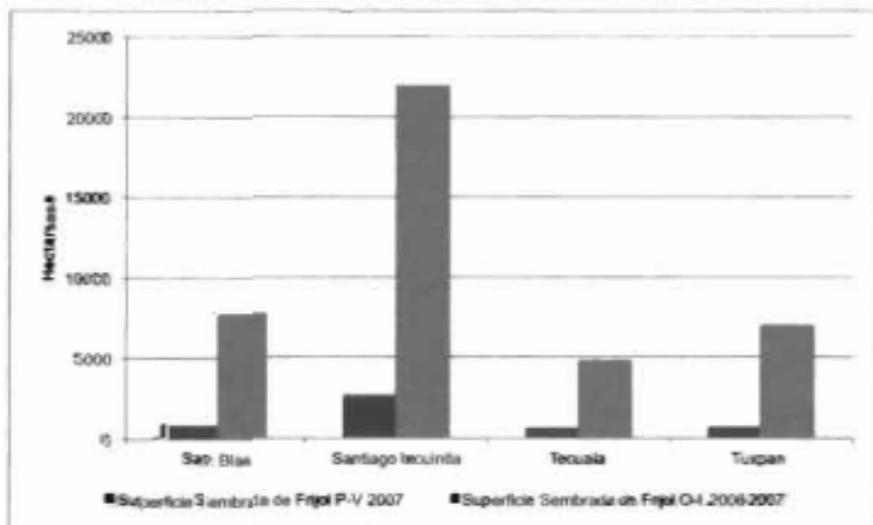


Fuente: elaboración propia con datos del INEGI, Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal.

En este contexto, Santiago Ixcuintla tiene 3,896 unidades de producción de frijol en Otoño-Invierno (O-I) comparadas a las 592 unidades que producen en Primavera-Verano (P-V), en circunstancias similares se encuentra San Blas con 1,246 en O-I frente a 166 en P-V; Tecuala 1,103 en O-I y 155 en P-V; Tecuala 1,260 en O-I y 146 en P-V.

En la Figura 21, se observa que, según el último Censo Agropecuario, existen mayor cantidad de hectáreas en las que se siembra frijol en Otoño-Invierno en los cuatro municipios. En conjunto se sembraron más de 4,600 hectáreas en P-V, mientras que en O-I se sembraron más de 41,000 toneladas.

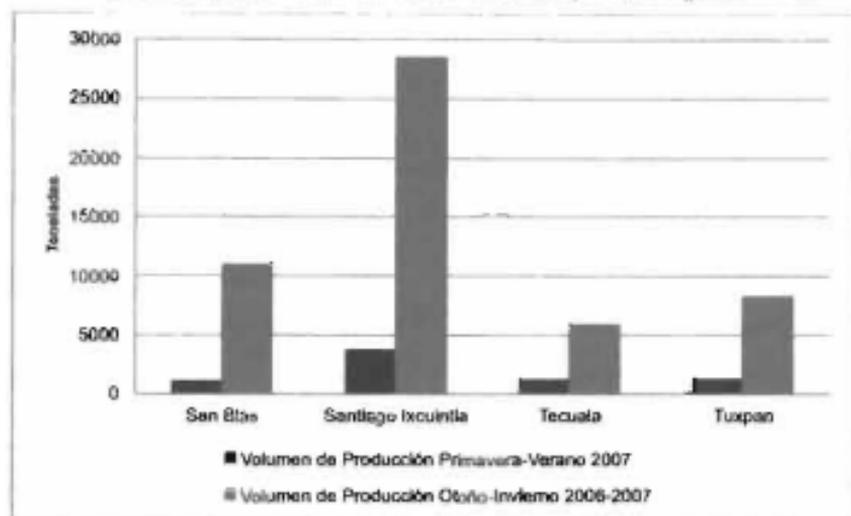
Figura 21. Superficie Sembrada de Frijol por ciclo, 2007.



Fuente: elaboración propia con datos del Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal del INEGI.

Por lo anterior, los mayores volúmenes de producción de frijol se obtienen en el ciclo Otoño-Invierno, y es principalmente en ese periodo en el que se siembra y cosecha frijol en los cuatro municipios productores (Ver Figura 22).

Figura 22. Volumen de Producción obtenido por ciclo agrícola 2007.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI, Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal

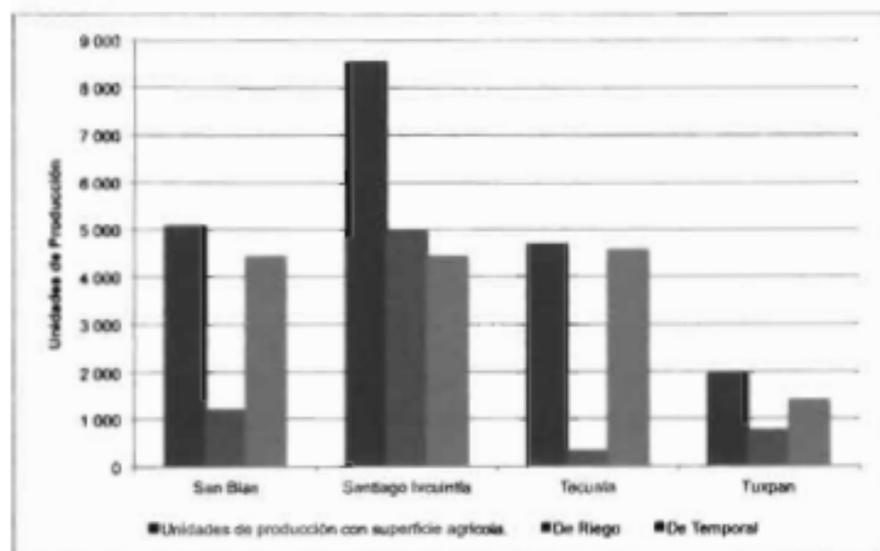
Al revisar los registros oficiales de SAGARPA, a nivel municipal no se encontraron datos de producción de frijol en el ciclo Primavera-Verano para los cuatro municipios de estudio; según información obtenida mediante las entrevistas realizadas a productores de frijol en los cuatro municipios, indicaron que el ciclo en el que prefieren sembrar es en Otoño-Invierno. Dicho periodo inicia en el mes de noviembre, con una duración de tres a cuatro meses para el crecimiento de la planta, para cosechar en el mes de febrero del siguiente año.

Las razones por las que los productores prefieren sembrar en Otoño-Invierno, son principalmente porque el clima en cada región es menos cálido y no llueve, ya que en el verano llueve lo suficiente para dejar las tierras húmedas y aptas para sembrar. Contrario a lo que pasa en el ciclo Primavera-Verano, ya que los cuatro municipios se distinguen por tener clima cálido en esa época.

En cuanto a la disponibilidad de riego en los cuatro municipios, la Figura 23, muestra que existen mayores unidades de producción dedicadas a sembrar de

temporal, con excepción de Santiago Ixcuintla, que se distingue por tener mayores unidades de producción con disponibilidad de agua para riego.

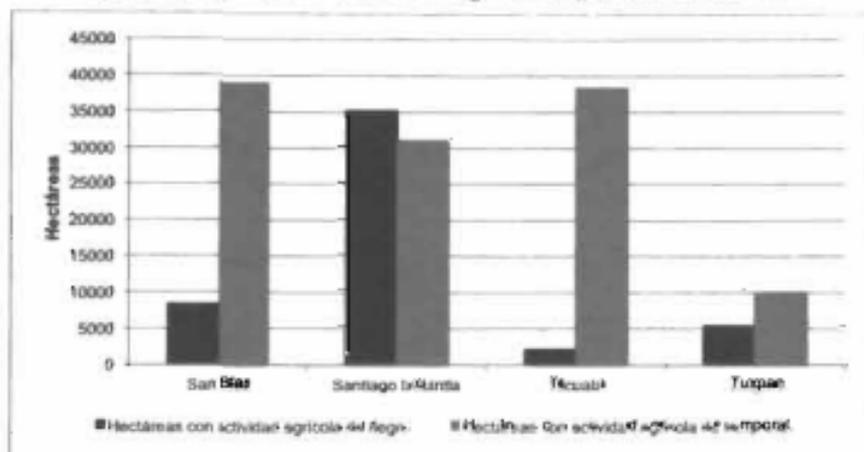
Figura 23. Unidades de Producción Agrícola según disponibilidad de agua para riego y área de temporal.



Fuente: elaboración propia con datos del Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal del INEGI

La Figura 24, muestra las hectáreas dedicadas a producir con riego y de temporal; se puede observar que a excepción de Santiago Ixcuintla, el resto de los municipios produce por temporal, teniendo menores cantidades de hectáreas que producen con riego.

Figura 24. Superficie con actividad agrícola según modalidad, 2007.

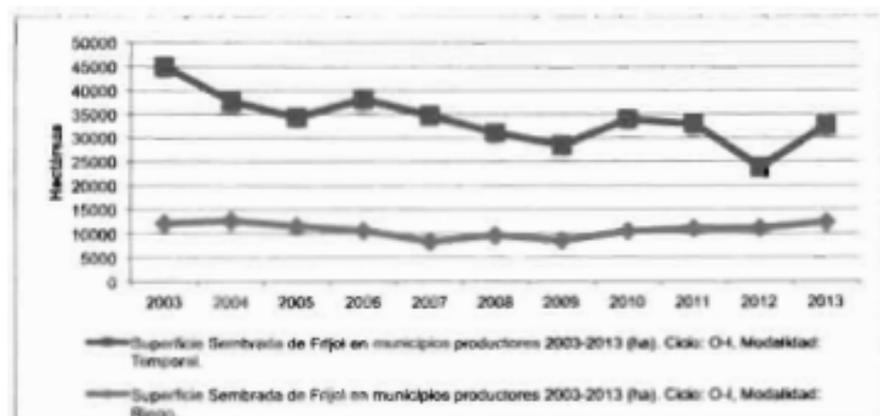


Fuente: elaboración propia con datos del Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal del INEGI.

Lo anterior se afirma para el periodo 2003-2013, ya que se destinaron en promedio 33,956 hectáreas para sembrar de temporal comparadas a las 10,806 hectáreas de riego.

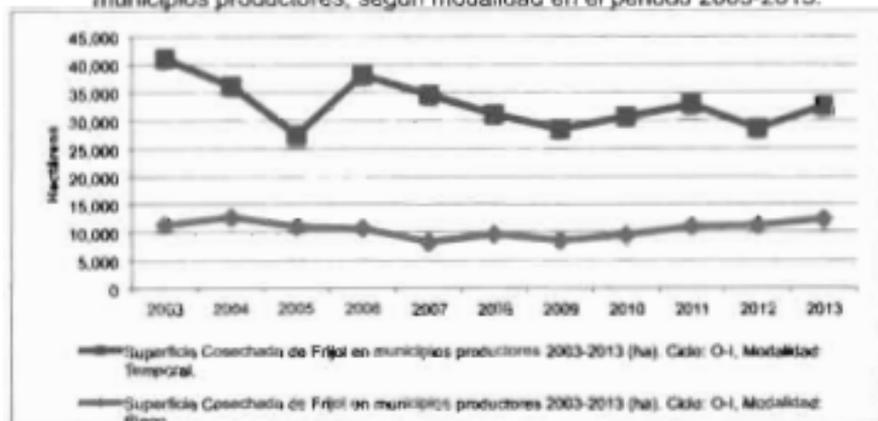
En cuanto a las hectáreas cosechadas, en promedio se cosecharon 32,912 hectáreas de temporal en los cuatro municipios y 10,584 de riego; una diferencia del 60% en ambos casos. Por lo tanto, los cuatro municipios se distinguen por producir en Otoño-Invierno bajo la modalidad de temporal, como lo indican las Figuras 25 y 26. Sin embargo la superficie sembrada y cosechada no ha sido constante en el periodo, incluso se observa que en algunos años disminuyó considerablemente respecto al año anterior,

Figura 25. Superficie Sembrada de frijol en Otoño-Invierno en los principales municipios productores, según modalidad en el periodo 2003-2013.



Fuente: elaboración propia con datos del SIAP, 2014

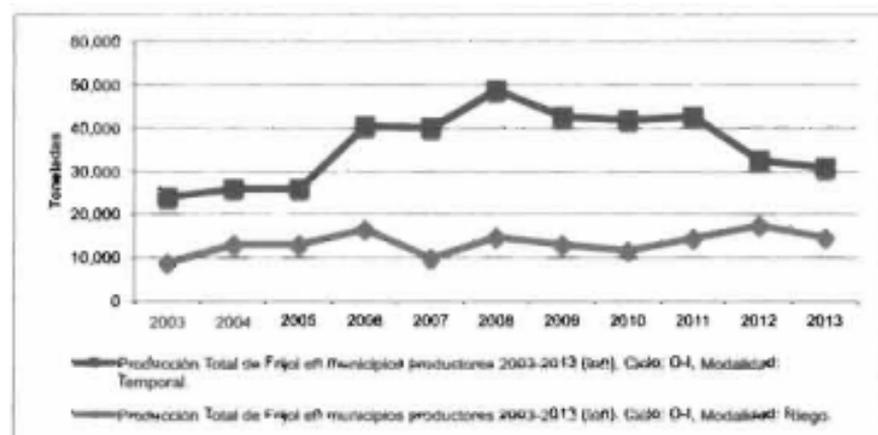
Figura 26. Superficie Cosechada de frijol en Otoño-Invierno en los principales municipios productores, según modalidad en el periodo 2003-2013.



Fuente: elaboración propia con datos del SIAP, 2014

Es de esperar, que se obtuvieron mayores volúmenes de producción en el mismo periodo, en la modalidad de temporal, de acuerdo a la Figura 27. Sin embargo no tienen el mismo comportamiento que las hectáreas sembradas y cosechadas. Un ejemplo de ello, fue en el año 2008, en el que se cosecharon mas de 31,000 hectáreas y obtuvieron mas de 48,800 toneladas de frijol, un rendimiento de mas de 6 toneladas por hectárea. Situación que no se compara con otros años, ya que el rendimiento promedio es de 4.6 toneladas por hectárea.

Figura 27. Volumen de Producción de frijol en Otoño-Invierno en los principales municipios productores, según modalidad en el periodo 2003-2013.

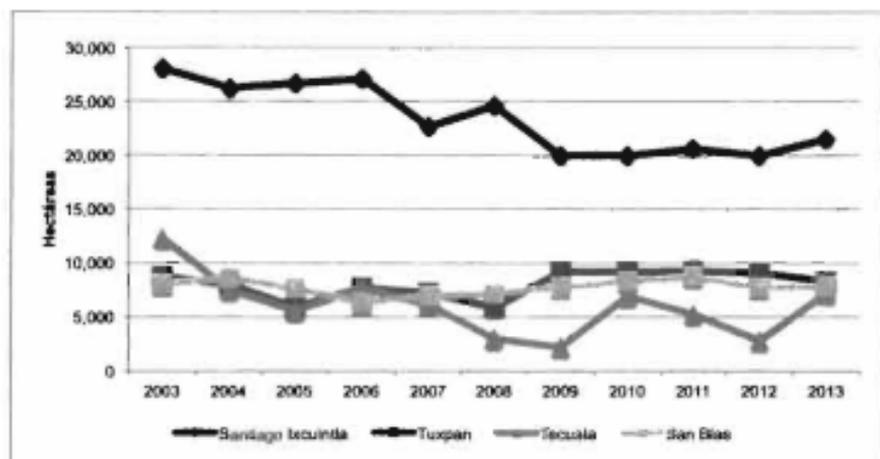


Fuente: elaboración propia con datos del SIAP, 2014.

Los productores entrevistados indicaron que, el rendimiento del frijol, depende en primer lugar del clima, en segundo, de la capacidad del productor para comprar y aplicar fertilizantes y fumigaciones, ya que la planta del frijol atrae plagas que suelen ser muy difícil de erradicar, y en tercero, el riego.

En la Figura 28, se observa la cantidad de hectáreas sembradas de frijol en el periodo 2003-2013 de manera segregada, para conocer como se ha comportado cada municipio en la producción de frijol.

Figura 28. Superficie Sembrada de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.

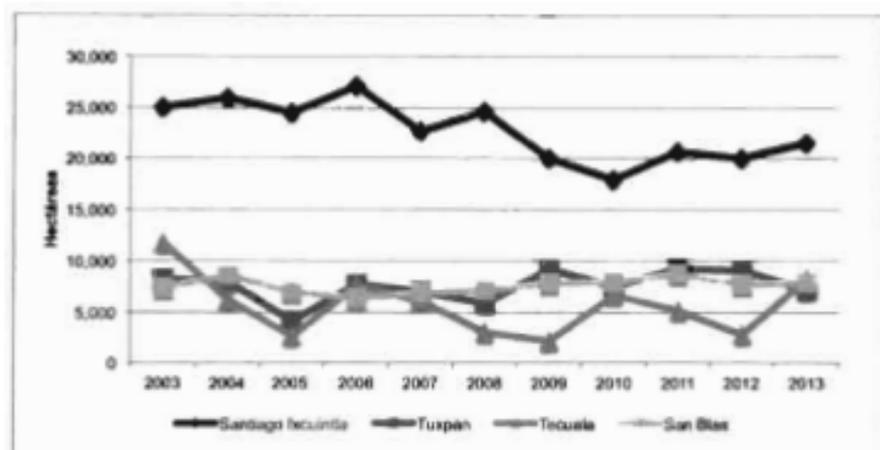


Fuente: SIAP, 2014. Tomando en cuenta datos de Año Agrícola (OI+PV) y modalidad Riego+Temporal.

Santiago Ixcuintla es el municipio que se caracteriza por tener más cantidad de hectáreas para sembrar frijol. Comenzó el periodo sembrando más de 28,000 hectáreas en 2003, sin embargo ha disminuido la superficie sembrada de frijol ya que al final del periodo sembró 6,515 hectáreas menos. La misma situación se observa en Tecuala que comenzó sembrando más de 12,000 hectáreas y en 2013 8,332. Por su parte, Tuxpan y San Blas han mantenido la cantidad de hectáreas sembradas de frijol en el periodo analizado, sin presentar cambios significativos.

De acuerdo a la Figura 29, Santiago Ixcuintla es el municipio que más hectáreas cosecha de frijol, al igual que en superficie sembrada, la cosechada ha disminuido desde el inicio del periodo, comenzando con más de 25,000 hectáreas en 2003 y finalizando con 21,602 en 2013, una disminución del 13%.

Figura 29. Superficie Cosechada de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.

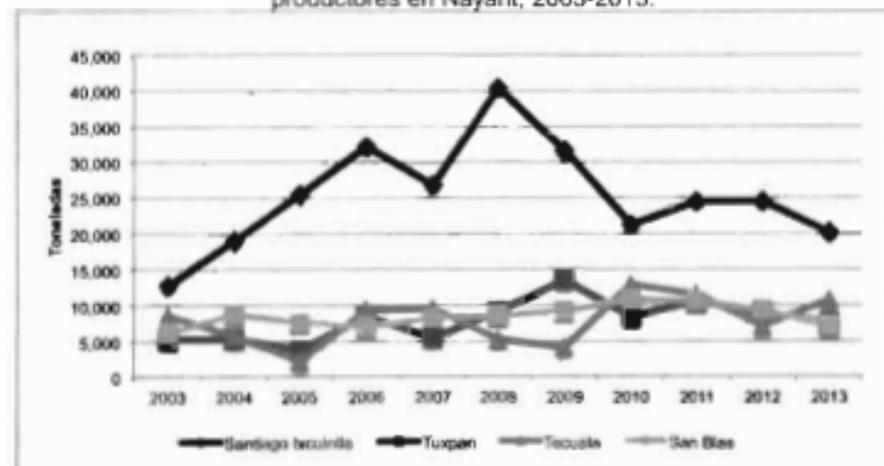


Fuente: SIAP, 2014. Tomando en cuenta datos de Año Agrícola (OI+PV) y modalidad Riego+Temporal.

Así mismo, Tecuala, comenzó el periodo con más de 11,700 hectáreas cosechadas en 2003, para 2013 se cosecharon 8,332, lo cual significó una disminución de 29%; lo anterior debido en gran parte, a que los productores de frijol en Tecuala, decidieron cambiar el cultivo de frijol por el de sorgo, ya que éste último ha sido de gran aceptación entre los compradores y mejor remunerado.

En la Figura 30, se puede observar que las toneladas obtenidas, no tienen la misma tendencia que la superficie cosechada y sembrada, especialmente en Santiago Ixcuintla, donde se observa que tuvo variaciones marcadas en años consecutivos, como en 2008 que obtuvo más de 40,500 toneladas y en 2009, 31,679 toneladas, 21% menos que el año anterior. Al preguntar lo anterior a los productores de Santiago Ixcuintla, indicaron que, generalmente se debe al clima, ya que, independientemente de que sus tierras sean de riego, las lluvias fuera de temporada, suelen afectar seriamente la producción, en ocasiones perdiendo gran parte o toda la producción.

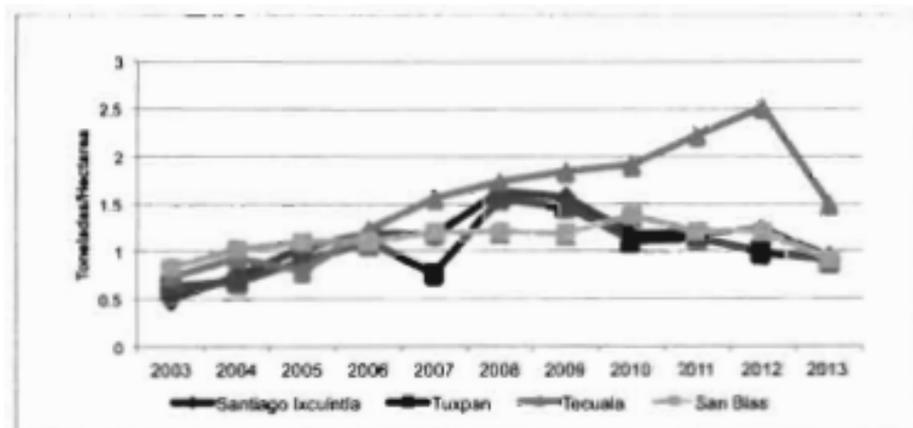
Figura 30. Volumen de Producción de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.



Fuente: SIAP, 2014. Tomando en cuenta datos de Año Agrícola (OI+PV) y modalidad Riego+Temporal.

En este contexto, la Figura 31, muestra el rendimiento por hectárea, donde se observa que en los cuatro municipios ha sido muy variable.

Figura 31. Rendimiento por hectárea de la Producción de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.

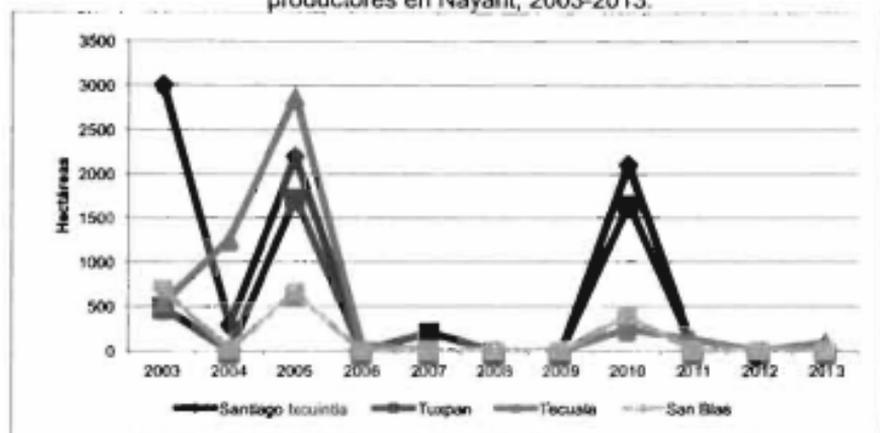


Fuente: SIAP, 2014. Tomando en cuenta datos de Año Agrícola (Oli+PV) y modalidad Riego Temporal.

El promedio de toneladas obtenidas por hectárea es de 1.20 en los cuatro municipios, sin embargo, esto depende seriamente de los cambios en el clima; ya que según los productores entrevistados, en los últimos años, el clima ha sido muy diferente y llueve en meses en los que antes no llovía, o en defecto, hace demasiado calor y esto afecta a algunas semillas, en especial a las variedades claras. En el municipio de Tecuala es donde se obtuvieron mejores rendimientos, incluso aumentó considerablemente a partir del 2007.

La superficie siniestrada se muestra en la Figura 32, donde se observa que en 2003, 2005 y 2010, fueron los años en los que más pérdidas se tuvieron en la producción en los cuatro municipios, por factores climatológicos.

Figura 32. Superficie Siniestrada de frijol en los principales municipios productores en Nayarit, 2003-2013.

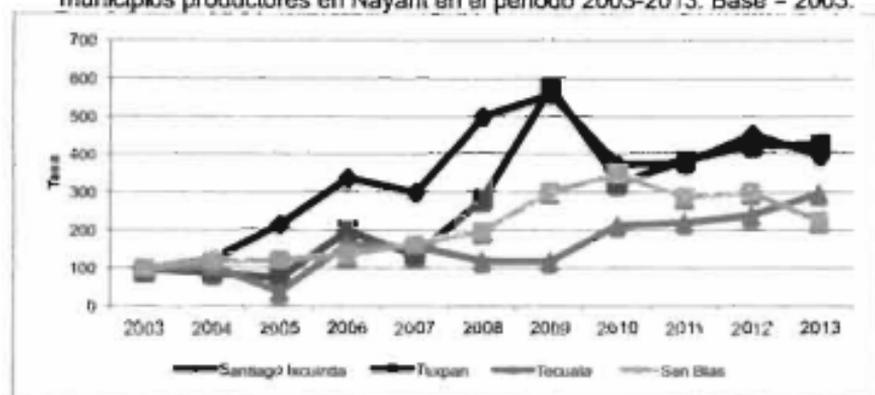


Fuente: SIAP, 2014. Tomando en cuenta datos de Año Agrícola (OI+PV) y modalidad Riego+Temporal.

En cuanto a la variación de valor de la producción respecto al año 2003, la Figura 33 muestra su comportamiento en el periodo analizado.

Se observa que el valor de la producción en los cuatro municipios, no ha sido constante respecto al año 2003. En el caso particular de Santiago Ixcuintla, se observa que en 2005 hubo un incremento del 113% del valor de la producción respecto al de 2003, así mismo en 2006 el valor aumentó poco más del 100% respecto al año anterior, sin embargo en 2007 el valor disminuyó un 38% respecto a 2006, posteriormente se observa que el mayor valor de producción de frijol ocurrió en el año 2009, ya que incrementó cuatro veces más respecto a 2003.

Figura 33. Variación del Valor de la Producción de Frijol en los principales municipios productores en Nayarit en el periodo 2003-2013. Base = 2003.



Fuente: SIAF, 2014. Tomando en cuenta datos de Año Agrícola (OJ+PV) y modalidad Riego+Temporal.

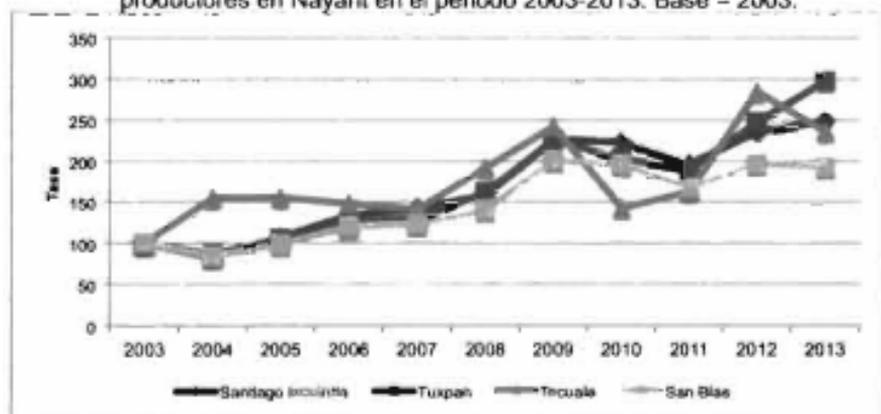
En el municipio de Tuxpan se observa una disminución del valor de la producción en los años 2004 y 2005, ya que los valores fueron menores en comparación a 2003 con el 12% y 25% respectivamente, sin embargo, en el año 2006, el valor incrementó poco más del 120% respecto al 2005. Se puede observar que, al igual que en el municipio de Santiago Ixcuintla, el mayor valor de la producción de frijol en Tuxpan ocurrió en el 2009, posterior a dicho año, disminuyó casi un 150% en promedio.

Así mismo, en el municipio de Tecuala, el valor de la producción tuvo una disminución del 60% en 2005, posteriormente el valor de la producción en 2006 aumentó poco más del 120% respecto al año anterior. En comparación con los municipios anteriormente descritos, el mayor valor de la producción en Tecuala ocurrió en el año 2013, es decir, al final del periodo de análisis. Por su parte en el municipio de San Blas se observa un aumento promedio, de poco más del 40% entre 2004 y 2008. El mayor valor de la producción se obtuvo en el año 2010, sin embargo, posterior a dicho año, el valor disminuyó el 76% en promedio entre 2011 y 2013.

En relación con el precio medio rural de frijol en los cuatro municipios, la Figura 34 muestra su variación respecto al año 2003.

Se puede observar que, en Tecuala el Precio Medio Rural incrementó un 58% en promedio entre 2004 y 2008. Destaca que en 2009 y 2012 se registraron los mayores valores en el periodo analizado, sin embargo, en ambos casos los valores disminuyeron al siguiente año, es decir, para 2010 el precio disminuyó un 100% respecto al año anterior, así como en 2013 disminuyó un 50% respecto a 2012.

Figura 34. Variación del Precio Medio Rural de Frijol en los principales municipios productores en Nayarit en el periodo 2003-2013. Base = 2003.



Fuente: SIAP, 2014. Tomando en cuenta datos de Año Agrícola (O1+PV) y modalidad Riego+Temporal.

En cuanto a los municipios de Santiago Ixcuintla, Tuxpan y San Blas, se observa que el Precio Medio Rural disminuyó aproximadamente un 20% en 2004, posterior a dicho año el precio fue en aumento. En el municipio de Santiago Ixcuintla, el precio aumentó un 35% en promedio entre 2005 y 2008, así mismo, en 2009 el precio aumentó un 68% respecto al año anterior, terminando el periodo con el mayor precio. Respecto al municipio de Tuxpan, el precio aumentó un 31% en promedio entre 2005 y 2008, siendo en 2013 el año en que el precio aumentó dos veces el valor respecto a 2003. El municipio de San Blas fue el que tuvo menores aumentos en el Precio Medio Rural ya que, a diferencia de los

municipios anteriores, el precio aumentó un 20% en promedio entre 2005 y 2008, posteriormente en 2009 el precio aumentó un 61% respecto al año anterior.

La variación del Precio Medio Rural puede deberse a diversos factores, entre los que se encuentran los mencionados por los productores entrevistados. Ellos indicaron que el precio, muchas veces depende de la variedad de frijol que se esté ofertando en cada región, siendo las variedades claras, como el Azufrado, Bayo y Mayocoba, que se producen generalmente en Santiago Ixcuintla y Tuxpan; en cambio los productores de San Blas y Tecuala indicaron que prefieren sembrar la variedad negro Jamapa, ya que según su experiencia, esta variedad resiste más el clima cálido y las lluvias que otras variedades, es el que más demanda tiene en la región.

Por otro lado, las entrevistas realizadas a los productores de frijol en los cuatro municipios, arrojaron información importante en cuanto a experiencias, percepciones y conocimientos en el tema. La mayoría de los entrevistados fueron personas con basta experiencia en el campo ya que toda su vida se han dedicado a ello, pese a ello, la mayoría dijo que no pertenecía a alguna asociación de productores, ya que en sus regiones no existían, aunque están conscientes de que pertenecer a una, trae más beneficios en cuanto a la venta oportuna y confiable de su producción.

Además, en los cuatro municipios, confirmaron sembrar frijol en Otoño-Invierno, debido al clima, ya que los cuatro municipios se caracterizan por tener altas temperaturas en Primavera-Verano, haciendo imposible la siembra, aunado a la escasez de agua para riego; lo anterior debido a los altos costos que representa el riego por hectárea²; razón por la cual en el ciclo Primavera-Verano, suelen descansar las tierras, en espera del próximo ciclo para la siembra de frijol, algunos lo combinan con sorgo, como en Tecuala y Tuxpan.

² Los entrevistados indicaron que el riego por aspersion cuesta aproximadamente \$2,500 pesos por hectárea; esto en caso de que sus tierras estén lejos de canales o acceso al agua.

Los productores que contratan personal durante el ciclo, suelen contratar de 5 a 10 personas de la región, en ocasiones a personas de los estados de Guerrero o Tabasco que van en busca de trabajo a sabiendas de que es temporada de sembrar frijol en Nayarit. Las labores van desde limpiar, cultivar hasta encostalar; los productores que no contratan personal es debido a que cuentan con maquinaria como tractores que ellos o sus hijos conducen, evitando el pago de personal.

Al preguntarles a dónde destinan la producción de frijol, todos los entrevistados coincidieron en que lo venden a intermediarios provenientes de Sinaloa, Zacatecas, y Guadalajara; sin embargo, cada municipio tiene acopiadoras situadas en diferentes localidades, las cuales administran los comisariados ejidales; en el caso específico de San Blas, los productores indicaron que la acopiadora de Guadalupe Victoria perteneciente al ejido, se renta cada año, generalmente a personas de otros estados, quienes se encargan de comprar la producción de la región, lo cual hace posible que el frijol se venda a alguien de manera segura, mas no confiable, ya que el comprador siempre pacta un precio, de acuerdo a tamaño, forma, color y variedad del grano.

Los intermediarios comparten la característica de pactar el precio para la compra del frijol, dejando de lado negociaciones con los productores, quienes generalmente venden su producción al precio que los intermediarios indiquen, alegando que se paga al contado y sin limitaciones, pues suelen comprar todo tipo de frijol, sin especificar características especiales. Los productores comentaron que es la mejor opción de venta, ya que ellos no poseen los recursos para buscar mejores compradores, uno de ellos es el transporte, a pesar de ello, los productores coincidieron en que al desaparecer el precio de garantía y CONASUPO, los intermediarios aumentaron y aprovecharon la situación para comprar frijol a precios excesivamente bajos.

Las principales dificultades que enfrentan los productores de frijol en Nayarit son, los precios inestables, el clima, especialmente las lluvias atípicas en otoño-invierno; la falta de accesos de agua para riego; los altos intereses que pagan a las cajas solidarias de crédito al campesino; la falta de regulación para la comercialización del frijol; los altos costos para asegurar la producción en caso de desastres naturales; la falta de organización entre productores; el alto precio de las semillas, fertilizantes, riego, fumigaciones y renta de tractores; la competencia especialmente con los productores de Sinaloa, quienes están muy cerca y tienen tecnificación y riego en sus tierras.

Conclusiones

El objetivo de esta investigación fue conocer el desempeño de la producción de frijol en los municipios de Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tuxpan y San Blas, Nayarit, debido a que, a nivel nacional, Nayarit se encuentra entre los principales estados productores de este grano, aunado a su importancia en la alimentación de los mexicanos. Los cuatro municipios mencionados anteriormente, producen más del 60% de frijol en Nayarit, razón por la cuál, este trabajo se empeñó en explicar su desempeño en el periodo 2003 a 2013.

Para explicar lo anterior, en el capítulo I, se abordaron los principales preceptos teóricos para contextualizar el entorno global, derivado del comercio internacional, la integración económica y la firma del TLCAN en México; con el objetivo de establecer el marco de referencia con el que México integró su estrategia de desarrollo a partir del libre comercio. Posteriormente, se explicó cómo la estrategia de desarrollo, concebida a principios de 1990 tuvo repercusiones, principalmente a que no tuvo impactos homogéneos entre y dentro de las regiones, por lo anterior se integró a este capítulo las teorías del Desarrollo Económico Local para entender el proceso de desarrollo a ese nivel. En cuanto al objeto de estudio, las teorías de localización explicaron la importancia de identificar los lugares donde se desarrollan las actividades económicas, dado que en ellos, intervienen diversos factores que contribuyen a que se elija determinado lugar para establecerse; para el caso específico de la producción de frijol, se identificó que, son cuatro municipios los que producen aproximadamente el 70% de la producción de frijol a nivel estatal, y que tienen la característica de localizarse geográficamente al norte del estado, ser colindantes entre si y de las costas del Océano Pacífico.

El capítulo II, explicó el método de análisis empleado para conocer a detalle el desempeño de la producción de frijol en la región de estudio, además se describieron las fuentes y medios de recolección de datos cuantitativos y cualitativos. En el capítulo III, se ofreció un panorama contextual de la región de estudio, así como sus características esenciales, con el objetivo de conocer mejor y ubicar el lugar donde se desarrolló la investigación. Por último, el capítulo IV, ofreció los resultados derivados del análisis gráfico, de estadística descriptiva y de correlación de variables; para explicar a detalle el desempeño de la producción de frijol en la región de estudio.

Inicialmente, la investigación planteó conocer, los efectos que tuvo la implementación del TLCAN sobre la producción de frijol en Nayarit; derivado de la desgravación arancelaria de este producto, lo que se traduciría en un aumento de las importaciones. Sin embargo, se realizó un ejercicio de correlación de variables, donde el resultado permitió conocer que, el marco regulatorio del TLCAN en Nayarit no tuvo repercusiones directas sobre la producción de frijol en el estado; por lo tanto, el desempeño de la producción de frijol en Nayarit se explica en mayor medida por características y factores propios de la región; razón por la cual, la investigación hizo énfasis en explicar el desempeño de la producción de frijol en los principales municipios productores en Nayarit.

Si bien Nayarit es un importante productor de frijol a nivel nacional, la producción es llevada a cabo, principalmente en el ciclo Otoño-Invierno. Los cuatro municipios elegidos para el estudio, comparten la característica de producir en mayor medida, frijol en dicho ciclo; inician sembrando en el mes de noviembre, con una duración de tres a cuatro meses para el crecimiento de la planta y, posteriormente cosechan en febrero o marzo del siguiente año.

Los productores de Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tuxpan y San Blas, prefieren sembrar en el ciclo Otoño-Invierno ya que es durante ese periodo que las tierras están húmedas y el clima es favorable; comparado al ciclo Primavera-Verano que

es cuando, en los cuatro municipios el clima es muy cálido, por encontrarse en zona costera, aunado al incremento de lluvias de julio a septiembre.

La cantidad de hectáreas sembradas y cosechadas en los cuatro municipios ha disminuido de un año a otro; aunque los rendimientos por hectárea han aumentado, los productores enfrentan la dificultad de vender la producción, principalmente a precios competitivos; destinando toda o gran parte de la producción a intermediarios provenientes de diferentes estados de la República Mexicana, quienes buscan frijol en cada localidad y pactan el precio, generalmente a un precio menor al que el productor desea vender. Lo anterior, es la principal razón por la cual, los productores deciden cambiar el cultivo de frijol, por el de sorgo y maíz, por ser de fácil comercialización y mayor remuneración, además de que por producirlos también obtienen subsidio de PROCAMPO.

Los productores de frijol en los cuatro municipios carecen de cultura organizacional, si bien existen organizaciones de productores de frijol en cada uno de los municipios estudiados, los productores no participan activamente, pues encuentran poco favorable pertenecer a ellas, debido a que no cumplen con las funciones de transparencia, legalidad, organización, equidad y solidaridad que deben tener. Principalmente en el tema de comercialización, ya que los productores entrevistados informaron que, saben que una debida organización de productores podría regularizar o mantener en orden las maneras de compra-venta del grano con los intermediarios; estos últimos parecen aprovechar la poca unión entre productores para pactar precios sin distinción de variedades y calidad.

En cuanto a problemas de producción, Tuxpan y San Blas son los municipios que mayores problemas tienen en cuanto a acceso a agua para riego, siendo poca o casi nula la posibilidad de regar sus cultivos, aunado a los altos costos que representa el riego y el poco financiamiento que obtienen para invertir, lo que causa que en Primavera-Verano, sus tierras estén en descanso, en espera del próximo ciclo. Los productores de Santiago Ixcuintla y Tecuala, tienen mayores

posibilidades de regar, por su cercanía con canales de agua y ríos que colindan; sin embargo, la producción de frijol representa menores problemas en cuanto a cuidados de la planta, en comparación con hortalizas, ya que estas últimas requieren de otro tipo de preparación de tierra para cultivo, formas de producción, contratación de personal, entre otros, que aumentan la inversión.

Actualmente, los factores climatológicos han afectado seriamente el desempeño de la producción de frijol en los cuatro municipios; en los últimos años se han registrado lluvias atípicas en noviembre y diciembre, inundando gran parte de las hectáreas donde se siembra frijol en la región de estudio; en algunos casos se ha perdido toda la producción y en otros afectado la calidad del grano, repercutiendo en la comercialización.

Si bien, el TLCAN no repercutió directamente en la producción de frijol en Nayarit, la desaparición del precio de garantía y CONASUPO en 1994 y 1995, a raíz de las reformas estructurales llevadas a cabo a inicios de 1990 y que fueron necesarias para participar en el mercado norteamericano, ayudaron a problematizar la comercialización del frijol en Santiago Ixcuintla, Tecuala, Tuxpan y San Blas. Los intermediarios son quienes aprovechan la poca organización de los productores para establecer las condiciones de compra-venta del grano en dichos municipios. Si bien, los productores conocen las características de calidad que debe poseer el frijol, saben que los medios para lograr la calidad deseada son costosos y que incluso, no es bien remunerada por los intermediarios.

El desempeño de la producción de frijol en los cuatro municipios, se explica principalmente por causas intrínsecas, entre las que se encuentran: las dificultades en la comercialización del grano; la falta de organización de los productores; la poca infraestructura hidrológica aunada al costo por acceder a ella; los factores climatológicos que afectan los municipios, derivado de lluvias atípicas; la poca inversión antes y durante la época de siembra.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, I. (2008). *La Agenda de Política Urbana Regional: Algunas Reflexiones para el Caso de México y Latinoamericano*. Documento de trabajo para el Teresa Lozano Long Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Texas.
- Albuquerque F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*(82), 157-171.
- Anderson, S., Arroyo, A., Dillon, J., Foster, J., Ranney, D., y Schwentesius, R. (2003). Lecciones del TLCAN: el alto costo del "Libre" Comercio. *Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC)*. México.
- Asuad, N. (2001). *Economía regional y urbana. Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas*. México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Avendaño, B., y Acosta, A. (2009). Midiendo los resultados del comercio agropecuario mexicano en el contexto del TLCAN. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 17(33), 41-81.
- Balassa, B. (1964). *Teoría de la integración económica*. México, Editorial Uteha.
- Blanco, R. (2011). Diferentes teorías del comercio internacional. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía* (858), 103-118.
- Calvo, A. (2001). *Organización Económica Internacional*. Madrid, Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Calvo, A. (2003). *Integración económica y regionalismo: Principales acuerdos regionales*. Madrid, Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Comité Sistema Producto Frijol (2008). *Sistema Producto Frijol. Plan Rector*.
- Gracia, M. (2010). Determinantes teóricos-históricos en la localización de la industria textil-confección de Tlaxcala. *Temas de Ciencia y Tecnología*, vol.14, número 40.
- Krugman, P., y Obstfeld, M. (2006). *Economía Internacional. Teoría y política*. Editorial McGraw-Hill.

Mayorga, J., y Martínez, C. (2008). Paul Krugman y el nuevo Comercio Internacional. *Criterio Libre*, 6(8), 73-86.

Nye, J. (1969). Integración regional comparada. Concepto y medición. *Revista de la Integración*, 5, 50-86

Plan Estatal de Desarrollo Nayarit 2011-2017.

Polese, M. (1998). Economía urbana y regional. *Editorial LUR. Cartago, Costa Rica*.

Puyana, A., y Romero, J. (2006). El sector agropecuario mexicano: un quinquenio con el tratado de libre comercio de Norteamérica. *Oasis*, 213-249.

Quintana, V., y Víctor, M. (2003). La amarga experiencia mexicana en el agro. El círculo vicioso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. *Destinade Revista del Centro de Estudios del Trabajo*.

Reyes, E., García, R., Pérez, O., & Foladori, G. (2007). Los impactos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en la producción de frijol de Zacatecas. *Región y sociedad*, 19(39), 77-103.

Ricardo, D. (1891). *Principios de economía política y tributación*. México, Fondo de Cultura Económica.

Rodríguez, A. (2006). Desarrollo económico territorial endógeno. Teoría y aplicación al caso Uruguayo. *Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de la República, Serie Documentos de Trabajo DT 02/06*.

Russell, P. (1994) Mexico under Salinas. Resource Center.

Secretaría de Economía (2012). Análisis de la cadena de valor del frijol.

SIAP, (2005). Situación actual y perspectiva de Frijol en México 2000-2005.

Serra, J. (1991). *El Tratado de Libre Comercio*. Discurso pronunciado en el Senado de la República el 1o de marzo de 1991.

Tello, M. (2010). Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: aspectos teóricos. *Revista de la CEPAL* (102), 51-67.

Tello, M. (2006). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Economía.

Vázquez, A. (2000). Cap. 1 La política de desarrollo económico local. *En Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: análisis comparativo* (pp. 21-45). Santiago de Chile, CEPAL/GTZ.

Villarreal, D. (2010). Efectos regionales del cambio de modelo de desarrollo económico de México, 1980-2006. En Flores, J. (Ed.). Crecimiento y desarrollo económico de México. (pp.163-1989. México D.F. Universidad Autónoma Metropolitana.

Weber, A. (1929). Theory of the location of industries. The University of Chicago Press.

Witker, J., y Hernández, L. (2000). *Régimen jurídico del comercio exterior de México*. Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México.

Recursos consultados en Internet

www.tlcanhoy.org

www.inegi.org

www.siap.org

www.sice.oas.org

www.frijol.gob.mx

Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México.

<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/>

SAGARPA, 2011 Indicadores Estatales Agroeconómicos

http://www.sagarpa.gob.mx/agronegocios/Documents/estudios_economicos/monitorestatal/Tabulador_por_estado/Monitores_Nuevos%20pdf/Nayarit.pdf

SIAP(2005). Situación actual y perspectiva de Frijol en México 2000-2005.

http://www.campomexicano.gob.mx/portal_siap/integracion/EstadisticaDerivada/ComercioExterior/Estudios/Perspectivas/Frijol00-05.pdf

SIAP(2014).

<http://www.siap.gob.mx/resumen-nacional-por-estado/>

Comité Sistema Producto Frijol (2012). Plan Rector Sistema Estatal Frijol, Nayarit.

<http://www.amsda.com.mx/PREstatales/Estatales/NAYARIT/PREFrijol.pdf>

CEPAL – Comisión Económica para América Latina

<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/4213/cap1.htm>

FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nation

<http://faostat3.fao.org>

USDA- United States Department of Agriculture

<http://apps.fas.usda.gov>

Bureau of Economic Analysis. U.S. Department of Commerce | <http://www.bea.gov>.

Anexos

Entrevistas realizadas a los productores de Frijol.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Cándido Benitez Victoria, productor de frijol en San Blas, Nayarit.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Cándido Benitez: Si, pertenezco a la Asociación de Productores de Gascón Mercado.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

CB: 8, pero son de renta. Este año renté ocho, pero a veces rento cuatro o cinco, depende.

JP: ¿Qué variedad siembra?

CB: Frijol negro jamapa.

JP: ¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

CB: Siembro de octubre en adelante. Porque es la temporada en la que podemos sembrar, porque es el mejor tiempo en clima, en especial después de noviembre.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

CB: A veces siembro tomate o tomatillo, pero ahora es mas difícil por los costos.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

CB: No contrato, es libre.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

CB: Vienen "coyotes" a comprar aquí, a ellos les vendo. Pero no se a dónde se lo llevan.

JP: ¿Tiene a un comprador seguro, antes de la cosecha?

CB: No es nada seguro, me espero hasta que cosecho para venderlo. Por lo regular siempre hay compradores, nunca me he quedado con la producción, tenemos que venderlo a como nos lo compre, porque si nos lo quedamos, el frijol se puede "picar"

JP: ¿Qué dificultades enfrentan los productores de frijol en Nayarit?

CB: Las lluvias, por ejemplo este año, las lluvias atípicas que llegaron, sólo levanté cuatro costales de frijol de ocho hectáreas. Hace poquito, vino un apoyo de SAGARPA de \$ 1,500 pesos por hectárea, aunque es poco fue una ayuda por lo que perdimos por las lluvias del año pasado.

JP: ¿Conoce las características de calidad que debe poseer el frijol para venderlo en el extranjero?

CB: No pues lo que sale o produzco así lo vendo.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

CB: El problema es el libre comercio, que ahí nos afectó a todos los campesinos. Sobre todo por el precio, porque no hay un precio fijo para la venta. Ayer fuimos a una reunión con el secretario de gobernación, todos los de la asociación campesina Gascón Mercado, nos atendieron muy bien, porque tenemos las carteras vencidas con las cajas como Nacional Financiera y la verdad no podemos con ellas. A algunos ya nos llegó una carta extrajudicial, a mí ya me mandaron. Gracias a Dios nos atendió el secretario de gobernación, diciéndonos que no nos dejemos de las cajas, hoy se van a reunir algunos diputados con el secretario de gobernación y algunos líderes campesinos. Queremos que se anule la deuda y que ellos nos ayuden, como en otros estados, en Morelos el gobernador pagó toda la cartera vencida, ¿porqué aquí no?. Hay mucha gente de otras localidades que fueron y que tienen el mismo problema. Tenemos depresión agrícola por los problemas de deuda, por los malos tiempos. No es que no queramos pagar, pero ya van dos años que han llegado las lluvias muy feo y no hemos levantado producción.

JP: ¿Su comprador exige alguna característica especial del grano?

CB: No, así se lo llevan, directo al camión.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

CB: Porque siempre lo compran, el problema es que las lluvias acabaron con todo, a mi se me ahogó todo.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Fermín Sataray, productor de frijol en San Blas Nayarit.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Fermín Sataray: No.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

FS: De 20 a 25 hectáreas.

JP: ¿Qué variedad siembra?

FS: Negro jamapa y peruano bola.

JP: ¿Por qué esas variedades?

FS: Porque es lo que más se vende, pero ahora ni eso se vende. Bueno sí, pero no a buen precio como antes.

JP: ¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

FS: En Otoño-Invierno.

JP: ¿De temporal? ¿De riego?

FS: De riego.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

FS: No, sólo siembro frijol, es una cosecha al año.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

FS: Sí, para limpiar, cultivar y rociar. Al final no. Contrato a 10 o 15 personas.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

FS: Lo llevo aquí mismo, a una acopiadora que está aquí en Guadalupe Victoria. Sé que se lo llevan fuera del estado, creo que a México, que es donde se consume el frijol negro.

JP: ¿Qué dificultades enfrentan los productores de frijol en Nayarit?

FS: La comercialización, que se compra el frijol muy barato, que no hay precios fijos. Desde que entró el Tratado de Libre Comercio nos ha estado afectando.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

FS: Sí, en cuestión de precios, antes se respetaban los precios, ahora no. Antes te decían que te lo pagaban a cierta cantidad y ahora no.

JP: ¿Su comprador exige alguna característica especial del grano?

FS: No, sólo que sea Negro Jamapa.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

FS: Porque no hay otra cosa más que hacer, hay mucha competencia. En otros lados hay invernaderos y es más productivo sembrar hortalizas, los insumos para eso son más caros, la semillas son más caras y la forma de producción por hectárea es más caro que el frijol.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Marcelino López , productor de frijol en San Blas Nayarit.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Marcelino López: Ahorita ya no, porque todas las asociaciones están en cartera vencida, ya no nos prestan dinero para producir.

JP:¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

ML: Casi cinco hectáreas.

JP:¿Qué variedad siembra?

ML: Negro.

JP:¿Por qué esas variedades?

ML: Porque es el que más resiste, como ahora que tuvimos siniestros el negro es el que más resistió, los claros se manchan con las lluvias.

JP:¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

ML: En noviembre, porque siembro del 2 hasta el 20 de noviembre, después ya no es bueno, por las plagas, hace más frío.

JP:¿De temporal? ¿De riego?

ML: No se riegan, las tierras ya están húmedas.

JP:¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

ML: No, nada. No es bueno sembrar, hay plagas, además tengo que sembrar maíz y ya no da resultados. En Tuxpan sembraron maíz y me enteré que no levantaron todo.

JP:¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

ML: No, tengo un tractor, mi hijo me ayuda.

JP:¿A dónde destina la producción de frijol?

ML: Vienen compradores aquí, pero yo la entregué a una acopiadora, ahorita la rentó un señor de Sonora. Yo creo que se lo llevan a Acaponeta, ahí tienen almacenes más grandes y de ahí lo distribuyen a todo México.

JP: ¿Qué dificultades enfrentan los productores de frijol en Nayarit?

ML: Para venderlo, porque a veces los compradores, se ponen de acuerdo y bajan el precio y los climas como las lluvias cuando el frijol no rinde.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

ML: Sí, PROCAMPO y 70 y más. Creo que a veces son buenos, porque ahorita dan \$1,170 de 70 y más, pero llega el recibo de la luz de \$ 1,700 y con eso lo pago. De PROCAMPO llegan 900 pesos por hectárea, los aprovecho para comer, ya no puedo trabajar.

JP: ¿Conoce las características de calidad que debe poseer el frijol para venderlo en el extranjero?

ML: Según sé que el frijol de Nayarit es de buena calidad.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

ML: Sí mucho, porque habiendo mucho frijol baja el precio. Ahorita nos lo pagaron a 14.20 otros a 15.00 pesos, ya más barato, porque está entrando frijol de otros países.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

ML: Porque no hay otra cosa mas que sembrar, uno no puede sembrar otra cosa. Es lo más viable sembrar frijol. Por ejemplo sembrar chile o jitomate se invierte mas dinero, el frijol, prepara uno la tierra, siembra y se dedica sólo a cuidarlo y rociarlo. En el chile se necesita poner cintilla para regar por goteo, y a veces no vale la pena porque no vale la cosecha y son pérdidas para el productor. El frijol es mas económico.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Tomás Hernández, productor de frijol en San Blas, Nayarit.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Tomás Hernández: Apenas queremos organizar, poco a poco queremos hacerlo porque sabemos que organizados vendemos un poco mejor. También a los compradores les interesa porque si estamos organizados podemos juntar algunas toneladas y con eso buscamos un comprador. Así le hemos hecho y hemos visto que nos ha dado más resultado por el precio.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

TH: Mis tierras son un poco dispares, cuando el tiempo viene bueno siembro ocho, cuando el tiempo viene como este año con lluvias, nos acaba. Estamos viendo que las aguas van a llegar más tarde, porque no ha llovido, eso nos perjudica a nosotros.

JP: ¿Qué variedad siembra?

TH: Lo que más rige aquí en la región es el Negro Jamapa, yo siembro a veces de todo, una hectárea de uno, otra de otro a ver cual pega.

JP: ¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

TH: En noviembre, la siembra

JP: ¿De temporal? ¿De riego?

TH: De temporal. El agua está muy lejos y nos cobran muy caro, además no es segura porque es tipo salada y no le hace bien a las tierras.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

TH: Nada, ese es el problema que tenemos, cuando cosechamos frijol tenemos que esperar hasta la vuelta de año, por la falta de agua. Por eso no sembramos en otro mes, porque no tenemos agua, además los que no tenemos tierras niveladas ni equipo es otro problema, porque es más caro el riego, porque se necesita riego por goteo, además es caro, cobran \$ 2,500 por hectárea.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

TH: No, nada más la máquina, contrato la máquina.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

TH: Vienen a comprarlo. Aquí tenemos una bodega que depende del ejido, pero a veces la rentan al mejor postor, quien pague mejor se queda con ella por un año. La mayoría del frijol de aquí se va a Tabasco y Veracruz, vienen varios compradores de Veracruz. También vienen de Durango y Zacatecas, ellos siembran de agua, ahorita ellos ya tienen y los compradores se basan en como se vendió allá para poner precio aquí. Pero a precios muy bajos. Pero a como lo compren a eso lo vendemos, aunque no recuperemos la inversión.

JP: ¿Qué dificultades enfrentan los productores de frijol en Nayarit?

TH: Los problemas son de agua, el clima. Los "coyotes" que se ponen de acuerdo con el precio, a comprarlo barato, tenemos que venderlo porque aquí guardado no aguanta por el calor, se pica.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

TH: PROCAMPO y 70 y más. Creo que son buenos, de algo a nada. De PROCAMPO son 900 pesos por hectárea.

JP: ¿Conoce las características de calidad que debe poseer el frijol para venderlo en el extranjero?

TH: Si sé que quieren bueno, pero desgraciadamente aquí no se puede porque es del campo, si le metemos criba para que sea un frijol más presentable no nos pagan el valor que debe tener.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

TH: Si, fue el libre comercio, porque nos quitaron a la CONASUPO, era quienes compraban y ponían un "tope" o precio oficial y había precios más competitivos que con los "coyotes".

JP: ¿Por qué siembra frijol?

TH: Porque el frijol es la única planta que es la más sufrida, se va con el puro "veranito" como decimos nosotros. Se pudiera regar para obtener más, pero repito, no hay agua. Es la más fácil, el frijol no necesita tanta agua.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Rafael Ruiz, Santiago Ixcuintla.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Rafael Ruiz: No, soy libre. Aquí cada quien siembra como quiere.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

RF: Yo tengo casi nueve hectáreas.

JP: ¿Qué variedad siembra?

RF: Sembramos azufrado y bayo berrendo

JP: ¿Por qué esas variedades?

RF: Por si tienen bueno precio.

JP: ¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

RF: En Otoño-Invierno. Porque supuestamente es la mejor temporada en que se da, está mas fresco, no hace tanto calor, en primavera vienen muchas plagas.

JP: ¿De temporal? ¿De riego?

RF: De los dos, yo tengo una parte de riego y otra de temporal.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

RF: Están desocupadas, porque no tenemos agua para otra cosecha. Se necesitan canales, nivelación de tierra para otros productos. Se puede regar por aspersión pero no tenemos el recurso para pagarlo.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

RF: Regularmente no, lo hacemos mis hijos y yo.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

RF: A los "coyotes", a los compradores locales que van a Guadalajara. Yo creo que lo llevan a Guadalajara.

JP: ¿Qué dificultades enfrentan los productores de frijol en Nayarit?

RF: Yo pienso que es el precio, creo que el gobierno debe poner un precio oficial para nosotros saber a cuánto se va a vender, qué vamos a obtener de una tonelada. Y así se puede invertir. Cuando hay lluvias que afectan la producción también, aunque esté asegurado, las aseguradoras van y checan y si sólo se perdió una parte, te dicen que con lo demás paga lo perdido y no te quieren pagar las hectáreas siniestradas. Y no hay nadie que los regule, ni a las cajas solidarias porque los intereses son muy altos.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

RF: Sí de PROCAMPO. Creo que no tiene sentido, dan poquito. Porque los insumos son caros y no alcanza a cubrirlos. Los costos por hectárea son altos.

JP: ¿Conoce las características de calidad que debe poseer el frijol para venderlo en el extranjero?

RF: Desafortunadamente aquí no se da, porque no invertimos en fertilizantes y riego, nosotros sí sabemos cuando la plantita necesita el riego, pero no tenemos dinero para hacerlo. Qué fertilizantes necesita para que el grano esté grande y de buen color, no es que no sepamos qué se necesita, lo que pasa es que no tenemos dinero para invertir.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o a afectado la producción de este grano en Nayarit?

RF: Sí, porque es más barato que el de nosotros. Yo oigo que el de nosotros es de menor calidad.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

RF: Yo creo que tenemos tierras muy buenas, además el frijol aguanta, es muy noble, aunque no tengamos riego, con una brisita con eso se da. Porque no le ponemos fertilizantes ni nada. Además, en tres meses lo levantas. Crece rápido.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Francisco Zepeda, Santiago Ixcuintla.

Joshia Plascencia: ¿A dónde destina la producción de frijol?

Francisco Zepeda: Vienen compradores de Guadalajara, y también hay compradores locales que ya saben qué produce cada quién. Ellos tienen todos los recursos para llevarlo a cualquier lugar, nosotros no.

JP: ¿Qué dificultades enfrentan los productores de frijol en Nayarit?

FZ: El clima es otro problema, no hay aseguramiento o protección del gobierno cuando sucede eso, el productor se queda con todo el problema. Las aseguradoras son otro problema, cuando hay alguna pérdida, no te quieren pagar si sólo se perdió una parte y se justifican diciendo que se compensa con las hectáreas a las que no les sucedió nada, aunque uno esté pagando seguro por cada una. Creo que cuando quitaron CONASUPO asesinaron al campo mexicano, porque ellos regulaban el precio y los compradores ofrecían mejores precios.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

FZ: Sí, yo creo que debe haber una estadística o un balance para saber cuándo y cuántas toneladas pueden traer o comprar. Porque se inunda el mercado de frijol cuando apenas vamos a cosecharlo aquí, y nos afecta mucho eso. Deben permitir la entrada solamente de lo que haga falta aquí, después de que todos cosechamos.

JP: Considerando que usted tiene bastante experiencia como agricultor, ¿Alguna vez los capacitaron o informaron acerca de las importaciones de frijol que vendrían de Estos Unidos, o del libre comercio del frijol?

FZ: Nunca, el problema no es sólo con el frijol, también existe con el maíz, con el sorgo.

JP: ¿Su comprador exige alguna característica especial del grano?

FZ: Este año, el frijol salió colorado por las lluvias, así no lo quieren. Pero el "coyote" se lo lleva a precios mínimos porque ven que está feo y uno para qué lo quiere guardado.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

FZ: Estas tierras son muy buenas, pero necesitamos agua. Si tuviéramos agua, sembraríamos de todo. Tenemos el problema de que no tenemos canales para regar. Si tuviéramos agua, tendríamos una agricultura liberada y sembraríamos de todo.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Ramón Lizárraga, Santiago Ixcuintla.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Ramón Lizárraga: No, soy libre. Porque hay mucha corrupción adentro, piden muchos apoyos y no son equitativos para con los asociados. Si he pertenecido a asociaciones, pero no me ha gustado cómo operan.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

LR: Mas o menos 20 hectáreas.

JP: ¿Qué variedad siembra?

LR: Frijol Bayo

JP: ¿Por qué esa variedad?

LR: Es el que más me ha redituado, se vende bien.

JP: ¿De temporal? ¿De riego?

LR: De temporal.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

LR: Las descanso, porque no tenemos agua. Tenemos un canal que administra CONAGUA, me agarra 500 o 600 metros para mis tierras, pero quedó a la mitad de construcción y ahí está.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

LR: Sí, contrato a gente que me ayuda a faenar, rociar, fumigar, a recoger la cosecha. Tengo un tractor para la cosecha, así me evito rentar, porque es caro.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

LR: Aquí mismo vienen compradores de Jalisco y de Colima. Ellos tienen almacenes, donde almacenan grandes cantidades de toneladas, son gente millonaria que puede acopiar grandes cantidades para distribuir. Vienen a buscar frijol negro, pero se llevan el frijol que encuentren, pero ellos ponen el precio que quieren.

JP: ¿Qué dificultades ha enfrentado como productor de frijol?

LR: El problema son los altos costos para producir y la otra venderlo. Si no vienen los compradores, no hay cómo venderlo. Ahorita tenemos mas de un mes esperando que vengan los compradores y tenemos que guardarlo. Lo peor es para las personas que tiene que venderlo porque no tienen para pagar o para comer.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

LR: Sí, de PROCAMPO, pienso que son buenos. Son una ayuda, poca, porque dan 1,000 pesos por hectárea que no alcanza para casi nada. Además, pienso que aunque es bueno son corruptos y muy exigentes para poder ser beneficiario, piden muchos requisitos, si no llevas un papel te dicen que no puedes participar.

JP: ¿Conoce las características de calidad que debe poseer el frijol para venderlo en el extranjero?

LR: Hay veces que la lluvia afecta el color del frijol o lo mancha, todo por el exceso de agua, por otro lado, si no llueve y no hay riego, el frijol queda chico, no crece. Para producir una tonelada o dos toneladas se necesita fertilizar, fumigar, controlar las plagas para que tenga buena calidad y es un gasto tremendo. Si no se hace, merma en rendimiento.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

LR: Creo que el frijol que viene de Estados Unidos no es bueno y no le gusta a la gente, pero se lo come porque no hay mas. Nayarit produce buen frijol muy rico y que gusta a la gente, el frijol que viene de Estados Unidos no es reciente, es frijol que se cosechó años atrás, pero ellos tiene espacios para guardarlos, con tecnología que parezca que está recién cosechado. Además ellos tiene mas tecnología de producción, por encima de nosotros, esa es una gran ventaja para ellos.

JP: ¿Su comprador exige alguna característica especial del grano?

LR: Los compradores saben en qué lugar buscar ciertas características, quién lo guarda mejor y qué tipo siembra. Vienen a lo seguro.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

LR: Porque no sé hacer otra cosa, yo heredé de mis padres las tierras, tengo casi toda mi vida siendo productor de frijol.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: José Enrique López Pérez, Tuxpan.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

José López: No, porque la mayoría de los productores aquí somos libres. Si perteneciéramos a una asociación sería mejor, porque estaríamos más unidos y nos defenderíamos de los compradores. Aquí no existe unión de frijoleros.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

JL: Siembro 14 y a veces rento otras pocas.

JP: ¿Qué variedad siembra?

JL: Esta temporada pasada, sembré Marcela. Pero he sembrado de todo, pero esta región acostumbra sembrar Bayo Berrendo porque aquí se da mejor.

JP: ¿Por qué esa variedad?

JL: A veces porque la semilla es más cara que otra.

JP: ¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

JL: Otoño-Invierno, es el ciclo en que se debe sembrar frijol, aquí no hay otro ciclo.

JP: ¿De temporal? ¿De riego?

JL: De los dos, donde no alcanza el riego, es de temporal. Hay diferencia entre los dos, porque el frijol de riego es más seguro, porque se asegura producir el doble. La agricultura necesita agua, cuando se riega es más seguro que crezca bien.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

JL: Ahorita terminé de sembrar Marcela y aproveché las lluvias para sembrar sorgo y lo acabo de cosechar. El sorgo ya lo vendí, hay mucha gente que lo compra. Tuve suerte porque se necesitan cuatro riegos, pero llovió y ahorre dos riegos y me salió más barato.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

JL: Sí, se contrata para la cosecha o faena, más o menos de 10 a 15 personas.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

JL: Con los "coyotes", se lo vendo a quien venga a comprar. Sé que el Marcela se lo llevan a Zacatecas porque no es muy común aquí.

JP: ¿Qué dificultades ha enfrentado como productor de frijol?

JL: Los recursos y las deudas que uno tiene para producir. Creo que el clima no es tanto problema, pero si llueve mucho sí, aunque vi que el frijol Marcela sí resistió la lluvia porque tiene cascara gruesa.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

JL: Sí, de PROCAMPO. Creo que dan poco, no alcanza para por ejemplo riego o fertilizantes. Pero de algo a nada.

JP: ¿Conoce las características de calidad que debe poseer el frijol para venderlo en el extranjero?

JL: Sí lo sé, el problema aquí es que no tenemos una cribadora, aquí tenemos buenas tierras y el frijol se da muy bien, pero una cribadora ayudaría a limpiarlo y encostalarlo. Pero en general aquí se da muy buen frijol.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

JL: Sí cómo no. Porque importamos más de lo que producimos o necesitamos, creo que al gobierno le falta ser más estricto con los compradores, poner un precio para el frijol.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

JL: Porque para sembrar por ejemplo jitomate o chile es más caro. Sembrar frijol es más barato.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Felipe Godoy Vázquez, Tuxpan.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Felipe Godoy: No, soy libre. Porque aquí en Tuxpan no hay asociación o banco que nos apoye al productor. Aquí en la región, el que tiene tierras trabaja solo. Si existiera una asociación sería más fácil obtener apoyos o créditos.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

FG: Cuando siembro frijol, siembro dos hectáreas.

JP: ¿Qué variedad siembra?

FG: Mayocoba.

JP: ¿Por qué esa variedad?

FG: Porque es la variedad que tiene más venta, o sea que lo pagan mejor. También el azufrado higuera, tienen mayor demanda y son mejor pagados.

JP: ¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

FG: Aquí se siembra en noviembre. Porque estas tierras no necesitan riego, a esas fechas las tierras están húmedas.

JP: ¿De temporal? ¿De riego?

FG: Hay tierras que no necesitan riego. Yo siembro en tierras donde no se necesita el riego, porque son bañadas por el río, como ahorita creció y bañó algunas tierras, eso las fertiliza.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

FG: Sorgo, eso le entrego en Peñas, en una acopiadora.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

FG: Si, se necesita poca gente para el "arranque", encostalar y cargar. Si salen cinco toneladas, van 6 o 7 personas.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

FG: Vienen a esos que vienen de fuera y les decimos "coyotes", al mejor postor. Creo que necesitamos a alguien que los regule, como antes que teníamos a la CONASUPO, ellos lo compraban y había un reembolso, poco pero había. Ahora los coyotes vienen a poner precio, a veces menos, a veces más. Nos dicen que Sinaloa tiene mucho y que las bodegas allá están llenas y por eso no necesitan mucho frijol de aquí y por eso lo compran barato, nos dicen que para qué lo queremos aquí guardado, que mejor ellos se lo llevan.

JP: ¿Tiene a un comprador seguro, antes de la cosecha?

FG: Aquí no llega un comprador antes, aquí llegan cuando va saliendo el frijol. Es cuando empiezan a llegar los "coyotes" a buscar. Cuando hay demanda de frijol porque en otros lados no hay, vienen y preguntan ¿oye y tu frijol?, les decimos que para tal día y nos dan un adelanto, costales y eso. Pero cuando hay en otros estados, se chiquean.

JP: ¿Qué dificultades ha enfrentado como productor de frijol?

FG: Hay muchos problemas, a veces no tenemos dinero para invertir. Estoy en una caja solidaria, voy y me prestan. Pero sé que los de Santiago si tienen problemas, les están quitando carros, tractores camiones, les están embargando, aquí en Tuxpan no he escuchado que pase eso, todavía. He llegado a perder toda la producción cuando llueve mucho y se sale el río, el río nos lo quita. Con poquito que se encharque el frijol, se echa a perder, es cobarde como el tabaco.

JP: ¿Es beneficiario de algún programa o apoyo al campo? ¿Cuál es su opinión al respecto?

FG: No. Porque antes mi papá era el dueño de las tierras, a él no le gustaba que hablara la gente, porque tenía un montecito con tierras, pero no tenía actas, por eso no quería PROCAMPO. Después fui yo, pero no me lo dieron. Lo malo es que el PROCAMPO lo dan después de que entregaron el frijol, no antes, así que cuando lo entregan, con eso se pagan algunas deudas.

JP: ¿Conoce las características de calidad que debe poseer el frijol para venderlo en el extranjero?

FG: Pues aquí, cuando vienen a comprar nos dicen que no está bueno, dicen que está más o menos, porque lo quieren limpiecito, sin basura, para que sea de buena calidad. Para darle buena calidad al frijol, no se puede, porque se tiene que llevar a cribarlo y aun así no sale de buena calidad, porque la criba no le quita el terrón.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

FG: Si, porque eso hace que baje más el precio del frijol, también he escuchado que es un frijol malo, que porque tiene mal olor, tiene mucho fertilizante, le están metiendo cosas para que no se eche a perder.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

FG: Porque es una cosecha mas rápida que el sorgo, el frijol en cuatro meses sale, y el sorgo ocupa de cinco a cinco meses y medio para salir. Lo seguimos produciendo porque no hay otra cosa que echar, aunque sea una aventura.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Salvador Pérez Jiménez, Tuxpan.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Salvador Pérez: No, porque nunca he pertenecido a ninguna.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

SP: Seis hectáreas que son mías y dos que rento.

JP: ¿Qué variedad siembra?

SP: Frijol Azufrado.

JP: ¿Por qué esa variedad?

SP: Porque el Negro no quiere salir bien por estos rumbos, hace tiempo se sembraba mucho el frijol negro, pero estaba la CONASUPO que nos lo recibía, pero se quitó eso y vienen los coyotes lo compran mas barato o no se lo quieren llevar y procuran más otros que el negro. Yo siembro el azufrado regional y el azufrado higuera, y creo que el higuera tiene mas demanda. Hay mucha diferencia en los dos, en producción y bien pagado.

JP: ¿En qué ciclo siembra frijol? ¿Por qué?

SP: En noviembre.

JP: ¿De temporal? ¿De riego?

SP: De temporal.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

SP: A veces siembro sorgo, según.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

SP: Sí, son los que hacen el trabajo, yo no tengo máquina. Para hacer el trabajo del campo unas seis personas, son de aquí de Tuxpan.

JP: ¿A dónde destina la producción de frijol?

SP: Vienen compradores, no opino muy bien de ellos. Ellos ponen el precio, a mí ya me pasó, la temporada pasada sembré azufrado higuera y tenía una tonelada y media, llegó un comprador y yo también tenía del regional, el regional lo andaban pagando en 6 pesos y a mí me lo querían pagar a 4.50, el higuera

andaba en 12.00 pesos y me lo querían comprar a 6.00, yo les dije "te lo vendo a tanto si quieres, si no, no", me dijo que no. Ellos mismos se encargan de "quemarte" con otros vendedores y ya no te lo quieren comprar. Y ya se queda uno con el producto.

JP: ¿Qué dificultades ha enfrentado como productor de frijol?

SP: Lo más difícil es el tiempo para vender el producto. Durante la siembra no hay problemas, el problema es cuando lo queremos vender, todo el trabajo que hace uno para que ellos vengan y pongan el precio que quieren.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

SP: Porque mis tierras para eso son, además no tenemos ningún apoyo y aunque tuviéramos apoyo, el producto ahí se queda no te lo compran. Se ha sembrado sandía, tomate, chile y ahí queda. El gobierno no hace nada. No hay seguridad. Escuchamos en las noticias que hay mucho apoyo para el campo, pero a nosotros no nos llega nada, todo se queda arriba, el gobierno o los ejidos.

Entrevistador: Joshia Plascencia
Nombre del Entrevistado: Felipe X, Tuxpan.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Felipe X: Soy libre, tengo muchos años sembrando libre. Como cincuenta años sembrando libre.

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

F: Cuatro, y dos de aguas que estoy arreglando para esta temporada.

JP: ¿Qué siembra en esas tierras cuando cosecha el frijol?

F: Sorgo, para ganado.

JP: ¿Contrata personal para siembra? ¿Cuántos?

F: Sí, varios mozos. Dos o tres mozos.

JP: ¿Qué dificultades ha enfrentado como productor de frijol?

F: Los apoyos que según vienen para el campo, no nos llegan a los productores. Los diputados, los presidentes municipales ni los representantes campesinos ni ganaderos no hacen nada. Se necesita mucho papeleo para poder tener el apoyo. No me quejo de los apoyos de gobierno, sólo de quienes los reparten se quedan con la mitad.

Cuando estuvo el presidente Calderón, el frijol estuvo en 18.00 pesos, los "coyotes" lo compraban a ese precio, ahora ya no. Todos tenemos problemas "pesados", no tenemos quién nos auxilie ni ayude, yo me he quejado con el pago de PROCAMPO, creo que nos quitan una parte que nos toca.

Nunca viene nadie a vernos o capacitarnos, nosotros vamos a Tepic a SAGARPA a quejarnos. El delegado anterior, nos pedía 1000 pesos por hectárea de PROCAMPO, si no me lo quitaba.

Los coyotes son bien mañosos, se burlan de nuestro frijol para pagamos lo que quieren. Yo prefiero guardarlo y venderlo a las bodegas de aquí, poco a poco, al menos para un taquito.

El que nos friega es el frijol de Sinaloa, ellos tienen mejores tierras y de riego. Prefieren más el de allá que el de nosotros.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

F: Sí, el libre comercio nos pegó feo a los productores, porque viene mucho frijol de otro lugar y barato. Cuando uno quiere vender el suyo, tenemos que venderlo a esos precios o de plano, no podemos venderlo.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

F: Porque es lo que tengo registrado en PROCAMPO, no me gusta echar mentiras y sembrar otra cosa. Lo siembro porque eso tengo reportado con ellos, valga o no valga. Hay veces que nos va bien, que la temporada estuvo buena y el agua o las lluvias no nos fregaron. La temporada pasada, nos llovió dos veces, y se manchó el frijol, quedó feo, amarillito.

Entrevistador: Joshia Plascencia

Nombre del Entrevistado: Pedro Zamorano, Tuxpan.

Joshia Plascencia: ¿Pertenece a alguna asociación de productores o ejido?

Pedro Zamorano:

JP: ¿Cuántas hectáreas siembra de frijol?

PZ: Ahorita no estoy sembrando, las estoy rentando. Tengo tractor, pero hemos tenido muchas temporadas malas, por eso las estoy rentando, porque tengo deudas y no quiero tener más.

JP: ¿Qué dificultades ha enfrentado como productor de frijol?

PZ: Las autoridades de SAGARPA nos han amenazado con quitarnos el PROCAMPO si no accedemos a darles dinero.

JP: ¿Considera que el frijol que importa México de Estados Unidos afecta o ha afectado la producción de este grano en Nayarit?

PZ: Claro, que sí, porque si entra frijol de fuera, el frijol de México no puede competir con el de Estados Unidos, entonces nos afecta de esa forma. Si lo van a pagar a buena cantidad está bien, pero no pasa eso.

Cuando existía CONASUPO nos iba mejor, pero también había coyotes. CONASUPO no pagaba luego luego, entonces se lo podíamos vender a los coyotes y ellos sí pagaban rápido y a buen precio, pero porque CONASUPO ya imponía un precio. Nunca nos dijeron que vendría frijol de Estados Unidos, creo que sólo se benefician "los de arriba", al gobierno le conviene que estemos en la ignorancia.

JP: ¿Por qué siembra frijol?

PZ: Porque es lo que comemos, al que le rento las tierras le dije, te las voy a dejar baratas pero quiero mis sacos de frijol.