

Ventajas y desventajas de las tácticas de aplicación del modelo sistémico

Advantages and disadvantages of the tactical application of the system model

Lucía Pérez Sánchez *

Resumen

El siguiente trabajo, aborda de manera global cuales son las ventajas y desventajas del modelo sistémico de Milán desarrollado por Mara Selvini Palazzoli, L. Boscolo, G. Cecchini, G. Prata.

Se hará hincapié sobre todo en puntualizar el foco de atención que fue para ellos y que los llevó a investigar, indagar en la característica de la familia con algún paciente identificado como esquizofrénico, aspecto que se torna importante desde el punto de vista en que *el objeto a estudiar es la familia* y no precisamente el padecimiento, o el empleo de ciertas técnicas; introduciendo así un análisis sistémico de las interacciones familiares.

Finalmente, como ejemplo de lo que un terapeuta familiar sistémico vería en una familia de interacción esquizofrénica, se hará la inclusión del análisis de la película "Festen: La celebración", de Thomas Vinterberg, Mogens Rukov y Bo Hr. Hansen,

Palabras clave: modelo sistémico, interacción esquizofrénica, juego familiar, tácticas de aplicación.

Abstract

This paper seeks to address in a comprehensive way what the advantages and disadvantages of the Milan systemic model developed by Mara Selvini Palazzoli, L. Boscolo, G. Cecchini, G. Prata, from the personal perspective.

Emphasis will be placed on any point in the spotlight that was for them, and led them to investigate, inquire into the nature of the family identified as a schizophrenic patient, which becomes important from the point of view that object to study is the family and not suffering, or use of certain techniques, thus introducing a systemic analysis of family interactions.

Finally, as an example of what a systemic family therapist would see in a schizophrenic family interaction, will the inclusion of analysis of the film "Festen: The Celebration" by Thomas Vinterberg, Mogens Rukov and Bo Hr. Hansen.

Keywords: systemic model, schizophrenic interaction, family plays, tactics of application.

* Ciencias Sociales y Humanidades, Programa Académico de Psicología. Av. de la Cultura s/n Cd. de la Cultura 63190. Tepic, Nayarit 311- 2118800 ext. 8688 y 8539 y 311-2162033. Fax: 311-1331203 y 204. Email. lucia@systemica.com.mx; lucycollitas@hotmail.com.

*Soñé que iba a alojarme en el Grand Hotel
de Rimini.*

*Al llegar, el recepcionista me dijo: "Qué
extraño, ya se ha registrado en el hotel una
pareja con ese nombre",
Y me señaló a dos ancianos que paseaban
por la terraza agarrados del brazo.*

Eran mi padre y mi madre...

Subí a mi habitación y sonó el teléfono.

*Era el recepcionista. "¿Le gustaría
conocerlos?", me preguntó.*

Y yo le dije: "No gracias"

(Federico Fellini)

Cuando en una familia uno de los miembros es diagnosticado como esquizofrénico, los demás consideran que son casi nulas las probabilidades de que esa persona se integre a la familia y a la sociedad de manera aceptable.

El paciente identificado se convierte en una carga y las relaciones familiares se ven afectadas por el alto nivel de tensión que provoca la situación. Por lo general se piensa que la única solución es el confinamiento del paciente en una institución psiquiátrica, donde debe permanecer el mayor tiempo posible en tratamiento.

Es común considerar que la familia no debe estar relacionada con el padecimiento del paciente identificado y mucho menos que puede intervenir directamente en el proceso terapéutico.

Sin embargo, desde la perspectiva de la Terapia Familiar Sistémica, específicamente del Modelo Sistémico de Milán desarrollado por Mara Selvini Palazzoli, L. Boscoso, G. Cecchini, G. Prata; los problemas psicológicos se analizan de manera familiar, no individual.

Las preeminencias de ver a la familia, más que al individuo y lo que este modelo nos enseña, se basan fundamentalmente en la elaboración de la hipótesis relacional,

entendiéndose esta desde la capacidad del terapeuta para construir una hipótesis basada en las informaciones que posee.

Con esa hipótesis el terapeuta determina el punto de partida de su propia investigación. Si la hipótesis resultara errada, se deberá formular otra basada en las informaciones recogidas durante el trabajo de verificación de la hipótesis anterior. De tal manera, el terapeuta tiene un punto de partida, desde donde iniciará su trabajo.

Esta hipótesis, que dará el material para trabajar en las subsecuentes sesiones, se planteará de manera sistémica, en función a la manera de cómo actúa el síntoma en la relación de pareja, en la familia nuclear, en la extensa, o en la institución o grupo extenso; lo que supone definir la naturaleza de la relación.

Específicamente esta parte de la definición de la relación, es la de mayor inversión en el plano del trabajo con pacientes esquizofrénicos, en el que contribuye el enfoque del modelo de Milán. "...*todo miembro de este tipo de familia tiene para admitir, tanto que los otros delimiten su comportamiento (es decir, definan la relación), como que él mismo delimite el comportamiento de los demás... este tipo de familia es un grupo natural regulado en su interior por una simetría llevada a tal punto de exasperación que la hace no declarable y, por lo tanto, encubierta...*" (Selvini y col., 1986) su trabajo está basado en la investigación del padecimiento esquizofrénico, tiene como objeto de estudio la familia y su transacción como determinante para la detonación de este, abriendo un abanico de interacciones, nominados juegos familiares.

El uso de la metáfora del juego, por tanto, es otra de sus contribuciones. Este juego es visto desde el interior en la *forma* en como sus miembros interactúan entre sí y por

tanto el cómo se afectan unos a otros, siendo entonces así, los conflictos familiares han de presentarse cuando existe una disfunción en las interrelaciones que establecen los miembros de la familia; es decir, que un conflicto individual en cualquiera de ellos es la manifestación de un conflicto familiar. *“...La epistemología de la pareja con interacción esquizofrénica, es la hybris simétrica,...La condición sine qua non en el juego exclusivamente humano de la transacción esquizofrénica es que realmente no haya jamás ni vencidos ni vencedores de acuerdo con las posiciones en el vínculo, que son siempre pseudocomplementarias o sudosimétricas...”* (Selvini y col., 1986).

Este conflicto es descrito como el juego preferido por los miembros de la familia; el fin terapéutico es quebrar el juego, y para ello es necesario construir un modelo del juego en desarrollo con toda la información posible de todos los miembros de la familia, de tal manera que, es necesario conducir las entrevistas con mucho orden, formula hipótesis constantemente, con un interrogatorio en circular y mantenerse en total neutralidad.

La intervención de familias con un miembro psicótico se hace a través de cuatro instrumentos terapéuticos, ventaja que nos proporciona la observación hecha por el equipo de Selvini Palazzoli, y que brindan una manera de romper el juego familiar

- 1) La connotación positiva de la conducta de cada miembro de la familia
- 2) Los rituales familiares
- 3) Los intervalos prolongados entre sesiones
- 4) Las reformulaciones paradójicas de los juegos familiares

Teniendo en cuenta que la conducta del psicótico (paciente identificado), siempre estará vinculada directamente al juego específico que

se desarrolla dentro de una familia y que es necesario comprenderlo lo más rápido posible para poder intervenir.

Unas de las intervenciones más importante en familias de psicóticos, instrumentada por el equipo de Mara Selvini es “la prescripción invariable”.

Las reacciones observables a través de ella revelan aspectos específicos de la organización relacional familiar la cual puede ser intervenida por los terapeutas en forma específica.

Un juego familiar es como un rompecabezas en el que cada miembro de la familia es una pieza que debe ser colocada cuidadosamente en su lugar *“...Utilizando la metáfora del juego, se observan las vinculaciones entre conducta individual y relaciones familiares, abandonando el estereotipo comunicacional y biológico, según el cual esta conexión es funcional, positiva, ritual. La conexión esta en el proceso en espiral de movidas y contra-movidas determinando por las estrategias de actores más o menos hábiles, vinculados por las movidas del compañero y por las reglas socioculturales e influidos por hechos imprevisibles...”* (Selvini y col., 1998).

La metáfora del juego, nos brinda la ventaja de ver al individuo como parte de una historia que se entretiene dentro de distintas dimensiones jerárquicas de poder, por ende se rescata la historia del individuo, con su propia distinción que haga de la realidad y la de su familia, con ello se sitúa a la circularidad dentro de esta historia (Selvini y col., 1998).

Pero así como este modelo brinda un sin fin de herramientas y describe una serie de juegos sucios o psicóticos familiares, producto de sus observaciones en distintas familias y de los informes rescatados gracias a las prescripciones, este modelo, habrá que adaptarse al contexto específico en el cual el terapeuta ejerza. Es

decir que algunas de sus desventajas, es querer ver a todo grupo primario como un criadero de pacientes identificados como esquizofrénicos.

De igual manera las herramientas descritas por el grupo de Milán, deberán tomarse como recomendaciones y hacer sus adecuaciones contextualizándolas, pues para ejecutarlas, se deben respetar las reglas existentes ya sean implícitas o explícitas de cada familia en particular y tener en cuenta que va a haber jugadas y contra jugadas constantemente. Ya que las familias con una organización esquizofrénicas son como el camaleón; tienen una tremenda capacidad para no dar información y al mismo tiempo pueden dar una gran cantidad de información. En general cuesta comprender la telaraña en que sumergen al terapeuta, de allí que es muy importante mantener una posición totalmente neutral.

Otra desventaja podría ser la gran capacidad de autodisciplina que el terapeuta debe tener a la hora de observar, de recolectar la información, pues teniendo en cuenta que el punto focal no es el padecimiento sino es la familia con transacción esquizofrénica, y aunque por ende se entiende que todo modelo sistémico implica este tipo de observación, es en este donde se atiende prioritariamente la explicación epistemológica de este tipo de transacción, de allí la exigencia disciplinaria.

De acuerdo a las características que debe de contener cada etapa del trabajo terapéutico y los procedimientos definidos por el equipo de Milán, podría ocurrir que en la pre-sesión, la que se hace durante la entrevista telefónica y de la cual se deriva la consulta, así como en el llenado de la ficha, cifrar más los secretos familiares o se recurra en pro del bien del paciente identificado, al engaño. De igual modo, si acaso sólo un miembro está interesado en la terapia, es posible que los otros miembros de la familia

podiesen sentirse fuera de lugar durante la sesión, y esta se torne difícil en su conducción.

Hace falta entonces el trabajo de estrategias en la búsqueda de la colaboración o de la explicación de ello, pues se considera que la familia al unísono vendrá en cuanto el terapeuta lo requiera, pero esto en la práctica, no es así.

Así mismo, iniciar con la hipótesis relacional en el primer encuentro con la familia, puede limitar el óptimo abordaje de su problema, además de solicitar del terapeuta una visión macro y micro-sistémica, cuando muchos de los llamados juegos familiares están sumamente encriptados y difícilmente pueden ser descubiertos en la primera sesión, si bien hasta la tercera o cuarta sesión, después de haber recolectado un gran cúmulo de información.

No obstante todo ello, lo importante del equipo de Milán es su trabajo de investigación que explica las características relacionales en cuanto al síntoma en la familia con transacción esquizofrénica, en la cual se pone hincapié en la *hybris* o desafío por definir la relación y todos los juegos derivados en pro de ello.

El abordaje y las intervenciones terapéuticas dirigidas hacia la familia como sistema con la condición de cambiar la organización de la misma, y a partir de aquí se dedicó a la investigación continua. Llegando a la conclusión de que los nuevos métodos utilizados sólo se pudieron poner en juego a través de observaciones, formulando hipótesis y experimentando. Parte fundamental en esta epistemología: no se puede pasar al nivel 1 de aprendizaje, sin antes haber estado en el nivel 0; y esto no sería posible, sin el ensayo y el error. *"...el paso del nivel de aprendizaje cero al nivel de aprendizaje uno, está constituido por la aparición del proceso estocástico: ensayo y error."*

Opciones erradas pueden convertirse en errores beneficiosos, por cuanto proporcionan

información al sujeto y en consecuencia, constituyen a aumentar su habilidad, para que pueda tener lugar este aprendizaje es necesario formular la hipótesis de un contexto repetible “sin hipótesis de la repetitividad el contexto, se inferirá que el aprendizaje sería de un solo tipo: sería siempre, aprendizaje cero...” (Selvini y col., 1990).

La ventaja que tiene un abordaje sistémico, es que permite hacer una conceptualización de lo que le pasa al individuo o a la familia; permite observar lo que ocurre a nivel de constructos personales y constructos familiares. En este punto la pieza clave es la interacción.

La interacción no se puede analizar independientemente de los significados personales y familiares que implica; más pertinente esto, si se incluye al tratamiento en el paciente diagnosticado como esquizofrénico. Y en escuchar lo que el trastorno comunica de esta interacción familiar.

Conclusión

Este modelo nace como respuesta alternativa a las limitaciones que desde siempre y hasta ahora, han conllevado los tratamientos individuales de las personas que padecen algún tipo de desequilibrio emocional que afecta el curso normal de sus vidas.

La aportación del grupo en este desarrollo, puede verse en haber logrado superar la manera de interpretación, introduciendo el análisis sistémico: la familia, amigos, cultura, creencias, personalidad, etc., considerados como un sistema de comunicación y relaciones que es lo que da sentido y permite comprender los comportamientos de los vínculos individuales de ese sistema.

Es allí donde se pone atención y la contribución de este enfoque, pues al analizar el tipo de interacción, ofrece al terapeuta un baluarte de

características observadas dentro de estos tipos de vínculos específicos de las familias, dando como resultado distintos tipos de padecimientos.

Así mismo, hace la invitación con su ejemplo y deja abierta la puerta, para que se siga haciendo investigación tocante a este tipo de interacción, pero ahora específicamente dentro del contexto muy particular del terapeuta mexicano. Así como desde su experiencia en el empleo de estas propuestas del Equipo de Milán.

Queda pues, hacer un análisis y valoración de la pertinencia de este abordaje en el campo terapéutico del país; pero mayormente, su documentación. Tarea no fácil, pues demanda disciplina y constancia... aguardando pues queda este convite.

A continuación se hará el análisis sistémico de la película: “La celebración”

En general la película se desarrolla alrededor de la celebración del cumpleaños del padre de una familia de clase alta danesa, en un hotel propiedad de la familia. Al banquete están invitados amigos y familiares y sobre todo los hijos con sus respectivas familias.

Entre ellos el más anhelado es el hijo mayor, al cual el padre ha hecho la petición de que en el brindis dedique unas palabras para su hermana gemela muerta hacia un breve lapso. Es en este momento cuando Christian decide revelar la verdad desnuda de su honorabilísima familia, y la razón por la cual su hermana Linda decidió quitarse la vida: El abuso sexual por parte de su padre en complicidad con su madre durante su infancia y adolescencia sufrido por los hijos gemelos. Como es de esperarse tal noticia crea en el festejo un estruendo de emociones y reacciones puesto que el padre ha representado para ellos la figura a seguir, la más respetable, admirada y honrada así como a la que se le debía lealtad absoluta.

Descripción sistémica de la familia:Familia de transacción esquizofrénica.

La característica, de este tipo de familia es la descalificación, la rigidez: “está prohibido irse”, no se permite extraños o ajenos a la familia, existe un alto grado de obligaciones, se supremacia la responsabilidad y expectativas a cumplir, pero aunque se cumplan, nunca es suficiente... por ejemplo: el hijo mayor es un profesional exitoso, pero es descalificado por su padre, por no haberse casado aún, y subrayando su poco éxito con las mujeres.

Otra particularidad de este tipo de familia es la violencia activa y pasiva, lo cual lo vemos, en la forma de interacción entre los hermanos, el padre con la madre, y el matrimonio del hijo menor, que para poder tener relaciones sexuales con su esposa, es necesaria como preámbulo.

Y por supuesto el alto grado de la interacción sexual incestuosa, como es el abuso sexual del padre hacia los hijos mayores.

Descripción del juego de lealtad a la familia de origen

El padre de familia, es una persona sumamente reconocida, tiene una alta reputación social y un legado que heredar a sus hijos. Posiblemente esto también heredado de su propia familia de origen.

El mensaje enviado, son los cuidados y obligaciones cumplidas, por partes del padre y la madre hacia sus tres hijos, por tanto lo que se espera de estos últimos, es la correspondencia a través del cumplimiento de las expectativas impuestas por parte de los padres a estos... en el momento de no cumplirse, se tomará como un acto de traición o deslealtad, ingratitud...

Esto lo podemos ver, cuando, a los comentarios, chistes o anécdotas del padre... todos emiten carcajadas, anunciando lo divertido que les resulta. Cuando el hijo mayor se niega a compartir la misma experiencia, es señalado.

Y se niega pues ha descubierto que el súper cumplimiento de su tarea es un arma, un medio para castigar a sus padres; si esa conducta no merece aprobación, por lo menos suscita una atención e interés constantes; significa que él suele beneficiarse con el rol central que ocupa en la familia, lo cual hace comprensible que haya resistencias para abandonar ese rol... y aprovechando esta posición de privilegio, es el que toma la iniciativa de quebrantar la regla. (De aquí desglosaré mi hipótesis).

Al tomar la iniciativa, todo el sistema, se torna hostil, e inquisitivo pues, no es concebible que el hijo privilegiado, modelo, el orgullo de la familia, la meta o prototipo a seguir, sea el que denuncie, descubra, revele... por tanto, es mejor soportar la idea de que esta “loco”; es preferible a la ruptura de la lealtad familiar.

Ciertamente, el secreto implica una parte fundamental dentro de este juego de lealtades... pues esta lealtad, tiene su sustento en el miedo, en la amenaza que infringen, los padres creando la desconfianza entre el subsistema filial, y de esta manera obtener el control de cada individuo que conforma esta familia danesa... algo ya conocido por Alejandro llamado el Magno: “Divide y vencerás”... al imprimir la regla de no hablarlo con nadie, se subordina a la voluntad del otro, pero al mismo tiempo se obtiene su obediencia. La lealtad es definida como complicidad.

El abuso como parte de la lealtad familiar, forma parte importante en la posición de privilegio otorgada a los dos hermanos gemelos, de los que se abusaba, con ellos se compartía algo, que con los demás no, por tanto, la lealtad

esperada de ellos, era que permaneciera en secreto. Y también significaba una lealtad entre ellos, pues comparten algo en común, y por lo tanto los une, aún después de la muerte, ya no serán sólo hermanos gemelos, por el hecho biológico, sino que también los une el abuso.

Explicando los sentimientos de culpa suscitados por la lealtad

La encomienda o privilegio, traducida en parentalización; otorgada al hermano o hermanos mayores, se vuelve problemática pues las exigencias no eran adecuadas ni aceptables (Boszormenyi, 2003). Además, como lo menciona la bibliografía. Estos privilegios causan dificultades pues queda expuesto lo siguiente:

a) Debe cumplir con misiones incompatibles: se pide al hijo que sea complaciente, dependiente y leal con el papá, pues es el candidato de recibir y continuar con el legado familiar y al mismo tiempo, se le pide que sea fuerte, competitivo, recio, un hombre de éxito. (Ser manso y subordinado al papá, pero determinado y autosuficiente fuera del sistema). Conflicto que se traduce en diferencias irreconciliables de valores entre las exigencias de los padres y el medio social: "No nos dejes nunca", mientras que la sociedad exige: "¡Independízate!".

b) Conflictos de lealtad: la misión del padre choca con la misión de la madre. Él está recibiendo de cada progenitor misiones conflictivas que anulan o destruyen al otro. Pues están dentro de un triángulo perverso, o embrollo, siendo instigados por uno de los progenitores. Se pregunta a quién ser fiel a mi padre, y no revelar el secreto... Continuando con la tradición familiar y dejando intacta su imagen... o ser leal a mi madre y descubrir que mi padre me toma, como debería tomarla a ella. A estos dos se agrega, un tercero; la misión

encomendada por los propios hermanos a él. Ser el ejemplo a seguir, por tanto si revela el secreto, se sentirá culpable con ellos, por no ser lo que ellos esperaban que fuera.

Además siente que la supervivencia de sus padres "depende exclusivamente de él", lo cual trae como consecuencia una intensa culpa ante el solo pensamiento de iniciar, por su parte, una separación. Al revelar el secreto.

Unido a todo ello, esta la culpa por el suicidio de su hermana, tal vez se plantea los siguientes dilemas: ¿qué hubiera pasado, si se hubiera quedado en casa... si no la hubiera dejado sola, y hubiese seguido siendo leal a ella? ¿Al revelar el secreto, le es más leal a ella, o le infringe un golpe certero, pues fue más valiente él, al enfrentar a su padre? ¿El suicidio de ella, fue lo más revelador? ¿En realidad existía competencia entre ella y él, o era el abuso en sí lo que los mantenía leales? ¿El suicidio de ella, lo anima a revelar el secreto, o movido por la competencia con ella, quiero ser él que dé el golpe certero a los padres?

¿Cómo se da la "parentalización" como vínculo de lealtad?

Los hermanos privilegiados vinculados deben cumplir misiones que los mantienen en el centro del campo de tensión de la familia. De esta forma, al "parentalizar" al hijo mayor, se espera de él su posesión, su control, pero también una forma de satisfacer su necesidad de seguridad. Además, al asignarle este rol, el hijo queda más comprometido de no revelar el secreto y de permanecer leal al sistema familiar.

Esto trae consigo, el ciclo vicioso de ser el cuidador de la familia... por tanto tendrá que cuidar de sus padres, los cuales no lo han cuidado, pues le asignaron esta misión a él, y tendrá que cuidar a sus hermanos más jóvenes, pues al no

ser los consentidos, ni el orgullo de la familia, son expulsados y padecen otros tipos de exigencias excesivas. Sus dos hermanos menores experimentan, de parte de sus padres u otras personas de referencia centrales, más que nada frialdad, rechazo y descuido. Tienen un vínculo relativamente laxo con su familia. Experimentan desde pequeños la reserva y la distancia de sus padres. Es típico, que las personas expulsadas tengan una inmensa necesidad de recuperación de calor y protección. Y esto deberá ser proporcionado por su hermano mayor, al cual se le ha atribuido este menester.

Aquí viene la interrogante, en cuanto a la golpiza propinada al padre, por parte del hijo menor... se debe al hecho de descubrir, que este padre al cual anhelaba algún día agradar y así recibir el amor y admiración que propinaba a su hermano mayor, no es lo que el imaginaba que era... es porque su hermano acaba de derrumbar su castillo de arena, y tampoco su prototipo a seguir es lo que esperaba... esta familia a la cual anhelaba pertenecer, en el extenso del significado, ya no es lo que esperaba... o es porque se pregunta por qué no fue él elegido en el abuso sexual... es decir, al revelar el secreto, se hace mas evidente su exclusión.

¿Existe algún auto sacrificio para confirmar la lealtad familiar?

Primeramente, al ser abusado o abusados, son víctimas, actuando más responsables en relación con sus propios padres, sin su activa sumisión, tal vez no se hubiese consolidado la lealtad familiar... además al haber sido testigo la madre de los abusos, se establece un pacto entre padre y madre, sellado a la luz de esta lealtad, lo cual es la característica más importante dentro del auto sacrificio la fuerza de la cohesión; así la victima del auto sacrificio se convierte en la fuerza de mayor cohesión y la influencia que más control ejerce.

Como ya lo mencionaba anteriormente, él o ellos dos sentían que la supervivencia de sus padres “dependían exclusivamente de ellos”, por tanto no importaban los abusos si con ello conseguían la permanencia dentro de la familia de sus progenitores.

Posteriormente, al revelar el secreto, se auto sacrifica, en pro de esta lealtad familiar, pues sabe que esto los va a unir más, y nuevamente queda en el centro del remolino y continua con su rol parental, consolidando el pacto nuevo, la cohesión y la fuerza de control.

Así cumple con lo deseado con el padre, ser el portador de la herencia familiar, ser nuevamente reconocido con admiración por sus hermanos, pero esta vez, él en el organigrama familiar, será el de mayor jerarquía, como siempre lo había sido, con la diferencia de estar definida la relación.

El suicidio de la hermana, es otra forma de confirmar la lealtad familiar, pues no revela el secreto, pero somete a los padres más en una relación posiblemente intolerante, pero necesaria para perpetuar el secreto... y brinda también la oportunidad a su hermano a que sea él el que se lleve las palmas y reúna a su familia de manera diferente.

También su sacrificio, el suicidio, hace evidente la lealtad entre ellos dos.

Como terapeuta sistémico ¿cuál sería tu hipótesis?

- El abuso sexual responde a una necesidad de definición en la relación de los cónyuges, es decir, forma parte del juego de la pareja, en una interacción simétrica, son los hijos los mas sensibles, decidiendo sacrificarse, en pro de la definición de la relación de sus padres... Así su sacrificio sella la relación

de los progenitores, aunque ello implique jerárquicamente perder la posición paternal y asignársela a sus hijos.

- La hermana suicida lleva al extremo el sacrificio, y ejerciendo esta posición paternal, intuye que con su muerte, su hermano rescatará a sus otros hermanos, y les brinde la protección que no recibieron de parte de sus progenitores. Y de esta manera le cobran la factura a sus padres... haciendo evidente quienes han sido los verdaderos protectores, y tomando el control real de la familia... como un típico golpe de estado.
- Definiendo así la relación y ubicando en su posición real a sus padres.

Comentario personal:

Hablar de juego familiar, o de la manera en que la familia juega, resulta más efectivo, pues nos ayuda a visualizar de manera más cercana los patrones rígidos y repetitivos de relaciones familiares definidos así como "juegos": coaliciones secretas entre los miembros de la familia y las familias de origen; comportamientos de uno de los hijos que tienen el efecto de mantener a otro hijo en el seno de la familia; intentos de los hijos de "reformular" el matrimonio de los padres antes de independizarse, etc.

Como ya se mencionaba, esto significa que el terapeuta se ponga en una meta observación. Exige abandonar estos conceptos lineales y comprender que el enemigo al que debe atacar el clínico no es ningún miembro de la familia y ni siquiera la propia familia disfuncional, sino lo que es llamado el "juego" familiar.

La forma en que describe este juego se basa en la idea de que cada persona trata de obtener un control de las reglas de la familia, mientras niega que lo está haciendo. A menos de que todos se pongan de acuerdo o bien puedan convenir en las reglas del juego familiar no podrá ganarlo nadie, desde luego, ni tendrá fin; en un eterno ciclo, el juego acerca del juego, o el meta juego, sigue adelante. Esto alimentado por el constante desafío.

Como tales juegos no son manifiestos, sólo podemos inferirlos de las comunicaciones que se efectúan en la familia.

Lo más reconocible de todo lo leído hasta ahora, es el hecho de los aportes del grupo de Milán, al describir, esto a partir de su disciplina de observar e investigar la interacción familiar, los distintos tipos de juegos familiares.

Cuestión que en lo particular me ha servido mucho en mi quehacer profesional, pues me ha ayudado a visualizar mejor la familia a la que me enfrento, y busco más cuando tengo una corazonada.

Referencias

1. Selvini PM, Boscolo Y, Cecchin Y, Prata G. Paradoja y contraparadoja. Ed. Paidós, Barcelona, 1986.
2. Selvini PM, Cirillo S, Selvini M, Sorrentino AM. Los juegos psicóticos en la familia. Ed. Paidós, Barcelona, 1990.
3. Boszormenyi NI, Spark GM. Lealtades invisibles. Amorrortu, Argentina, 2004.