



Revista EDUCATECONCIENCIA.
Volumen 4, No. 4.
ISSN: 2007-6347
Julio-Diciembre 2014
Tepic, Nayarit. México
Pp.93-103

Mercados laborales juveniles. De la oportunidad al infortunio del bono demográfico

Youth labor markets. From the opportunity to misfortune of the demographic dividend

Autores:

Mariana Betzabeth Pelayo Pérez
Oswaldo Castro Romero
Miriam Tatiana Zamudio Osuna

Mercados laborales juveniles. De la oportunidad al infortunio del bono demográfico

Mariana Betzabeth Pelayo Pérez

Universidad Autónoma de Nayarit.México

bettzywitza@hotmail.com

Oswaldo Castro Romero

Universidad Autónoma de Nayarit.México

baldo.indi@gmail.com

Miriam Tatiana Zamudio Osuna

Universidad Autónoma de Nayarit.México.

tatianilla79@gmail.com

Resumen

Los jóvenes y las nuevas representaciones del mundo de trabajo son algunas de las manifestaciones del impacto de un modelo de desarrollo dominante concentrado en el aumento de indicadores que evidencian alzas y mayor acumulación de capital. Los jóvenes son el grupo recientemente denominado bono demográfico, término que debutó en vísperas de convenientes oportunidades, pero que ha sido vulnerado por los procesos de ajuste del mercado laboral donde resienten las nuevas tendencias como: flexibilidad, falta de seguridad social, subcontratación, ausencia de contratos y bajos salarios. La presente investigación tuvo como objetivo, analizar el contexto socioeconómico de los jóvenes trabajadores de 22 a 29 años de la ciudad de Tepic y determinar si su contexto laboral le permitía tener elementos que propiciaran un desarrollo humano desde la teoría de Amartya Sen. Para lograrlo se llevó a cabo una investigación mixta. Como instrumento se utilizó la encuesta, se elaboraron dos análisis uno descriptivo y otro a través de correlaciones entre las variables principales. Al final se describen las circunstancias laborales que han sido poco favorables para los y las jóvenes, así como la ausencia de elementos que exponen un desarrollo humano y que erosionan la calidad de vida generando así una nueva subclase de jóvenes precarizados.

Palabras clave: Calidad de vida, desarrollo, jóvenes, mercado laboral.

Abstract

The new representations of the world of youth work are some of the manifestations of the impact of the development model focused on increased indicators that evidencing sights, infrastructure and capital accumulation. Young are a group that is called recently demographic bonus, term that debuted on the eve of national opportunities, but has been beating by setting labor market process, like: flexibility, lack of social security, subcontracting, no contracts, low salaries and underemployment. The present study aimed to analyze the socioeconomic context of young workers 22 to 29

years from the city from Tepic and to determine if jobs context' elements allow them a human development since the theory of Amartya Sen. In order to achieve this goals was used a survey as data collection instrument. Also the results were analyzed by two ways by a descriptive analysis and by correlations between key variables expressing unfavorable working conditions for youth and absence of elements that expose human development that affecting the quality of life and creating a new underclass of young precarious.

Keywords: Development, labor market, young, quality of life.

Planteamiento del problema

La actualidad en términos demográficos, se enfrenta ante una bonificación poblacional, mayor porcentaje de población en edad activa quienes son individuos de 15 a 59 años de edad y la disminución de la población dependiente como individuos de entre 0 a 14 años y adultos mayores de 60 años o más (OIJ, 2004). América latina es una región con estas facetas la cual se encuentra frente al fenómeno denominado “bono demográfico” considerado como una oportunidad de desarrollo y un equilibrio poblacional. Sin embargo, la oportunidad que trae consigo el bono viene fuertemente contrariada por las diversas manifestaciones laborales y productivas de la actualidad, concretamente los jóvenes son un grupo vulnerado y el menos poseedor de los trabajos decentes (OIT, 2010). Los escenarios manifiestan con frecuencia empleos precarios, flexibilidad laboral o libertades que jurídicamente recaen en el empresario para despedir, remunerar o contratar empleados (Boyer, 1986), se evidencian subcontrataciones de servicios (Rothery y Robertson, 1995) ausencia de contratos, tiempos parciales de trabajo, bajos salarios, falta de seguridad social y desempleo. Esto culmina generando una débil acumulación de experiencia, prolongación de búsqueda de empleo (Weller, 2005), incertidumbre laboral, mal aprovechamiento del capital humano (Becerril citado en Segundo, 2009), aumento del sector informal, subempleo de ingreso u competencias, aumento de la criminalidad y baja calidad de vida en el sujeto, erosionando su integridad y condición como individuo.

En el contexto local se visualizan algunas problemáticas relativas al mercado laboral. En la ciudad de Tepic para el cuarto trimestre 2010, la Población Económicamente Activa (PEA), hubo una baja representación a nivel nacional de 1.11%, de la cual un 21.84%, son jóvenes de 20 a 29 años los cuales 42.96% trabajan de 35 a 48 horas a la semana, 13.45% recibe de 2 a 3 salarios mínimos al día, un 22.53%

de 1 a 2 salarios mínimos al día (INEGI, 2010). En un estudio realizado a jóvenes de 22 a 29 años de los posgrados del área de económica administrativa de la Universidad Autónoma de Nayarit, en 2012, se presentaron las siguientes condiciones laborales.

Los ingresos obtenidos oscilaron en \$2,500 al mes representado con un 35.7%, otro 25% tuvo ingresos de \$2,500 a \$3,500 pesos al mes, resaltando que solo un 11.9% recibió más de \$7,500 al mes. En la relación laboral 35.7% sí estuvo contratado, un 31% estuvo sin contrato y sólo un 11.9% fue basificado. En el tema de la seguridad social sólo un 47.61% tuvo este beneficio. Un 76.1% de los encuestados no estaban titulados al momento de acceder al trabajo, lo cual expone un baja exigencia por parte de empleadores que podría estar orientando a una subutilización, es decir, se emplean profesionistas que no comprueban su carrera y esto contribuye a que los empleadores justifiquen sus bajos sueldos y malas condiciones debido a la ausencia de un documento que avale su grado profesional (Pelayo, 2013).

La presente investigación tuvo como objetivo general, analizar el contexto socioeconómico de los jóvenes trabajadores de 22 a 29 años de la ciudad de Tepic. Para lograr el objetivo anterior es necesario atender los objetivos específicos los cuales son los siguientes: Identificar las condiciones socioeconómicas del ámbito laboral de los jóvenes de 22 a 29 años de la ciudad de Tepic; caracterizar las condiciones socioeconómicas laborales de los jóvenes en edades de 22 a 29 años de la ciudad de Tepic; interpretar el contexto laboral de los jóvenes a partir de la perspectiva de desarrollo y bienestar de Amartya Sen. Las preguntas de investigación que encausaron este trabajo son ¿Cuáles son las condiciones laborales en las que se encuentran los jóvenes? ¿Estas condiciones les permiten desempeñarse integral y armónicamente en lo social y económico? ¿Es realmente el momento de oportunidades para el bono o es el bono una oportunidad para el desarrollo? ¿Desde la propuesta Seniana, hay evidencia de un desarrollo humano para los jóvenes nayaritas?

Marco teórico

El mundo del trabajo ha tenido diversas transiciones a lo largo del siglo XX. Según De la Garza (2010), prevalecen trabajos no asalariados e informales (Rendon y Salas, 1991), precarios, vulnerables (Mora y Perez, 2006), riesgosos (Beck, 2002), flexibles (De la garza, 2001), no decentes (Barreto, 2001). Todo apunta al final de la seguridad en los empleos y llegada de el trabajo fragil en permanencia, flexible con nuevas modalidades de tiempo de trabajo y espacios, ausencia de salud laboral y

ausencia de contratos de trabajo, con débil estructuración de identidad colectiva (Beck, 2002).

En la contemporaneidad los trabajos que existen se denominan “atípicos” (De Grip y Hoevenberg, 1997), destaca la informalidad, precariedad, exclusión e inseguridad en el trabajo resultando ser diferentes formas de empleos que se distinguen con claridad de los trabajos tradicionales o empleos “para toda la vida”. Estas adaptaciones laborales minimalistas implican cambios y complican la categorización de los procesos de trabajo debido a que involucran u omiten actores y factores para estudios laborales. Algunas pesquisas incluyen la desterritorialización laboral mediante la venta a domicilio la cual modifica la jornada y espacio productivo, el tiempo parcial, por llamada, por obra o estacional, los cuales modifican el tiempo, con agencias de contratación, a domicilio, teletrabajo, a prueba, *free lance*, venta callejera, actividades delictivas, los cuales trasgreden la integridad social (De la Garza, 2010). Algunas condiciones particulares en el ámbito laboral de los jóvenes parten desde desempleo, empleos informales o precarios, débil acumulación de experiencia, desfase entre los perfiles de la educación y de la demanda laboral, inserción precoz o tardía, inestabilidad contractual y subutilización (Weller, 2003:10).

Del desarrollo al bienestar

Desarrollo es un concepto que trae a colación dos enfoques, el primero expone el modo en que los hombres utilizan los recursos limitados para satisfacer sus necesidades basado en una expansión industrial (Trapero, 2004). Este tipo de desarrollo de carácter vertical y homogeneizador generó contaminación de espacios industrializados, precarización de la fuerza de trabajo, polarización de regiones desarrolladas y menos desarrolladas, aumento de la pobreza, éxodos masivos del campo a la ciudad o países subdesarrollados a desarrollados, desregulación de las leyes protectoras de los trabajadores y consumidores, fragmentaciones sociales, grupos vulnerados, agotamiento de los recursos, desempleo y saqueos de sociedades originarias. Sen (2000) critica que este modelo de desarrollo no deja de ser un modelo donde la acumulación juega un rol valioso para el despegue de una sociedad, un desarrollo que no tiene una articulación positiva en el desarrollo humano que no presta atención a los costes sociales y humanos. La otra vertiente del desarrollo es enfocada al bienestar humano y desarrollo social elaborado por del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a partir del Índice del Desarrollo Humano (IDH), que es visto como un desarrollo que permita

que las personas vivan más tiempo, sean más saludables, puedan adquirir conocimientos y tengan acceso a recursos.

Desarrollo desde Amartya Sen

Otra concepción de desarrollo es la representada por Sen (2000), esta mirada supera los indicadores tradicionales que miden este proceso y está relacionada a la expansión de las libertades que disfruta la gente, esta visión permite dirigir la atención a los “fines del desarrollo” que comprende el bienestar del ser humano. El desarrollo para Amartya implica la eliminación de fuentes de ausencia de la libertad como: pobreza, opresión, oportunidades económicas escasas y privaciones sociales sistémicas, falta de servicios públicos, intolerancia y actuación de estados depresivos.

Sen (2000) expone que el PIB per/cápita sí puede ampliar algunas libertades de los individuos. El autor exterioriza que la pobreza económica priva a la gente de satisfacer el hambre, buena nutrición, remedios para enfermedad, tener un techo y abrigo, agua limpia e instalaciones, sin embargo las libertades también dependen de distintos factores externos al individuo y su ingreso, tales como planes sociales, planes económicos, programas de educación de salud, derechos civiles, políticos, y participación. Algunos ejemplos de negación de las libertades podría ser el desempleo el cual es una disminución de la libertad y negación de la participación laboral, la negación del intercambio y la transacción o consumo es una libertad que también puede ser negada mediante la pobreza o bajos salarios que no permiten la libertad de consumir. La falta de acceso a la seguridad social es una negación de la libertad relacionada a la salud de individuo, la ausencia de contratos laborales que garanticen una permanencia en el trabajo es una negación de la libertad emocional, social y económica, la ausencia de un tiempo libre para el desarrollo humano es un fenómeno recurrente en la actualidad generado por las nuevas tendencias del mercado laboral, y es una negación de la libertad en la expansión del desarrollo del ser humano.

Metodología

Para el desarrollo de esta investigación se aplicó una metodología mixta. El método de recolección de información fue una encuesta aplicada a una muestra proporcional de 382 jóvenes con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% la cual representa a una población total de 68 mil 840 jóvenes en edades de 22 a 29 años en la ciudad de Tepic. El diseño de esta investigación es no experimental, correlacional causal multivariado porque “describe relaciones entre dos o más

categorías, conceptos o variables en un momento determinado ya sea en términos correlacionales o en función de la relación causa-efecto” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La población de estudio son jóvenes de 22 a 29 años, se eligió una población joven con el objetivo de analizar las dinámicas que se generan por ser un grupo que va integrándose a las filas de la población activa o están en el período de transición de la escuela al trabajo. La encuesta está compuesta por 45 preguntas divididas en cuatro secciones correspondientes a los datos de identificación, capital social, bienestar y empleo. El análisis de los datos fue de la siguiente manera, primero se realizó una distribución de frecuencias que dio origen a los estadísticos descriptivos, en segundo momento se elaboraron las correlaciones pertinentes en la búsqueda de las respuestas a los objetivos específicos y generales así como la comprobación de la hipótesis.

Resultados

El 52% de la población encuestada pertenecía al género masculino, mientras que el 48% al femenino, existiendo poca variación respecto al rango de edad, un 15.6% con edad de 22 años y con 8.6% de 24 años. Respecto al estado civil, 67.97% son solteros, 28.13% son casados y 2.6% viven en unión libre. La satisfacción en el trabajo por parte de los jóvenes dio los siguientes resultados: 95% de la población respondió que sí lo disfrutaba y sólo un 4.7% expuso que no. El tiempo libre que el trabajo le deja para realizar otras cosas se tuvo lo siguiente 53.6% expuso que si lo tiene, 20.3% expuso que no, otro 25.5% dejó vacía la pregunta. Los jóvenes no están satisfechos con los siguientes aspectos: salario 62.2%, pareja 76.6% y descanso 77.6%.

Se planteó investigar si el salario que percibían los jóvenes era capaz de sostener algunas necesidades básicas y otras no tan básicas en su cotidianidad. Elementos como alimentación, vestimenta, salud, comunicación y diversión sí están al alcance de los jóvenes debido a que fueron los resultados con ponderaciones más altas. Sin embargo, la educación, viajes, vivienda, ejercicio, actividades culturales fueron los que menos se encuentran al alcance de estos. Los casados(as) expusieron que ejercitarse, educarse, tener acceso a la vivienda, actividades culturales y espirituales, tranquilidad mental y satisfacer deseos personales son variables no alcanzadas. Los que cuentan con dependientes económicos carecen de los elementos que reflejan actividades de esparcimiento figurando con porcentajes bajos en actividades del rubro recreativo como ejercicio, actividades culturales y deseos personales.

Se realizaron búsquedas sobre las expectativas de los jóvenes en el plano laboral siendo destacadas el crecimiento y superación 26.6%, ascenso 18.0% y aumento de sueldo con un 11.5%. El 39% de los jóvenes tardaron entre 4 a 6 meses en conseguir un empleo, el 33% tardó de 6 a 12 meses, el 13% tardó de 12 a 23 meses, mientras que solo el 9% de los jóvenes tardó menos de un mes en conseguir una vacante. Las circunstancias por la cuales los jóvenes acceden al mercado laboral fue la obtención de estabilidad económica, en el cual se alcanzó un 27.9%, seguido por un 19% que accedió porque lo vincularon o lo recomendaron y otro el 16.7% debido a la necesidad económica. En cuanto a las prestaciones que brindan las empresas a los jóvenes destaca que el 83% de las empresas sí ofrecen días de descanso conforme a la ley, 79% brindan vacaciones de acuerdo a los años de antigüedad, 77% entregan aguinaldo, y el 68% ofrecen servicios de salud a sus empleados.

En discordancia el 76% de las empresas no ofrecen a sus trabajadores servicios de guardería ni brindan tiempo para actividades maternas o paternas, 60% no realizan la repartición de utilidades anuales y el 58% no dan bonos de apoyo de ningún tipo. Un factor importante es el tipo de contratación que enfrentan los jóvenes al ingresar ya que el 26% de los encuestados se encuentra bajo régimen de contrato, 20.8% mantienen su situación laboral sin ningún tipo de contrato o relación formal lo que indica una inestabilidad laboral, y solo el 30.2% de los encuestados afirma que fueron con base. Las actividades realizadas fueron 37.5% seguras, 27.86% interesantes y el 24.74% actividades monótonas. En relación a los salarios un 28.6% recibió salarios de menos de \$2,500 a \$3,500 al mes, 14.1% de \$3,500 a \$4,500 pesos al mes, 19.3% de \$4,500 a \$5,500 pesos al mes, 14.3% de \$5,500 a \$6,500, un 10.2% de \$6,500 a 6,500 pesos al mes y 13.5 % más de \$7,500 pesos al mes.

El 61.7% de la población tienen cargos operativos, el 29.2% cuentan con cargos de mando medio, el 18.2% de los jóvenes desempeñan labores administrativas, 14.1% realizan funciones de atención al cliente y el 12% realiza actividades físicas. En lo referente a las horas trabajadas por semana, la gran mayoría de los jóvenes de Tepic cuentan con horarios de 41-60 hrs (48.36%) y otro grueso de la población se encuentra con jornada laboral de 21-40 hrs (35.16%). Las fuentes de trabajo de los jóvenes se encuentran en un 72.66% en el sector privado, un 27.34% de los lugares de trabajo pertenecen al sector público. Las ramas económicas en las que se encuentran laborando

son el comercio con un 25%, los servicios con un 15.89%, educación con un 13.02%, gobierno con un 11.46% y servicios de salud con un 11.20%.

Conclusiones

El análisis del contexto socioeconómico del mercado laboral juvenil en la ciudad de Tepic evidencia una serie de dinámicas resultado del modelo económico neoliberal que prioriza las dinámicas del mercado sobre la fuerza de trabajo y el cual está centrado en la flexibilización, subocupación, e incertidumbre de los trabajos ofrecidos a los jóvenes, tanto hombres como mujeres. Estas dinámicas dan la bienvenida a los jóvenes desde muy temprana edad siendo los 18 años una etapa donde el joven nayarita se integra a las filas de la población económicamente activa lo cual le permite tener varios trabajos desde que logran la mayoría de edad. Mayormente este grupo está satisfecho con sus trabajos pero no con las retribuciones que estos les otorgan como el salario, el descanso, la carencia de tiempo libre para actividades de dispersión: culturales, recreativas, de ejercicio y personales, evidenciándose más en los jóvenes que ya estaban casados y tenían dependientes económicos. Por lo anterior, las aspiraciones laborales que los jóvenes exponen son; la superación en el trabajo y ascenso así como un aumento de sueldo. Algunas de las razones por las cuales se encuentran en esos trabajos radican en que les proporcionaba estabilidad financiera, que estaban por recomendación y por necesidad económica. En relación al aspecto contractual, se tuvieron características muy propias de las nuevas modalidades de trabajo, ausencias de contratos y carencia de trabajos seguros que otorguen bases, y remuneraciones pobres. Otra característica de los trabajos fueron las prolongadas horas que le dedican a la semana, lo cual indica la posibilidad que se trabaje todos los días de la semana o que se lleven a cabo horas extras de trabajo.

Las condiciones que se revelaron en este estudio no les permiten a los jóvenes desempeñarse en actividades sociales, dispersión y educativas que favorezcan a su desarrollo integral, puesto que el tiempo es un recurso escaso para este grupo, en lo económico es evidente que solo se satisfacen las necesidades básicas pero quedan carentes las que permiten un desarrollo humano como acceder a la cultura, deporte y recreación, es decir, se resuelve lo básico, con lo que el joven puede sobrellevar su vida pero acceder a otros servicios que permitan recreación es casi imposible por dos razones: el factor tiempo y el factor monetario. El bono demográfico, lejos de ser un momento de oportunidades para quienes lo protagonizan, es un episodio de sacrificio

demográfico que ha erosionado la calidad de vida de los jóvenes por el logro del aumento de indicadores como la productividad, la generación de empleos, la reproducción de capital y hasta el avance tecnológico. Es el momento oportuno del mercado para aprovechar este recurso humano excedente que está en condiciones y con la necesidad de trabajar por el esmero de subsistir en menesterosos trabajos. El bono demográfico es oportuno para el mercado y las grandes empresas ya que las magnas dimensiones de este fenómeno otorgan un cuantioso recurso que desea integrarse a las filas de la población económicamente activa, pese a las condiciones que se tengan en cada uno de los espacios ofertados. El bono es un obsequio para el mercado, pero en términos sociales es un acontecimiento que polariza los grupos sociales y va originando una nueva subclase trabajadora, como “los jóvenes precarizados”. Conjuntamente podría generarse desarrollo gracias al bono pero se estaría hablando del enfoque tradicional de desarrollo donde lo importante radica en la expansión industrial como proceso de cambio cualitativo y cuantitativo donde la productividad y afluencia son términos que quedan plenamente satisfechos, pero el coste social es alto.

Sin embargo, observar el desarrollo de Sen (2000) desde la expansión de las libertades queda ausente en este estudio, debido que para la teoría Seniana el desempleo no concede libertad de participación laboral. El bajo salario o pobreza no permite el consumo amplio de satisfactores, la falta de seguridad social no genera certidumbre en la salud, la ausencia de contratos no otorgan permanencia laboral lo cual es una negación a la libertad emocional, social y económica. La ausencia de tiempo libre también es una negación de la libertad en la expansión del desarrollo humano. Es por lo anterior, que los rostros distintivos del mundo de trabajo de los jóvenes en la ciudad de Tepic exponen un mercado laboral desmejorado en términos de oportunidades, que se perpetua debido a la incapacidad de los jóvenes de tener otra referencia laboral y al “efecto fila” que se origina por el excedente demográfico donde hay una amplia hilera de personas esperando por una vacante desde calificados y no calificados y los empleadores pueden darse el lujo de otorgar bajas condiciones, despedir e imponer sus lineamientos de trabajo, puesto que sí alguien no está de acuerdo con las condiciones laborales, alguien más querrá obtener el empleo.

Bibliografía

- Barreto, H. (2001). Concepto y dimensiones del trabajo decente: Entre la protección social básica y la participación de los trabajadores en la empresa. *Gaceta Laboral*, 7(2), 181-199.
- Beck, U. (2002). *El régimen del riesgo de trabajo*. Libertad o capitalismo: Conversaciones con Johannes Willms. Barcelona: Paidós.
- Boyer, R. (1986). *La flexibilidad del trabajo en Europa*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- De Grip, A., Hoevenberg, J., y Williems, E. (1997). Atypical employment in the European Union, *International Labour Review*, 136 (1), 49-71.
- De la Garza, E. (2001). *Problemas clásicos y actuales de la crisis del trabajo. El trabajo del futuro. El futuro del trabajo*. Buenos Aires: CLACSO.
- De la Garza, E. (2010). Hacia un concepto ampliado de trabajo. En Neffa, J. C., De la Garza, E., Muniz, L. (compiladores), *Trabajo, empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales* (pp. 111-140). Buenos Aires: CLACSO.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (5ta.Ed.) (2010). *Metodología de la investigación* (pp. 78-89). México: McGraw-Hill.
- INEGI (2010). Encuesta nacional de ocupación y empleo. Recuperado en: http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/encuestas/hogares/enoe/2011/po.asp?s=est&c=27225&proy=enoe2011_po
- Mora, M., y Pérez, J. P. (2006). De la vulnerabilidad social al riesgo del empobrecimiento de los sectores medios: Un giro conceptual y metodológico. *Estudios Sociológicos*, 24(70), 99-138.
- OIJ-CEPAL (2004). *La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias*. Consultado el 15 de noviembre de 2012, recuperado en: http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20120420162808_82.pdf
- OIT (2010). *Trabajo decente y juventud en América Latina*. Lima: OIT. Consultado el 15 de noviembre de 2012, recuperado en: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_146022.pdf
- Pelayo, M. (2013). *Capital social y competencias profesionales: Factores condicionantes para la inserción laboral*. (1a. ed.) Tepic: Eumed. Recuperado en: <http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/uploads/archivos/Libro/Campio%20social-libro.pdf>
- Rendón, T., y Salas, C. (1991). *El sector informal urbano*. Mexico: STyPS.
- Rothery, B., y Robertson, I. (1995). *The truth about outsourcing*. Nueva York: Gower Publishing.
- Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, 55, 14-20.
- Segundo, M. (2009). *Inserción al mercado laboral de los profesionistas de la UACJ: Desde el enfoque de la política de ampliación de cobertura*. Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y Sede Académica de México.
- Trapero, J. B. (2004). Desarrollo sostenible y bienestar social: Una referencia a la comunidad de Galicia. *Revista Galega de Economía*, 13(1-2), 1-16.
- Weller, J. (2005). *Problemas de empleo, tendencias y políticas para mejorar la inserción laboral*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Weller, J. (2003). *La problemática inserción laboral de los y las jóvenes*. Santiago de Chile: CEPAL.